

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ЮБИЛЕЙНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ФЁДОР СОЛОГУБ (1863–2013)» В ПУШКИНСКОМ ДОМЕ

4-6 марта 2013 года в Институте русской литературы (Пушкинском Доме) Российской Академии наук прошла международная конференция «Фёдор Сологуб. 1863–2013», посвящённая 150-летию со дня рождения писателя-символиста. В юбилейном мероприятии приняло участие свыше 30 известных учёных из России, США, Германии, Польши, Эстонии.

Торжественное открытие мероприятия состоялось 4 марта в конференц-зале Пушкинского Дома. С приветственным словом выступили организатор конференции д.ф.н. в.н.с. ИРЛИ РАН М.М. Павлова и акад. А.В. Лавров. На утреннем заседании были заслушаны доклады таких видных зарубежных учёных, как Р. Гольдт (Майнц, Германия), Дж. Меррилл (Ист-Лансинг, США), А. Левицкий (Провиденс, США), М. Цимборска-Лебода и А. Гоздек (Люблин, Республика Польша), а также М.М. Павловой (СПб.), Н.Ю. Грякаловой (СПб.) и А.А. Кобринского (СПб.).

В докладе Р. Гольдта внимание слушателей привлекла интерпретация сологубовской «толпы» как «безликого зла». Дж. Меррилл, продолжая намеченную проблематику, строит свой доклад на анализе образа Иуды в творчестве Фёдора Сологуба. М. Цимборска-Лебода обратилась к истокам эротического мифа в сологубовской поэзии. Рассмотрению любовной лирики Сологуба посвящает своё выступление и А. Гоздек. М.М. Павлова соотнесла образы ранних произведений писателя с иллюстрациями в массовых журналах современной ему эпохи. Визуальные источники как знаки популярной образности сологубовских произведений находятся в центре внимания Н.Ю. Грякаловой. Петербургский исследователь А.А. Кобринский увлечённо рассказал присутствующим о создающих некий «кулинарный код» гастрономических образах, которые встречаются в романе «Мелкий бес». Вслед за российским учёным тему «трапезы» продолжает А. Левицкий, сравнивая семантические нюансы кулинарных воплощений у Ф. Сологуба и Г. Державина.

Вечернее заседание было начато докладом к.ф.н. доц. В.В. Никульцевой, представлявшей на юбилейной конференции Московский государственный областной университет. Исследователем языка поэзии Серебряного века была затронута проблема уникальности неолексикона Ф. Сологуба. Центральное место в докладе К.М. Азадовского заняли стихотворения Сологуба в переводе Э.М. Рильке. Акад. А.В. Лавров поделился новыми сведениями о письмах супруги Ф. Сологуба Ан. Чеботаревской, обнаруженных в архиве писателя, хранящемся в Отделе рукописей ИРЛИ РАН. Сологубовские реминисценции и аллюзии стали предметом пристального внимания московского исследователя О.А. Лекманова, обратившегося к особенностям стиля романа К. Вагинова «Козлиная песнь». В докладе А.Л. Соболева (Москва) прозвучала мысль об участии Ф. Сологуба в издании журнала «Дневники писателей». Издательскую тему продолжил Е.А. Голлербах (СПб.), открыв малоизвестные страницы жизни писателя, связанные с публикацией его произведений на страницах «Отечества» З. Гржебина в 1914-1915 гг. Е.А. Тахо-Годи (Москва) посвятила свой доклад двум писателям – Ф. Сологубу

и К. Случевскому, внимательно остановившись на интересных фактах их биографии. Вечернее заседание закончила А.М. Грачёва (СПб.), осветив взгляды В.Н. Унковского на творчество признанного мэтра символизма.

Второй день юбилейной конференции открыл доклад московских учёных С.В. Панова и С.Н. Ивашкина «“Творимая легенда”: логика эксперимента и эсхатология жанра». Д.В. Верташёв (Москва) рассказал о реформе школьного образования, которая была отражена в публицистических работах Ф. Сологуба 1904–1905 гг. «Школьная» тема прозвучала и в докладе молодого исследователя, аспиранта ИРЛИ РАН А.В. Сысоевой, которая обратилась к учебнику Ф.К. Тетерникова (Сологуба) «Элементарная геометрия», написанному для учащихся гимназий и реальных училищ. Учительскую линию в биографии Ф. Сологуба продолжила Я.В. Зверева (СПб.), осветив в своём выступлении новые материалы о Костромской опытно-показательной школе-коммуне им. В.И. Ленина в петербургских архивах. Эстонского исследователя Л. Пильда (Тарту) заинтересовали интертекстуальные связи лирики Сологуба 1890-х гг. с творчеством А. Фета. Внимание писателя к стихотворениям в прозе и проблемы их художественного перевода в интерпретации Сологуба освещены в докладе А.Б. Стрельниковой (Томск). О широком диапазоне новаторства Сологуба-версификатора поведал московский исследователь Ю.Б. Орлицкий, уделив пристальное внимание верлибру и белому стиху. В связи с подготовкой к изданию полного собрания стихотворений Ф. Сологуба в 3-х томах один из его редакторов, Т.В. Мисникевич (СПб.), подняла вопрос о датировках лирических произведений поэта, затронув извечную проблему текстологии.

Доклад Ю.Е. Галаниной (СПб.) «Ф. Сологуб, Вс. Мейерхольд, В.Ф. Комиссаржевская», открывший вечернее заседание, положил начало сопоставительным исследованиям. О письмах Д.А. Уманского Фёдору Сологубу, хранящихся в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки, рассказали М.Ю. Любимова и Т.Э. Шумилова (СПб.). Творческое взаимодействие Ф. Сологуба и Л. Андреева осветила в своём выступлении Г.Н. Боева (СПб.). О.Л. Фетисенко (СПб.) внимательно изучила все упоминания о Ф. Сологубе в письмах литературоведа П.П. Перцова к религиозному философу В.В. Розанову. Доклад Е.Л. Куранды (Москва-СПб.) был посвящён анализу, как утверждает исследователь, ранее не публиковавшегося стихотворения Игоря-Северянина «Письмо Ф.С.», автографы которого хранятся в РГАЛИ (Москва)¹ и ОР ИРЛИ (СПб.).² Попутно заметим, что по причине концентрированного употребления окказиональных образований текст этого северянинского опуса почти в полном объёме вошёл в «Словарь неологизмов Игоря-Северянина»³ в виде словарных иллюстраций к неологизмам «измозглый», «омолненный», «высилить», «огрОмить», «оржА-вельый», «безгрозье», в связи с чем признать стихотворение ранее не публикуемым, хотя бы частично, не представляется возможным. Т.А. Кукушкина (СПб.) обратилась к последним годам творческой активности Ф. Сологуба, посвятив своё выступление теме «Ф. Сологуб и К. Федин в правлении ПО/ЛО Всероссийского Союза писателей». Статье И.Е. Орешина «О романе Сологуба “Мелкий бес” (1934)» уделил внимание петербургский исследователь А.Г. Тимофеев, завершив своим докладом работу второго дня конференции.

В последний день юбилейной конференции были не только заслушаны доклады исследователей, обратившихся к программному произведению Ф. Сологуба – роману «Мелкий бес»

¹ РГАЛИ. Ф. 1152. Оп. 1. Ед. хр. 2. Игорь-Северянин. Настройка лиры. Стихи 1896-1932 гг. Автограф. 1933. 67 л. Л. 42-об. «Письмо Фёдору Сологубу». 1912. Автограф.

² ИРЛИ. Ф. 289. Оп. 7. Архив Сологуба Ф. № 31. Игорь Северянин. Стихотворения (40). (Оригинальные и переводы из неизвестного автора). Рукописи и машинопись. 1911–1915 гг. 85 лл. 44 предм. Л. 25. «Письмо Федору Сологубу. I». 1912. Автограф.

³ Никульцева В.В. Словарь неологизмов Игоря-Северянина / ИРЯ им. В.В. Виноградова РАН; Под ред. проф. В.В. Лопатина. – М.: ООО «Азбуковник», 2008. – 380 с.

(М.П. Лепёхин, М.Н. Виролайнен, Б.В. Аверин, П.В. Дмитриев), но и просмотрена видеозапись театральной постановки «Учитель словесности. Сочинение на темы Фёдора Сологуба» в исполнении актёров МХТ им. А.П. Чехова (2003, реж. Н. Шейко, в главной роли В. Гвоздицкий). Необычно было построено и вечернее заседание: присутствующим было предложено ознакомиться с малоизвестным фильмом Н. Досталя «Мелкий бес» (1995), снятым по мотивам одноимённого произведения Фёдора Сологуба. После просмотра киноленты участники и гости конференции выразили своё отношение к фильму и спектаклю, обратив внимание на их достоинства и недостатки. В кругу обсуждаемых вопросов важное место занимали такие, как отражение авторского замысла в современных театральных и кинопостановках и решение насущных задач, стоящих перед режиссёрами, осуществляющими экранизацию классических произведений в XXI столетии. После подведения итогов работы конференции прозвучало прощальное слово её несменного организатора М.М. Павловой, бережно хранящей творческое наследие Ф. Сологуба в Отделе рукописей Пушкинского Дома.

Юбилейная международная конференция, приуроченная к 150-летию Фёдора Сологуба, не только отразила многообразие подходов к изучению наследия мэтра символизма, обозначив многообразную палитру тем и проблем исследования, но и соединила творческие усилия разных учёных: литературоведов, лингвистов, искусствоведов, архивистов – всех тех, кто и в XXI веке не забывает о веке Серебряном и его гениальных представителях, к которым по праву принадлежит Ф. Сологуб.

В.В. Никульцева