

УДК 82.091

DOI: 10.18384/2310-7278-2017-3-130-137

В ЗАЩИТУ Л.Н. ТОЛСТОГО (ИЗ ПУБЛИЦИСТИКИ Н.С. ЛЕСКОВА 1870–1880 ГОДОВ)

Филимонова Н.Ю.

*Волгоградский государственный технический университет
400079, Волгоград, 79, Проспект Ленина, д. 28, Российская Федерация*

Аннотация. В статье анализируются оценки Н.С. Лесковым произведений Л.Н. Толстого периода 1870–1880-х годов. В отличие от работ, в которых газетные публикации привлекались как вспомогательный материал, а не как предмет специального исследования, материалом данной работы стали публицистические выступления Лескова. Статья охватывает период с первой публикации Лескова о Толстом (1869 год) до начала их личного знакомства (1887 год), который включает в себя как восторженные оценки Лескова толстовских произведений, так и резкое неприятие им теории непротivления злу и взглядов Толстого на женский вопрос. Рассматриваются публикации, в которых Лесков уделяет внимание изображению Толстым картин смерти. В рамках данной статьи не ставится задача изучения художественной танатологии, акцент делается на анализ Лесковым литературного опыта осмысления смерти в произведениях его великого современника. На основе газетных публикаций делается вывод, что, находясь под влиянием таланта Толстого, Лесков сумел сохранить самостоятельность суждений.

Ключевые слова: публицистика, танатология, теория непротivления злу, нравственно-этическое учение.

IN THE PROTECTION OF L. TOLSTOY (FROM PUBLICISM OF N. LESKOV 1870–1880S)

N. Filimonova

*Volgograd State Technical University
28, Lenin Avenue, Volgograd, 400079, Russian Federation*

Abstract. The article analyzes evaluations by N. Leskov of L. Tolstoy's works in 1870–1880s. Unlike works in which the newspaper publications were utilized as a support material rather than a subject of special research itself, in this work, publicistic speeches of Leskov became the material of the study. The article covers the period from the first publication of Leskov about Tolstoy (1869) to the beginning of their personal acquaintance (1887), which includes both Leskov's enthusiastic remarks on Tolstoy's works and his sharp rejection of the theory of non-resistance to evil and Tolstoy's views on the women's question. We review the publications in which Leskov pays attention to the way how Tolstoy depicted pictures of death. In this article we do not aim to study the artistic thanatology, the emphasis is made on Leskov's analysis of the literary experience of comprehension of death in the works of his great contemporary. On the basis of newspaper publications it is concluded that being under the influence of the talent of Tolstoy, Leskov managed to preserve independence of judgment.

© Филимонова Н.Ю., 2017.

Key words: publicism, thanatology, the theory of non-resistance to evil, moral and ethical teaching.

Начало сопоставительного изучения творчества Н.С. Лескова и Л.Н. Толстого было положено в 1928 г. работами Н.Н. Апостолова [1] и Н.К. Гудзия [6]. Затем оно было продолжено на страницах исследований Л. Гроссмана [5], Б. Другова [7], М. Горячкиной [4], Б. Троицкого [25], Б. Куприяновского [11], Л. Лужановского [13] и др.

И в последующие десятилетия сохраняется интерес исследователей к сопоставительному изучению различных аспектов творчества Лескова и Толстого (Т.Н. Архангельская [2], И.П. Видуэцкая [3], Т.А. Ильяшенко [8], Г.Б. Курляндская [12], В.А. Туниманов [27] и др.). Газетные публикации Лескова привлекались ими как вспомогательный материал, но предметом специального исследования не являлись.

В последнее десятилетие появилось немало отдельных статей, посвящённых лесковской публицистике, её проблематике и особенностям стиля. И, наконец, в диссертации К.А. Черемисиной «Публицистика Н.С. Лескова как художественная система» [29] публицистическое наследие Лескова впервые рассматривается в качестве самостоятельного объекта изучения. Следует отметить своевременность данного исследования, хотя в контексте нашей работы заметим, что статьи Лескова, написанные в защиту Толстого, К.А. Черемисина не затрагивает.

Между тем, исследование писательских взаимооценок по материалам газетной и журнальной публицистики представляет большой интерес. И в

этом плане лесковские оценки творчества Л.Н. Толстого, содержащиеся в его публицистических выступлениях на страницах газет 1870–1880 годов, весьма примечательны.

Впервые Лесков выступил в печати о Толстом в связи с выходом отдельным изданием пятого тома «Войны и мира». В течение марта-апреля 1869 года в семи номерах газеты «Биржевые ведомости» печаталась статья «Герои отечественной войны по гр. Л.Н. Толстому», в которой Лесков высоко оценил «Войну и мир». Размышляя о новом произведении Толстого, Лесков с сожалением замечает, что оно едва ли будет подвергнуто талантливому и объективному критическому разбору, поскольку все современные критики не могут быть беспристрастны, «каждый из них <...> похвалит его за то, в чём найдёт нечто отвечающее его направлению, и злобно укорит за то, что ему покажется вредоносным для этого направления».

Писатель решительно отвергает попытки современных ему критиков как-то классифицировать Толстого, не приемля термины типа «сентиментал», «фаталист», «миндальник» и прочее. С иронией пишет он о тех, кто хвалит автора «Войны и мира» «за какой-то особого рода реализм, *здоровый реализм*» (10, с. 102, курсив Лескова). Возражает критик и против попыток сосредоточиться не на достоинствах романа, а на неточностях в вопросах военного искусства.

Но особое возмущение у Лескова, считавшего главным достоинством Толстого умение изображать высокий

народный дух, вызывал «философствующий критик», который упрекал автора «Войны и мира» в том, что он «*просмотрел народ* и не дал ему надлежащего значения в своём романе» (10, с. 143, курсив Лескова). Лесков убеждён, что Толстой сделал больше других для того, чтобы поднять народный дух на небывалую высоту.

Среди сцен, которые произвели на Лескова наиболее сильное впечатление, можно назвать сцену смерти князя Андрея. Писатель не скрывает, что эти страницы романа потрясли его художественной правдой и простотой. Не прибегая к сокращениям, Лесков на двух страницах цитирует картину последних дней и часов жизни князя Андрея. Размышляя об этой сцене, писатель не скупится на самые щедрые эпитеты, столь редкие в его публицистических статьях. Он обращает внимание читателей на то, что «простая и поистине прекрасная, неподражаемая картина смерти» – это «не шекспировское “умереть – уснуть”, не диккенсовское “быть восхищённым”, не материалистическое “перейти в небытие” – это тихое и спокойное “*пробуждение от сна жизни*”» (10, с. 101, курсив Лескова).

В рамках данной статьи мы не останавливаемся специально на сопоставлении произведений Лескова и Толстого, в которых изображается смерть. Отметим только, что литературоведы активно изучают художественную танатологию, анализируя литературный опыт осмысления смерти в творчестве разных писателей, в том числе Лескова и Толстого [10; 24; 30].

На протяжении многих лет Лесков размышляет о жизни и смерти, о тех таинственных минутах, когда человек

прощается с этим миром. Сначала это волновало его как писателя, а в последние годы и как человека, сознающего всю серьёзность своей болезни. Лесков всегда искренне восхищался людьми, которые находили в себе силы умереть достойно, и этому же он учился у толстовских героев.

Можно предположить, что в поисках моральной поддержки он перечитывал сцену смерти князя Андрея, о которой так восторженно отзывался почти четверть века назад. И, конечно, больной писатель не мог не вспомнить рассказ «Смерть Ивана Ильича», анализу которого в 1886 году посвятил статью «О куфельном мужике и проч. (заметки по поводу некоторых отзывов о Л. Толстом)» [20]. Размышляя о герое рассказа, Лесков пришёл к выводу, что люди, подобные Ивану Ильичу должны умирать «страшно и мучительно», в отличие от «мудрецов, праведников и русских простолюдинов», которые умирают с достоинством, «спокойнее и легче». Он обращает внимание на отношение к смерти Ивана Ильича его близких и знакомых, фальшь и лицемерие которых прекрасно показал Толстой. «Скудость чувства» этих людей заставляет Лескова вспомнить о том, как простые люди относятся к горю ближнего. Желание послужить ближнему в них совершенно естественно, ибо они живут, памятуя о том, что «сами помирать будем». Именно поэтому умирающий Иван Ильич, не видя искренних чувств у людей своего круга, «нашёл истинные, в простонародном духе, сострадание и помощь в одном своём *куфельном мужике*», который «принёс одно простое доброе сердце, приученное знать, что в горе людям “послужить надо”» (11, с. 154).

В этой статье Лесков продолжает разговор о Толстом и Достоевском как об учителях жизни. Тремя годами ранее он посвятил этому вопросу статью «Граф Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский как ересиархи (Религия страха и любви)», опубликованную в газете «Новости и Биржевая газета» [18]. Но если тогда его интересовали религиозные взгляды Толстого, то теперь в центре писательского внимания этическое учение автора «Смерти Ивана Ильича». Советы Достоевского «учиться всему» у мужика, с точки зрения Лескова, ничего не стоят по сравнению с тем, как Толстой сумел «правильно и прекрасно» показать, что «*мужик научает жить, памятуя смерть*, он научает приходить *послужить страждущему*» (курсив Лескова). Последовать ему очень похвально и нимало не унизительно» (11, с. 155).

Помимо сказанного, в статье «О куфельном мужике и проч. (заметки по поводу некоторых отзывов о Л. Толстом)» ставится ряд вопросов, характерных для многих публицистических выступлений Лескова в защиту Толстого. Лесков, например, отмечает, что современные критики не могут верно судить о достоинствах сочинений Толстого, так как они пишут «под влиянием партийной страстности или других побуждений, литературе посторонних и не полезных» (11, с. 134).

О том, что и самому Лескову трудно быть беспристрастным в оценке творений любимого писателя, свидетельствует выбор произведений и вопросов, которым он посвящает свои статьи. Совершенно очевидно, что его интересует, прежде всего, этическая сторона творчества Толстого [26], ибо в нравственном совершенствовании людей Лесков видел единственно верное

средство переустройства общества. О своей солидарности с этическими и религиозными воззрениями яснополянского проповедника Лесков заявил в статье «Лучший богомолец (краткая повесть по Прологу с предисловием и послесловием о «тенденциях» гр. Л. Толстого)» [19]. Статья интересна тем, что Лесков впервые признаётся в своём увлечении житийной литературой, в которой видит и источник для творчества, и средство воспитания людей в христианском духе. При этом он делает вывод о полезности для воспитания простолюдина «направления», избранного Толстым [28].

На протяжении многих лет интерес Лескова к Толстому и его произведениям не ослабевает. Любые нападки на великого писателя Лесков воспринимает как зло, с которым необходимо бороться. Ещё до личного знакомства писателей в печати появляются такие лесковские статьи о Толстом, как «Золотой век. Утопия общего переустройства» [21], «Откуда заимствован сюжет пьесы графа Л.Н. Толстого «Первый винокур» [22], «Загробный свидетель за женщин» [9], «О рожне. Ответ сынам протавления» [15] и другие.

Из названных статей особенно значительны две последние. Защищая Толстого от всех и всяческих нападок, высоко отзываясь о его таланте, Лесков никогда не верил в непогрешимость учения о непротавлении. О своей статье «Загробный свидетель за женщин» (писатель хотел напечатать её под названием «О женских способностях и о непротавлении злу») Лесков писал, что она имеет «живое отношение к вопросам о женщинах и о непротавлении злу, которые коверкает юродственно Толстой» (11, с. 317).

Ни разумом, ни страстным и пылким сердцем Лесков не мог принять идеи смирения и всепрощения; не мог осмыслить, как, следуя учению «о непротивлению злу», можно найти выход из простейших житейских ситуаций, когда на зло надо ответить немедленно, не теряя времени на то, чтобы победить зло в себе. Лескова не могли устроить двусмысленные пояснения. В статье «О рожне. Ответ сынам противления» он писал: «Я думаю, что есть случаи, когда человек не может оставаться человеком, не оказав самого быстрого и самого сильного сопротивления злу...» [14].

На ту же тему Лесков страстно выступал в статьях «О хождении Шанделя по Ясной поляне» [16], «Девочка или мальчик» [17], «Курская трель о Толстом» [23] и др.

Личное знакомство писателей состоялось в апреле 1887 года и продолжалось до последних дней Лескова (1895 год), который по-прежнему неустанно выступал в печати в защиту Толстого. Их объединяло многое: и принадлежность к одной литературной и общественной эпохе, и недовольство острыми социальными противоречиями современности, и разрешение этих противоречий в нравственном аспек-

те. Лескову не пришлось отступать от своих убеждений и «перестраиваться», чтобы принять толстовскую проповедь морального совершенствования человека и увидеть в ней средство борьбы с социальной несправедливостью.

Работы Лескова периода его увлечения толстовскими религиозными догмами («Антука», «Дурачок», «Фигура» и др.) показывают двойственное влияние на него Толстого. Согласившись с сутью нравственно-этических теорий Толстого, Лесков так и не смог поверить в непогрешимость учения о непротивлении. Полного «подчинения» Толстому не произошло. О том же свидетельствуют и газетные публикации Лескова периода 1870–1880-х годов.

Рассмотрение публицистического наследия Лескова в качестве самостоятельного объекта изучения позволяет проследить трансформацию его взглядов и изменение идейно-творческих позиций. Анализ статей 1870–1880-х годов позволяет сделать вывод, что искренне восхищаясь талантом и нравственно-этическим учением Толстого и неустанно выступая в его защиту, Лесков сумел сохранить самостоятельность суждений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Апостолов Н.Н. Л.Н. Толстой и Н.С. Лесков. М.: Комиссия по ознаменованию столетия со дня рождения Л.Н. Толстого, 1928. С. 218-225.
2. Архангельская Т.Н. Н.С. Лесков и Ясная Поляна // Юбилейная международная конференция по гуманитарным наукам: Материалы. Вып. 1. Орёл, 2001. С. 208-216.
3. Видуэцкая И.П. Л. Толстой и Лесков. Нравственно-философские искания (1880–1890-е годы) // Толстой и литература народов Советского Союза. Ереван: Изд-во Ереванского ун-та, 1978. С. 145-161.
4. Горячкина М.С. Сатира Лескова. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. 232 с.
5. Гроссман Л. П. Николай Семенович Лесков. Жизнь – Творчество – Поэтика. М.: Гослитиздат, 1945. 320 с.
6. Гудзий Н.К. Толстой и Лесков. Искусство – 1928. Т. 4. Кн. 1–2. С. 95-128.

7. Другов Б.М. Н.С. Лесков. Очерк творчества. М.: Гослитиздат, 1957. 188 с.
8. Ильяшенко Т. А. Библийские параллели в изображении смерти у Лескова («Соборяне» и «На краю света») // Юбилейная международная конференция по гуманитарным наукам: Материалы. Вып. 1. Орёл, 2001. С. 20-22.
9. «Исторический вестник», 1886, № 11.
10. Красильников Р.Л. Танатологические мотивы в художественной литературе: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2011. 55 с.
11. Куприяновский П.В. Л.Н. Толстой и Н.С. Лесков в журнале «Северный вестник» // Лев Толстой и его современники. Иваново, 1962. С. 101-151.
12. Курляндская Г. Б. Толстой и Лесков // Творчество Н.С. Лескова. Курск: Курский гос. пед. ин-т, 1986. С. 86-111.
13. Лужановский А.В. Народные рассказы Н.С. Лескова и Л.Н. Толстого // Толстовский сборник. Тула: Тул. гос. пед. ин-т., 1964. С. 241-254.
14. «Новое время», 1886, № 38.
15. «Новое время», 1886, № 38.
16. «Новое время», 1888, № 45, 50.
17. «Новое время», 1888, № 45, 59.
18. «Новости и Биржевая газета», 1883 № 1; 3.
19. «Новости и Биржевая газета», 1886, № 109.
20. «Новости и Биржевая газета», 1886, № 151, 161.
21. «Новости», 1883, № 80, 87.
22. «Новости», 1886, № 156.
23. «Петербургская газета», 1891, № 23.
24. Семикина Ю.Г. Художественная танатология в творчестве Л.Н. Толстого 1850–1880-х гг.: образы и мотивы: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2002. 27 с.
25. Троицкий В.Ю. Лесков – художник. М.: Наука, 1974. 213 с.
26. Трофимова В.Б. Влияние на М.О. Меньшикова – литературного критика – философско-публицистических работ Л.Н. Толстого 1880-х–1890-х гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 1. С. 98-104.
27. Туниманов В.А. Лесков и Л. Толстой // Лесков и русская литература. М.: Наука, 1988. С. 181–201.
28. Филимонова Н.Ю. Мотивы раннего христианства в творчестве Н.С. Лескова и Л.Н. Толстого (языковые и тематические различия) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3-1. С. 324-326.
29. Черемисина К.А. Публицистика Н.С. Лескова как художественная система: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Томск, 2013. 24 с.
30. Шульц С.А. Философия имени и смерти в «Несмертельном Головане» Лескова и «Смерти Ивана Ильича» Л. Толстого // Русская литература. 2008. № 1. С. 39-57.

REFERENCES

1. Apostolov N.N. *L.N. Tolstoy i N.S. Leskov* [L. Tolstoy and N. Leskov] Moscow, Komissiya po oznamenovaniyu stoletiya so dnya rozhdeniya L.N. Tolstogo Publ., 1928, pp. 218–225.
2. Arkhangel'skaya T.N. [Leskov and Yasnaya Polyana]. In: *Yubileynaya mezhdunarodnaya konferentsiya po gumanitarnym naukam: Materialy* [Anniversary international conference on the Humanities: Proceedings]. Orel, 2001, pp. 208–216.
3. Viduetskaya I.P. [L. Tolstoy and Leskov. Moral-philosophical quest (1880-1890s)]. In: *Tolstoy i literatura narodov Sovetskogo Soyuza* [Tolstoy and literature of the peoples of the Soviet Union]. Yerevan, Yerevan univ. publ., 1978, pp. 145–161.

4. Goryachkina M.S. *Satira Leskova*. [Leskov's satire]. Moscow, AS USSR Publ., 1963. 232 p.
5. Grossman L. P. *Nikolai Semenovich Leskov. ZHizn' – Tvorchestvo – Poetika* [Nikolay Semenovich Leskov. Life – Creativity – Poetics]. Moscow, St. Lit. Publ., 1945. 320 p.
6. Gudzii N.K. *Tolstoi i Leskov. Iskusstvo – 1928. T. 4. Kn. 1–2*. [Tolstoy and Leskov. Art – 1928. Vol. 4. Books 1–2], pp. 95–128.
7. Drugov B.M. *N.S. Leskov. Ocherk tvorchestva* [N. Leskov. Essay on creativity]. Moscow, Goslitizdat Publ., 1957. 188 p.
8. Il'yashenko T. A. [Biblical parallels in the depiction of the image of death by Leskov (“Cathedral clergy” and “At the world's end”). In: *Yubileinaya mezhdunarodnaya konferentsiya po gumanitarnym naukam: Material*. [Anniversary international conference on the Humanities: Proceedings]. Eagle, 2001, pp. 20–22.
9. «*Istoricheskii vestnik*» [“Historical journal”]. 1886, no. 11.
10. Krasil'nikov R.L. *Tanatologicheskie motivy v khudozhestvennoi literature: avtoref. dis. ... dokt. filol. nauk* [Thanatological motives in fiction: abstract of D. thesis in Philological sciences]. Moscow, 2011. 55 p.
11. Kupriyanovskii P.V. [L. Tolstoy and N. Leskov in the magazine “Northern messenger”]. In: *Lev Tolstoi i ego sovremenniki* [Leo Tolstoy and his contemporaries]. Ivanovo, 1962, pp. 101–151.
12. Kurlyandskaya G.B. [Tolstoy and Leskov]. In: *Tvorchestvo N.S. Leskova* [Creativity of N. Leskov]. Kursk, Kurskii gos. ped. in-t Publ., 1986, pp. 86–111.
13. Luzhanovskii A.V. [Folk tales by N. Leskov and L. Tolstoy]. In: *Tolstovskii sbornik* [Tolstoy's collection]. Tula, Tul. gos. ped. in-t Publ., 1964, pp. 241–254.
14. «*Novoe vremya*» [“Novoe vremya”]. 1886, no. 3838.
15. «*Novoe vremya*» [“Novoe vremya”]. 1886, no. 38.
16. «*Novoe vremya*» [“Novoe vremya”]. 1888, no. 45, 50.
17. «*Novoe vremya*» [“Novoe vremya”]. 1888, no. 45, 59.
18. «*Novosti i Birzhevaya gazeta*» [“Novosti i Birzhevaya gazeta”]. 1883, no. 1–3.
19. «*Novosti i Birzhevaya gazeta*» [“Novosti i Birzhevaya gazeta”]. 1886, no. 109.
20. «*Novosti i Birzhevaya gazeta*» [“Novosti i Birzhevaya gazeta”]. 1886, no. 151, 161.
21. «*Novosti*» [“Novosti”] 1883, no. 80, 87.
22. «*Novosti*» [“Novosti”]. 1886, no. 156.
23. «*Peterburgskaya gazeta*» [“Peterburgskaya gazeta”]. 1891, no. 23.
24. Semikina YU.G. *Khudozhestvennaya tanatologiya v tvorchestve L.N. Tolstogo 1850–1880-kh gg.: obrazy i motivy: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Art thanatology in the works of L. Tolstoy in 1850-1880s: images and motives: abstract of PhD thesis in Philology]. Volgograd, 2002. 27 p.
25. Troitskii V.YU. *Leskov – khudozhnik* [Leskov – the artist]. Moscow, Nauka Publ., 1974. 213 p.
26. Trofimova V.B. [The impact on M. Menshikov – literary criticism – philosophical and publicistic works of L. Tolstoy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology]. 2017. no. 1. pp. 98-104.
27. Tunimanov V.A. [Leskov and Leo Tolstoy]. In: *Leskov i russkaya literatura* [Leskov and the Russian literature]. Moscow, Nauka, 1988, pp. 181–201.
28. Filimonova N.YU. [Motives of early Christianity in the works of N. Leskov and L. Tolstoy (language and thematic differences)]. In: *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of humanitarian and natural Sciences]. 2015, no. 3–1, pp. 324–326.
29. Cheremisina K.A., *Publitsistika N.S. Leskova kak khudozhestvennaya sistema: avtoref. dis. ... kand. filolog. nauk* [Leskov's publicism as an artistic system: abstract of PhD thesis in Philology]. Tomsk, 2013. 24 p.

30. SHu'ts S.A. [The philosophy of name and death in "Unsolvable Golovan" by Leskov "Ivan Ilyich death" by Tolstoy]. In: *Russkaya literatura* [Russian literature]. 2008, no. 1, pp. 39–57.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Филимонова Наталья Юрьевна – кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой русского языка Волгоградского государственного технического университета;
e-mail: filimonova_n@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nataliya Y. Filimonova – PhD in Philological sciences, associate professor, head of the Department of Russian language in Volgograd State Technical University;
e-mail: filimonova_n@rambler.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Филимонова Н.Ю. В защиту Л.Н. Толстого (из публицистики Н.С. Лескова 1870–1880 годов) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 3. С. 130-137.
DOI: 10.18384/2310-7278-2017-3-130-137

CORRECT REFERENCE

N. Filimonova. In the protection of L. Tolstoy (from publicism of N. Leskov 1870–1880s). In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian philology*. 2017, no. 3, pp. 130-137.
DOI: 10.18384/2310-7278-2017-3-130-137