

УДК 821.111

DOI: 10.18384/2310-7278-2017-3-103-111

«SHORT STORY CYCLE» В ОЦЕНКЕ АМЕРИКАНСКИХ ЛИТЕРАТУРОВЕДОВ

Немкова Д.А.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация: Статья посвящена анализу феномена «short story cycle» на материале исследований американских учёных. Основное внимание уделено разнообразию позиций, которые они занимают, дискутируя о названии, классификации и принципах цикла. Изучение научных работ о прозаическом цикле, одной из наиболее популярных форм повествования в начале XX века в США, объясняет причины, по которым следует воспринимать художественный текст в данной форме как отдельный жанр, и предлагает по-новому взглянуть на литературоведческий анализ «цикла коротких рассказов».

Ключевые слова: американское литературоведение, жанр, критическое исследование, цикл коротких рассказов.

AMERICAN LITERATURE THEORISTS' EVALUATION OF THE «SHORT STORY CYCLE»

D. Nemkova

*Moscow Region State University
10a, Radio st., Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article is dedicated to the analysis of the «short story cycle» phenomena basin on the American scientists' researches. Main attention is paid to the diversity of their opinions regarding the cycle designation, classification and principles. The study of scholarly works on prose cycle (one of the most popular form of writing in the beginning of the 20 century in the USA) explains the reason for perceiving the literary text in the current form as a separate genre and suggests to take a fresh view on a «short story cycle» analysis.

Key words: American literature, critical research, genre, short story cycle.

Внимание современных литературоведов к феномену «short story cycle» продиктовано не только популярностью данной формы в XX веке, но и слабой степенью изученности в мировом литературном сообществе. В нашей стране поэтика цикла изучается, как правило, на материале произведений А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева и писателей XX века. Несмотря на обилие работ по данной теме, до сих пор не выработано чёткого понятийно-терминологического аппарата. Некоторые отечественные учёные предприняли попытку выявить «процесс трансформации сборника рассказов в новеллистический цикл» [2; 4], сформулировать «анализ приёмов циклообразования» [3, с. 162], рассмотреть

«основные концепции цикла, как многокомпонентного художественного единства» [1, с. 20], но необходимо сразу оговорить, что в обзоре исследований американских литературоведов в данных работах выявлены неточности перевода и, как следствие, допущены ошибки. Следует отметить, что в США сложилась богатая история изучения феномена «short story cycle», который все литературоведы единогласно относят к отдельному прозаическому жанру. На сегодняшний день различие в подходе американских и российских учёных к изучению данной темы может послужить стимулом к формированию единой методологии литературоведческого анализа «short story cycle».

Среди американских исследователей принято отсчитывать историю цикла коротких рассказов с публикации сборника Ш. Андерсона «Вайнсбург. Огайо» (*Winesburg, Ohio, 1919*). Примечательно, что сам Ш. Андерсон был убеждён, что создал новую литературную форму «цикла рассказов», которую обозначил как «Winesburg-form» [14, с. 434]. В какой-то мере эта уверенность писателя, не совсем верная с точки зрения американской литературы, оказалась действительной для всего американского литературоведения. Критическая теория, посвящённая «циклу рассказов» в США, сформировалась только в последние сорок лет благодаря таким учёным, как Ф. Инграм, С.Г. Манн, Р. Люшер, Р. Лунден, М. Данн, А. Моррис и Дж. Нейджел. Полемизуя друг с другом в своих монографиях, они пытались определить понятие, функции, поэтику, классификацию, обосновать принципы различия между сборником

несвязанных между собой рассказов и циклом. Изобилие работ на эту тему легко объясняется самой структурой «short story cycle», которая по природе своей дезориентирует и рождает множественность прочтений. Только познакомившись со всем многообразием существующих подходов к изучению цикла, можно приблизиться к истинному пониманию литературного произведения в целом.

Ф. Инграм был одним из первых американских литературоведов, который в 1971 г. предпринял попытку выявить специфику такого понятия, как «цикл коротких рассказов». До середины XIX века в литературе чаще всего произведения были объединены в цикл при помощи рамочной композиции (*framing*), подобный литературный приём использовался повсеместно: и в романах, и в поэмах. Учёный, в свою очередь, относил к циклу произведения разных жанров и авторов, формально не объединённые в цикл. Как замечает Ф. Инграм, сборник рассказов не может считаться «циклом рассказов», если он был объединён только на уровне рамочной композиции. В отличие от циклов прошлого времени, теоретик отмечает определённую формальную организацию, свойственную современному циклу. Это «динамическая модель повторяющегося развития» – «the dynamic pattern of recurrent development» [8, с. 124] – по природе своей напоминает узор спирали с повторяющимися проблемами, мотивами, символами.

Анализируя типологию «short story cycle» на основе сборников рассказов наиболее известных писателей первой половины XX века, он приходит к выводу, что таковым его делает баланс

между индивидуальностью каждого из произведений и целостностью всего цикла. Ф. Инграм различал «составной» (composed) цикл, задуманный таковым автором от начала до конца, «организованный» (arranged) цикл, состоящий из рассказов, которые автор или редактор объединил после их написания и «законченный» (completed) [8, с. 17], т. е. такой цикл, который задумывался изначально как единый текст и не был собран воедино после написания. Автор, например, может создать законченный цикл, добавив рассказы к уже существующему. Иногда рассказы в сборниках имеют общее место и время действия, похожих персонажей, единую тему или символику, но, по сути, объединяет их то, что Ф. Инграм назвал туманным объединяющим элементом («nebulous unifying elements») [8, с. 16]. Оригинальная работа Ф. Инграма в абсолютно новой для американиста теме послужила толчком для многих исследователей «цикла коротких рассказов» в США.

Первое крупное исследование «цикла коротких рассказов», опубликованное после монографии Ф. Инграма, принадлежит С.Г. Манн, где основное внимание отведено формальным критериям жанра. Опираясь на типичные для этой формы художественные тексты [Дж. Джойс сборник рассказов «Дублинцы» (*Dubliners*, 1914), Ш. Андерсон «Вайнсбург, Огайо» (*Winesburg, Ohio*; 1919), Э. Хемингуэй «В наше время» (*In Our Time*, 1925), У. Фолкнер «Сойди, Моисей» (*Go Down, Moses*; 1942)], исследователь поднимает важный вопрос о том, что, собственно, превращает сборник разрозненных историй в цикл: даже если цикл имеет такие общие элементы, как персонаж

или действия, мы не обнаружим здесь единого события, продолжающегося от рассказа к рассказу: «Таким образом, цикл коротких рассказов отражает множественность прочтений путём распределения материала по разным фрагментам цикла, что требует от читателя поиска новых смыслов каждый раз, как он оказывается вовлечённым в новую историю» [11, с. 18]. Через ряд иллюстраций различных типов «цикла коротких рассказов» С.Г. Манн предлагает три основных способа объединения рассказов в цикл: общие персонажи, единая тематика и обстановка. При анализе персонажей особенно интересным могут оказаться герои разных рассказов, которые имеют сильное сходство между собой – «composite protagonist» [11; 10]. «Цикл коротких рассказов», обладающий тематическим единством, в основном реализуется посредством повторяющихся символов, фраз, метафор и отчётливой эстетической структурой. В список свойственных циклу маркёров исследовательница также относит общее название, авторские высказывания, примечания, предисловие, эпиграф, цитаты или посвящение в начале книги, а также аннотацию на обложке [11, с. 14]. Несмотря на отсутствие в работе С.Г. Манн столь однозначного, как в монографии Ф. Инграма, определения цикла, исследователь оказала большое влияние на последующие работы своим желанием сместить акцент с намерений автора на формальные признаки «short story cycle».

Заметный вклад в теорию исследования цикла внесла монография Роберта М. Люшера, опубликованная в этом же году. По мнению учёного, данная форма имеет очень широкий диа-

пазон – от разнообразных сборников рассказов до традиционного романа. В отличие от Ф. Инграма и С.Г. Манн, Р. Люшер предпочитает термин «sequence» термину «cycle», т.к. подобное определение, на его взгляд, точнее отображает роль читателя в процессе создания цикла. Внутри «последовательности», утверждает исследователь, отдельные рассказы не теряют своей самобытности а скорее наоборот – расширяют значение контекстов, характеров, символов и тем [10, с. 149]. Определяя «short story sequence» как «сборник рассказов, собранных и организованных автором таким образом, что читатель, благодаря постоянным изменениям картины и темы в произведении, последовательно осознаёт лежащий в основе связанный узор» [10, с. 148], учёный считает, что отдельные рассказы в книге не смыкают цикл, а готовят читателя к следующему рассказу. Таким образом, «цикл рассказов» становится «открытой книгой», способной позволить читателю самому выстроить цепь ассоциаций, связывающих рассказы в единое целое и постичь смысл, заключённый в их последовательности. К принципам, по которым реализуется циклический процесс в тексте, исследователь относил следующие: название цикла, не дублирующее ни одно из названий входящих в него рассказов; эпиграф ко всему циклу / ряд эпиграфов к каждому рассказу или авторское предисловие; общее для всех рассказов время и место действия; единый тип повествователя; повторяющиеся образы второстепенных персонажей; образ главного героя; тематический комплекс; ретроспекцию.

Акцентируя своё внимание на независимости и единстве, свойствен-

ной «циклу рассказов», Ф. Инграм и С.Г. Манн предпочитают термин «short story cycle», Р. Люшер – «short story sequence», а в монографии М. Дан и Э. Моррис был предложен термин «composite novel» для «литературного произведения, состоящего из коротких текстов, которые одновременно независимы и связаны в единое целое одним или несколькими организационными принципами» [5, с. 2]. Главным отличием «short story cycle» от «composite novel» они считают возможность включения в произведение фрагментов поэзии или драмы [5, с. 7]. В качестве примера в исследовании М. Дан и Э. Моррис использован сборник рассказов Дж. Тумера «Тростник» (*Cane*, 1923), в котором, по мнению учёных, сходство формы с романом, преобладающим литературным жанром современности, повышает престиж циклической формы [5, с. 4-5].

Попытку нового прочтения «short story cycle» в 1999 году предпринял Р. Лунден. Он намеренно отказывается от термина «цикл рассказов», предлагая, по его мнению, более подходящее определение – «комбинация рассказов» (*short story composite*), апеллируя к тому, что это определение «указывает на произведение искусства, которое комбинирует несколько отдельных картин, содержащих в себе весь пёстрый спектр жанров». Учёный отмечает, что термин «цикл коротких рассказов» обладает чрезмерной нагрузкой на цикличность, «которая часто отсутствует в этой форме повествования» [9, с. 9]. Основное отличие его взгляда в том, что он признаёт открытую структуру «цикла рассказов», принимая во внимание все сложности, которые с этим связаны. Категориче-

ски отказываясь рассматривать «цикл рассказов» как разновидность романа, он предлагает относить циклические произведения к чему-то среднему между сборником рассказов и романом.

Р. Лунден различает четыре подструктуры «цикла рассказов»: «the cycle», «the sequence», «the cluster» и «the novella» [9, с. 34]. «Цикл» является формой составных рассказов, которые организованы в циклической форме, т. е. имеют окончательную развязку и возвращение к началу в последнем рассказе, как, например, в повести С.О. Джуит «Страна островерхих елей» (*The Country of the Pointed Firs*, 1896) и сборнике рассказов «Золотые яблоки» Ю. Уэлти (*The Golden Apples*, 1949). Под «последовательностью» Р. Лунден, в отличие от Р. Лушера, подразумевает «последовательное изложение картины, где один рассказ идёт за другим и замыкает его, но сильное ощущение единства и закрытости не проявляется» [9, с. 37]. В подтверждение своих слов он обращается к сборнику связанных рассказов канадской писательницы Э. Манро «Жизни девочек и женщин» (*Lives of Girls and Women*, 1971) и сборнику рассказов У. Фолкнера «Непобеждённые» (*The Unvanquished*, 1938). Следующий подвид цикла, «кластер», по мнению исследователя, имеет слабую структуру: хронология соблюдается не слишком строго, интервалы между рассказами большие, а некоторые рассказы вовсе «не интегрированы в единое целое» [9, с. 38]. Наиболее ярким примером подобного цикла могут служить сборники рассказов Э. Хемингуэя «В наше время» (*In Our Time*, 1925) и У. Фолкнера «Сойди, Моисей» (*Go Down, Moses*, 1942). Отличительной чертой послед-

него поджанра, «новеллы», Р. Лунден считает наличие единого рисунка и нарратора, помогающего связать разные истории между собой. На материале таких произведений, как «Декамерон» Дж. Боккаччо и сборников рассказов Ш. Андерсона «Вайнсбург, Огайо» и Дж. Апдайка «Рассказы об Олинджере» (*Olinger Stories: A Selection*, 1964), можно проследить, полагает он, традиции развития «цикла рассказов» с XIV века до наших дней.

Научные труды учёных-американистов, опубликованные до 1999 года, имеют между собой ряд сходств и различий в трактовке термина «цикл рассказов». Общность обрамления, композиционных элементов, намерений автора, независимость и взаимосвязанность внутри структуры – здесь исследователям удалось прийти к единому знаменателю относительно характерных маркёров для «short story cycle». Дискуссии среди литературоведов, посвящённые поиску наиболее точной формулировки, продолжаются до сих пор, т. к. каждый из предложенных терминов имеет право на существование и только подчёркивает многогранность рассказов, имеющих циклическую форму. Отметим, что все вышеперечисленные исследователи признавали «цикл» как довольно традиционную художественную форму с богатой историей, но наиболее пристальное внимание в их монографиях заслужили только те «циклы коротких рассказов», что были написаны после Ш. Андерсона.

В монографии Дж. Нейджела, имеющей, скорее, исторический характер, автор утверждает, что в результате доминирования романа цикл рассказов не был должным образом признан.

Традиции «short story cycle», по его мнению, очень важны для истории американской художественной литературы: «...упрямая наивность критиков вызвала непонимание этого наследия, неправильного толкования и искажения истории литературы» [12, с. 8]. По его словам, в современной американской художественной литературе есть множество произведений, получивших значительные литературные премии и высоко оценённых мировым литературным сообществом, но которые неправомерно были рассмотрены как роман из-за отсутствия понимания истории «short story cycle». «Книги, написанные с точки зрения разных этнически перспектив, о персонажах из совершенно разных социальных и экономических слоёв, эти книги, тем не менее, объединены единой литературной традицией <...> Все эти тома заслуживают того, чтобы быть прочитанными в контексте понимания жанра и понимания роли, которую они сыграли в истории американской литературы» [12, с. 8]. Дж. Нэйджел делает особый акцент на использовании формы цикла писателями из различных этнических групп, он заявляет о цикле как о типично американском жанре, форма которого продиктована спецификой развития жизни в США.

Помимо диссертаций и монографий, посвящённых феномену «цикла рассказов», среди американских литературоведов продолжается литературоведческая полемика и в статьях. В 2003 году С. Фергюсон публикует статью, в которой, вслед за другими учёными, выступает за более точное формулирование термина и призывает критиков уважать авторское намерение издавать рассказы в виде

сборника или цикла. В противовес уже имеющимся работам исследовательница предлагает рассматривать некоторые сборники рассказов как «anti-sequences», что, в её трактовке, обозначает такую последовательность, где «есть рассказы, которые явно не подходят друг другу и могут быть опубликованными вместе в цикле, но авторы которых отказались бы ставить их вместе» [6, с. 107].

Для США прошлого столетия циклическая форма была отчасти вынужденной мерой, связанной с ожиданиями издательской индустрии и читающей публики. Новой чертой профессионального литературного труда в конце XIX – начале XX вв. стала стабильная оплата со стороны издательств, что обеспечило авторов возможностью как издать своё произведение не только в журнале, но и книгой. Известному автору журналы хорошо платили за публикацию рассказов или романов сериями, причём журнальное издание впоследствии не только не препятствовало, а скорее, наоборот – поддерживало публикацию произведения отдельной книгой. Ввиду этого многие писатели так и не смогли, как выразилась исследовательница, оказать сопротивление желанию «растянуть сюжет» [6, с. 95].

Проблема идентификации, сопровождающая феномен «цикла рассказов», на сегодняшний день не решена. За последние несколько лет в США было успешно защищено несколько диссертационных исследований, посвящённых «short story cycle» [7, с. 13]. В одном из них Дж. Смит, вдохновлённая плюрализмом в научных исследованиях, посвящённых изучению «цикла коротких рассказов», попыта-

лась проследить развитие этого жанра от самого начала до современности и предложила новую парадигму определений. Стоит отметить, что на сегодняшний день едва ли можно найти работу, в которой была бы столь беспристрастно представлена характеристика жанра и история его изучения.

В 2013 и 2014 годах в университете Левина (University of Leuven) появились два специальных журнала, посвящённых «short story cycle» («Cycles, Recueils, Macrotxts: The Short Story Collection in Theory and Practice»; «The Short Story Cycle in Western Literature: Modernity, Continuity and Generic Implications»), в которые были отобраны статьи, посвящённые «циклу рассказов» в контексте сравнительного литературоведения и международной перспективы изучения вопроса. В специальных выпусках электронного журнала по литературоведению «Interférences littéraires / Littéraire interférenties» Элке Д'Хокер и Б. Ван Де Боссах (Elke D'hoker, Bart Van den Bossche) собрали вместе теоретические подходы и конкретные примеры относительно «циклов рассказов» на материале англо-американских, французских и итальянских литературных традиций. В данных работах не было поставлено точки в вопросе о формальных критериях

«цикла коротких рассказов», определения свойственного ему противоречия между единством / раздробленностью, важностью авторского намерения и роли читательской интерпретации [4]. Учёные лишь предприняли попытку проследить, каким образом цикл, берущий истоки в «Декамероне» Дж. Боккаччо, претерпел такие трансформации и превратился в XX веке в одну из самых популярных форм художественного произведения в США.

Нет ничего удивительного в отсутствии согласия между учёными касательно терминологии и конкретных характеристик «цикла коротких рассказов». Ввиду этого довольно распространённой ошибкой – как среди критиков, так и среди читателей – является пренебрежительное отношение к циклической форме произведения. Зачастую сборник рассказов и цикл рассказов воспринимают как синонимы. Подобные недоразумения – результат парадоксальности жанра «short story cycle». Он расширяет современное представление о повествовательных формах и смешивает уже существующие, в результате чего рождается совершенно новое явление, которое может быть рассмотрено как отдельный жанр, имеющий собственные формальные и содержательные свойства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гринёва М.В. Тема семьи и её художественное воплощение в новеллистическом цикле Джона Апдайка «Слишком далеко идти»: дис. ... канд. филол. наук. Нижний Новгород, 2005. 165 с.
2. Муратханова О.В. Художественное своеобразие рассказов У. Фолкнера: формирование новеллистического цикла в прозе 1930-х годов: дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2009. 187 с.
3. Нестерова С.В. Циклическое текстопостроение в малой эпической прозе: дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2012. 190 с.
4. D'hoker E.B., Bossche V. d. Cycles, Recueils, Macrotxts: Perspectives Comparatives Interférences Littéraires // Littéraire Interférenties: Multilingual e-Journal

- for Literary Studies. 2014. Available at: <http://.interferenceslitteraires.be/node/274> (дата обращения 01.03.2017)
5. Dunn M., Morris A. *The Composite Novel: The Short Story Cycle in Transition*: monogr. NY.: Twayne Publishers, 1995. 250 p.
 6. Ferguson S. Sequences, Anti-Sequences, Cycles, and Composite Novels: The Short Story in Genre Criticism // *Journal of the Short Story in English*. 2003. no. 41. pp. 103–117.
 7. Forker B.S. *Short story cycles of the Americas, a transitional post-colonial form: a study of V.S. Naipaul's Miguel Street, Ernest Gaines Bloodline, and Garbriel Garcia Marquez*: PhD thesis. Louisiana State University, 2012. 204 p.
 8. Ingram L. *Forrest Representative Short Story Cycle of the Twentieth Century, Studies in a Library Genre*: monogr. The Hague: Mouton, 1971. 234 p.
 9. Lunden R. *The United stories of American: studies in the short story composite*: monogr. Amsterdam-Atlanta. GA: Rodopi, 1999. 209 p.
 10. Lusher R. *The Short Story Sequence: An Open Book // Short Story Theory at Crossroads*: monogr. Baton Rouge and London: Louisiana State Univ. Press, 1989. 149 p.
 11. Mann S.G. *The short Story Cycle: A genre Composition and Reference Guide*: monogr. New York: Greenwood Press, 1989. 243 p.
 12. Nagel J. *The Contemporary American Short-Story Cycle: The Ethnic Resonance of Genre*: monogr. Baton Rouge: Louisiana State UP, 2001. 297 p.
 13. Smith J.J. *One Story, Many Voices: Problems of Unity in the Short-Story Cycle*: dis. ... PhD. – Indiana University, 2011. 242 p.
 14. Sutton W. *The Road to Winesburg, Ohio*: monogr. Metuchen, N.J.: Scarecrow Press, 1972. 654 p.

REFERENCES

1. Grineva M.V. *Tema sem'i i ee khudozhestvennoe voploshchenie v novellisticheskom tsikle Dzhona Apdaika «Sliskom daleko idti»: dis. ... kand. filol. nauk* [The theme of family and its artistic embodiment in the short story cycle of John Updike, "Too far to go": PhD thesis in Philology]. Nizhny Novgorod, 2005. 165 p.
2. Muratkhanova O.V. *Khudozhestvennoe svoeobrazie rasskazov U. Folknera: formirovanie novellisticheskogo tsikla v proze 1930-kh godov: dis. ... kand. filol. nauk* [Artistic peculiarities of short stories by W. Faulkner: the formation of the short story cycle in the prose of 1930s: PhD thesis in Philology]. Saransk, 2009. 187 p.
3. Nesterova S.V. *Tsiklichesкое tekstopostroyeniye v maloi epicheskoi proze: dis. ... kand. filol. nauk* [Cyclic text construction in a small epic prose: PhD thesis in Philology]. Tver, 2012. 190 p.
4. D'hoker E.B., Bossche V. d. Cycles, Recueils, Macrotexts: Perspectives Comparatives Interférences Littéraires. In: *Littéraire Interferentia: Multilingual e-Journal for Literary Studies*. 2014. URL: <http://.interferenceslitteraires.be/node/274> (accessed: 1.03.2017)
5. Dunn M., Morris A. *The Composite Novel: The Short Story Cycle in Transition*: monogr. NY.: Twayne Publishers, 1995. 250 p.
6. Ferguson S. Sequences, Anti-Sequences, Cycles, and Composite Novels: The Short Story in Genre Criticism. In: *Journal of the Short Story in English*. 2003, no. 41, pp. 103–117.
7. Forker B.S. *Short story cycles of the Americas, a transitional post-colonial form: a study of V.S. Naipaul's Miguel Street, Ernest Gaines Bloodline, and Garbriel Garcia Marquez*: PhD thesis. Louisiana State University, 2012. 204 p.
8. Ingram L. *Forrest Representative Short Story Cycle of the Twentieth Century, Studies in a Library Genre*: monogr. The Hague: Mouton, 1971. 234 p.
- 9.

10. Lunden R. The United stories of American: studies in the short story composite: monogr. Amsterdam-Atlanta. GA: Rodopi, 1999. 209 p.
11. Lusher R. The Short Story Sequence: An Open Book. In: Short Story Theory at Crossroads: monogr. Baton Rouge and London: Louisiana State Univ. Press, 1989. 149 p.
12. Mann S.G. The short Story Cycle: A genre Composition and Reference Guide: monogr. New York: Greenwood Press, 1989. 243 p.
13. Nagel J. The Contemporary American Short-Story Cycle: The Ethnic Resonance of Genre: monogr. Baton Rouge: Louisiana State UP, 2001. 297 p.
14. Smith J.J. One Story, Many Voices: Problems of Unity in the Short-Story Cycle: dis. ... PhD. Indiana University, 2011. 242 p.
15. Sutton W. The Road to Winesburg, Ohio: monogr. Metuchen, N.J.: Scarecrow Press, 1972, 654 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Немкова Дарья Александровна – аспирант кафедры истории зарубежных литератур Московского государственного областного университета;
e-mail: da.virronen@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Daria A. Nemkova – postgraduate student at the History of Foreign Literatures Department in Moscow Region State University;
e-mail: da.virronen@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Немкова Д.А. «Short story cycle» в оценке американских литературоведов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 3. С. 103-111.
DOI: 10.18384/2310-7278-2017-3-103-111

CORRECT REFERENCE

D. Nemkova. American literature theorists' evaluation of the «short story cycle». In: Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian philology. 2017, no. 3, pp. 103-111.
DOI: 10.18384/2310-7278-2017-3-103-111