

РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНИК: ЯЗЫК ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / ПОД РЕД. С. М. КОЛЕСНИКОВОЙ. М.: ЮРАЙТ, 2025. 241 С.

Селезнева Л. В.

Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, г. Москва, Российская Федерация
e-mail: loramuz@yandex.ru

Для цитирования:

Селезнева Л. В. Рецензия на учебник: Язык художественной литературы: учебник для вузов / под ред. С. М. Колесниковой. М.: Юрайт, 2025. 241 С. // Отечественная филология. 2025. № 4. С. 111–114.

BOOK REVIEW: KOLESNIKOVA, S. M. (2025). THE LANGUAGE OF FICTION: TEXTBOOK FOR UNIVERSITIES. MOSCOW: YURAYT PUBL.

L. Selezneva

Pushkin State Russian Language Institute, Moscow, Russian Federation
e-mail: loramuz@yandex.ru

For citation:

Selezneva, L. V. (2025). Book Review: Kolesnikova, S. M. (2025). The Language of Fiction: Textbook for Universities. Moscow: Yurayt Publ. In: *Russian Studies in Philology*, 4, pp. 111–114.

Исследование «языка» (или, лучше, стилей) художественной литературы должно составить предмет особой филологической науки, близкой к языкознанию и литературоведению, но вместе с тем отличной от того и другого.

В. В. Виноградов

Язык художественной литературы – одно из спорных понятий в филологии. Всегда существовала проблема определения языка художественной литературы (ЯХЛ), который, с одной стороны, по привычке воспринимается как один из стилей литературного языка,¹ а с другой – как поэтический, или образный, язык.² Помимо этого, так и нет понимания, объектом какой филологической дисциплины является ЯХЛ: лингвистики, стилистики или литературоведения? В. В. Виноградов писал об особой малоисследованной области – науке о языке художественной литературы, которая близка и языкознанию, и литературоведению, но всё же отличается от того и от другого: «Она ещё не определила с необходимой точностью все объекты своего исследования и основные методы. Естественно, что в центре внимания прежде всего оказываются две темы: 1) о словесно–художественной структуре литературного произведения, о его стиле и его авторе;

¹ См. подробно: Григорьев В. П. Поэтика слова. М.: Наука, 1979. 344 с.

² Винокур Г. О. Понятие поэтического языка // Винокур Г. О. Филологические исследования: Лингвистика и поэтика. М.: Наука, 1990. С. 142

2) связи процессов развития стилей литературно-художественных произведений или стилей художественной литературы с закономерностями истории литературного языка».¹

До настоящего времени эта наука не сформировалась в самостоятельную филологическую дисциплину, а ЯХЛ так и остаётся «дитём у семи нянек», на которое претендует и языковедение, и теория литературы, и стилистика, и риторика, и поэтика, и эстетика слова, и культура речи. Кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы и лингвистики МГИК В. А. Садикова, рассматривая актуальные проблемы преподавания филологических дисциплин и рассказывая о задачах обучения студентов-бакалавров функциональной стилистике в рамках учебного курса «Русский язык и культура речи», вопрошает в своей статье, которую так и называет: «Является ли язык художественной литературы функциональным стилем?»²

В сложившейся ситуации учебник для вузов «Язык художественной литературы», созданный коллективом авторов под редакцией доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка Московского педагогического государственного университета С. М. Колесниковой, может стать той опорой, которая поможет в преподавании разных дисциплин. В учебнике представлены как научные обобщения и результаты различных исследований ЯХЛ, так и интересный языковой и текстовый материал, который может быть использован в таких дисциплинах, как «Язык художественной литературы», «Филологический анализ текста», «Лингвистический анализ текста», «Лингвопоэтика», «Лингвистика текста», «Лингвокультурология», «Языковая картина мира», «Художественная картина

мира», а также при чтении спецкурсов и факультативов.

В предисловии авторы дают многостороннее определение языка художественной литературы, понимая под ним и «письменный язык, который служит для создания художественных произведений, бытующих в тех культурах, на котором создаётся данное произведение», и «объект лингвистических исследований, который представляет большой интерес как традиционных направлений науки о языке, так и новых областей лингвистики, выделяемых в рамках антропоцентрической лингвистической, интегративной и ценностной парадигмы», и «сложный механизм, создающий разнообразные смыслы и образы», и «эффективное средство работы по русскому языку и литературе в вузе и школе».³ Это и является тем триггером, который определяет контент учебника. В задачу работы не входит последовательный и подробный анализ художественной речи, её общая систематика. Используя данные таксономии ЯХЛ и опираясь на лингвистические и литературоведческие исследования, авторы выбирают три направления описания, которые являются главами теоретической части учебника: языковые средства выразительности, роль разноуровневых языковых средств в тексте и особенности пунктуации в художественной литературе. Основной акцент делается на слово, которое в художественном тексте выполняет особую функцию. Как писал В. П. Григорьев, «все слова в подлинно художественном тексте “эстетически значимы”, несут обычно ту или иную “образную функцию”, не могут быть выброшены из текста или заменены другими без изменения смысла целого».⁴ Авторов учебника, которые основываются в своей концепции на этом тезисе, отличает не только бережный подход к поэтическому слову, но и стремление описать механизм

¹ Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М.: Художественная литература, 1959. С. 637.

² Садикова В. А. Является ли язык художественной литературы функциональным стилем? // Актуальные проблемы преподавания филологических дисциплин: коллективная монография. М.: Московский государственный институт культуры, 2023. С. 70–77.

³ Язык художественной литературы: учебник для вузов / под редакцией С. М. Колесниковой. М.: Юрайт, 2025. С. 8.

⁴ Григорьев В. П. Поэтика слова. М.: Наука, 1979. С. 124.

создания образности в художественном произведении.

Глава I. «Языковые средства выразительности» посвящена стилистическому описанию языковых средств в художественных текстах. Глава начинается с анализа социально ограниченной лексики, использование которой, по мнению авторов, придаёт особую выразительность поэтическим текстам. В учебнике даются определения социолекта, диалекта, жаргона, арго и просторечия и приведены интересные примеры использования такой лексики в произведениях А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак, М. Булгакова, Д. Гуцко, С. Есенина, В. Маяковского и др.

Авторы считают, что социально ограниченная лексика, используемая в художественных текстах, выполняет идентификационную, мировоззренческую, экспрессивную, коммуникативную и когнитивную функции. Подробно рассматривается роль стилистически окрашенной лексики и фразеологии в художественном произведении и приведены примеры использования научного, официально-делового, религиозного, публицистического стилей в художественных произведениях.

В параграфах «Культурно обусловленные детали в художественном тексте» и «Поэтика имени собственного в художественном тексте» авторы подробно описывают, чем обусловлены детали в рассказах А. Аверченко эмигрантского периода и как представлен образ Москвы в лирике В. Я. Брюсова.

Большое внимание авторы уделяют средствам создания комического в художественных текстах и рассматривают их в соответствии с многоуровневой системой языка, выделяя такие средства на фонетическом, словообразовательном, лексическом уровнях. Более подробно средства создания комического описываются на примерах русского лубка, произведений В. А. Пьецуха, который активно использует иронию в своих произведениях. Авторы отмечают метонимию, иронические оксюмороны, обороты с окказиональной синонимической или антонимической заменой

одного из компонентов. Например: *педагогический коллектив настёрно* (вместо *настойчиво*) *исповедовал учение Песталоцци*; *вредная* (вместо *полезная*) *деятельность*. Преобразование фразеологизмов вплоть до их разрушения – это один из способов создания иронии, который активно используется писателем в виде контаминации, буквализации, синтаксического уподобления на фоне стилистического рассогласования.

В следующем параграфе авторы рассматривают такое многофункциональное средство связности текста, как повтор, его типы и функции в художественном тексте. Завершают главу параграфы, которые интересны как в лингвистическом, так и в литературоведческом плане, рассматривающие приёмы языковой игры в романтических текстах и в прозе русского фэнтези.

В главе II «Словотворчество: роль разнородных языковых средств в тексте» авторы сосредотачиваются на анализе словотворчества как процесса, способствующего появлению окказиональных единиц, обогащающих состав идиолекта. В главе удачно сочетаются теоретические параграфы, раскрывающие такие сложные темы, как таксономические возможности фразеологической лингвопоэтики, невопросительные значения интеррогативных предложений в художественном тексте, ритмико-синтаксическая организация текста, и параграфы, в которых на примерах конкретных текстов представлены разные виды анализа ЯХЛ.

В параграфе «Лексема «Сон» как доминанта русской поэзии (на материале стихотворения Н. А. Некрасова «Сон»)» проводится лингво-поэтический анализ стихотворения, который помогает раскрыть символы и реминисценции произведения, а также выделить мотивы ожидания смерти, надежды на выздоровление и веры в духовное обновление Родины.

В параграфе «Афористическое дискурсивное пространство художественных текстов А. П. Чехова» приводится большое количество афоризмов, крылатых выражений А. П. Чехова, которые позво-

ляют читателю осмыслить как систему ценностных доминант повествователя, так и концептуальные основы мировоззрения этноса. Помимо этого, два параграфа посвящены фэнтези и русскому романсу, что позволяет говорить о том обширном и жанрово многообразном материале, который используется в учебнике.

Глава III. «Особенности пунктуационного оформления текста. Авторский знак» представляет собой удачное сочетание лингвистики и литературоведения. Глава начинается с краткой исторической справки о теории пунктуации (нужно отметить, что краткий справочный материал по каждому вопросу размещён во всех параграфах). Далее последовательно авторы рассматривают использование в художественных текстах знаков конца предложения, многоточия, тире и комбинированных знаков препинания, которые представляют собой сочетание знаков

(запятая – тире; вопросительный знак – восклицательный знак; восклицательный знак – тире; восклицательный знак – многоточие и др.), каждый из которых вносит свой вклад в раскрытие закодированного во фразе смысла. Авторы рассматривают и авторскую пунктуацию. Отдельный параграф посвящён пунктуации в тексте русского романа.

Электронное приложение содержит три раздела, в которых тематически подобраны статьи, раскрывающие теоретический материал курса и показывающие возможности анализа ЯХЛ.

Таким образом, учебник для вузов «Язык художественной литературы» под редакцией С. М. Колесниковой, представляющий разнообразные средства изучения ЯХЛ и инструменты анализа структурной и смысловой организации художественного текста, является незаменимым подспорьем для лингвиста-филолога.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Селезнева Лариса Васильевна (г. Москва) – доктор филологических наук, профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина;
e-mail: loramuz@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Larisa V. Selezneva (Moscow) – Dr. Sci. (Philology), Prof., Department of Russian Literature and Cultural Communication, Pushkin State Russian Language Institute;
e-mail: loramuz@yandex.ru