

Научная статья

УДК 81'42

DOI: 10.18384/2949-5008-2025-4-91-97

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПАТРИОТИЗМЕ В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ МОЛОДЁЖИ (НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ СИБИРИ И ДОНЕЦКА)

**Фесенко О. П.**

*Омский государственный университет путей сообщения, г. Омск, Российская Федерация*

*e-mail: Olga.Fesenko2015@yandex.ru*

*Поступила в редакцию 20.01.2025*

*После доработки 10.02.2025*

*Принята к публикации 12.02.2025*

### **Аннотация**

**Цель.** Определить особенности представлений о патриотизме, отражённые в языковом сознании студенческой молодёжи (технических вузов Омска, Новосибирска и Донецка).

**Процедура и методы.** Ключевым исследовательским методом стал метод свободного ассоциативного эксперимента, проведённый среди студентов технических вузов Омска (295 чел.) и Донецка (55 чел.).

**Результаты.** В ядре представлений – Родина, любовь, Россия, защита / защищать, гордость. У дончан глагольная форма «защищать» преобладает над именной формой «защита». На периферии обнаружено 234 ассоциата, которые можно разделить на смысловые группы: 1) передают эмоциональное восприятие патриотизма; 2) называют людей; 3) служат для наименования символов страны и культурной идентичности; 4) называют образы природы и 5) географические объекты. В концепте большое количество глаголов, что включает в него деятельностную составляющую (любить, беречь, уважать и т. д.).

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Описанная структура концепта расширяет представление о концептуальной картине мира и уточняет её.

**Ключевые слова:** концепт, патриотизм, представление о патриотизме, языковое сознание, языковое сознание студенчества

### **Для цитирования:**

Фесенко О. П. Представление о патриотизме в языковом сознании молодёжи (на примере вузов Сибири и Донецка) // Отечественная филология. 2025. № 4. С. 91–97. <https://doi.org/10.18384/2949-5008-2025-4-91-97>

Original research article

## PATRIOTISM IN THE LINGUISTIC CONSCIOUSNESS OF YOUNG PEOPLE (ON EXAMPLE OF UNIVERSITIES IN SIBERIA AND DONETSK)

**O. Fesenko**

*Omsk State Transport University, Omsk, Russian Federation*

*e-mail: Olga.Fesenko2015@yandex.ru*

*Received by the editorial office 20.01.2025*

*Revised by the author 10.02.2025*

*Accepted for publication 12.02.2025*

**Abstract**

**Aim.** To describe the ideas of patriotism reflected in the linguistic consciousness of young people, based on the results of a free associative experiment conducted among students at technical universities.

**Methodology.** The free associative experiment conducted among students of technical Omsk (295 people) and Donetsk (55 people) universities was the key method of this study.

**Results.** The main responses are *rodina (homeland)*, (*lubov*) *love*, *Russia*, *zashita (protection)*, *gordost (pride)*. Among Donetsk residents, the verb form “*zashishat*” (“protect”) prevails over the nominal form “*zashita*” (“protection”). 234 associates were found on the periphery, most of them are positive. These associates can be divided into the following semantic groups: 1) emotional perception of patriotism, 2) people, including those associated with belonging to various social groups, professions and positions, 3) symbols of the country, which denote belonging to the country and culture, 4) images of nature, and 5) geographical objects. The concept has many verbs, which includes an activity component (*lubit (to love)*, *berech (to cherish)*, *uvazhat (to respect)*, etc.).

**Research implications.** Revealed structure of the concept expands the idea of the conceptual picture of the world and clarifies it.

**Keywords:** concept, concept “patriotism”, patriotism, linguistic consciousness, linguistic consciousness of youth

**For citation:**

Fesenko, O. P. (2025). Patriotism in the Linguistic Consciousness of Young People (On Example of Universities in Siberia and Donetsk). In: *Russian Studies in Philology*, 4, pp. 91–97. <https://doi.org/10.18384/2949-5008-2025-4-91-97>

**Введение**

В сложившихся внешних военно-политических условиях, когда наша страна оказывается в ситуации постоянного давления извне, крайне важно задуматься о вопросе сохранения и развития экономической составляющей, государственной целостности, национальной культуры и языка, здоровья нации и пр. Эти компоненты являются неотъемлемой частью патриотизма, от воспитания которого будет зависеть возможность развития России в будущем.

Современная наука даёт широкие возможности исследования представлений о патриотизме. В большинстве своём они активно используются в рамках социологии и лингвистики.

Однако сегодня остро стоит вопрос, как измерить уровень сформированности патриотизма у реципиентов, как описать представление о патриотизме, отражённое в сознании носителей культуры? Для этого важно понимать, насколько объективную картину дают имеющиеся в научном арсенале методики. Рассмотрим их более подробно. Прежде всего, следует сказать

о тех диагностиках, которые исследуют не само представление о патриотизме, а выявляют у испытуемых уровень знаний, напрямую связанных с формированием представлений о Родине. Это, чаще всего, различные социологические опросы, цель которых – определить, насколько осведомлены их участники о конкретных исторических событиях и датах, о деятелях науки, культуры и искусства. Такую анкету предлагает, например, коллектив кировских авторов (В. А. Комлев, Ю. А. Балыбердин, М. А. Смирнов, А. П. Морзунов), утверждающих, что все исследования патриотизма неинформативны, если не выявить истинный уровень знаний о родной истории и культуре в среде реципиентов [1]. К этой же группе можно отнести исследования, направленные на выявление знаний опрашиваемых о государственной символике родной страны, об авторах текста гимна (см. исследования О. Н. Гончаренко [2, с. 75–76]), о собственной родословной, о семейных традициях, о родном крае (этим вопросам посвящены методики И. М. Салпыковой [3, с. 111]).

Во вторую группу исследований можно включить опросы социологического и социолингвистического характера, представляющие собой авторские анкеты, содержащие прямые задания и вопросы: «Что вы вкладываете в понятие патриотизма?», «Считаете ли вы себя патриотом?», «Какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать патриот? Перечислите эти качества» и т. д. Авторы подобных методик (например, И. Е. Кузьмина) утверждают, что таким образом можно измерить уровень сформированности патриотического сознания [4]. Такие диагностики, с одной стороны, позволяют достаточно быстро получить информацию о том, каким содержанием наполняют реципиенты понятие «патриотизм», но, с другой стороны, приведённые вопросы не гарантируют, что ответ на них будет максимально искренен. Об этой проблеме говорят и социологи [5], и педагоги [6]. Значит, в полной мере точно описать патриотическое сознание в таком случае крайне сложно.

В рамках лингвистической науки представление о патриотизме целесообразно изучать в виде концептов, отражённых в языковом сознании. Для этого применяются различные ассоциативные эксперименты (свободный, направленный, цепной / цепочный), которые позволяют описать специфику представлений о явлениях действительности с опорой на выявленные вербализованные ассоциации [7, с. 123]. Совокупность ассоциаций, связанных со словом-стимулом, классифицируются на центральные (ядерные) и второстепенные (периферийные) ассоциаты (компоненты) [7, с. 126].

Метод свободного ассоциативного эксперимента стал весьма востребованным при изучении представлений о патриотизме, отражённом в языковом сознании носителей языка. В современной лингвистике его применяют при описании внереализованных представлений, сформированных у студентов разных вузов (например, высших военных учебных заведений [8], вузов министерства культуры [9]). Концепт «патриотизм» описан с учётом особенно-

стей места проживания реципиентов (например, жителей Комсомольска-на-Амуре, [10]), их возраста [11] и пола [12]. Кроме того, представления о патриотизме изучаются в языковом сознании представителей разных лингвокультур: китайской [13], белорусской [14].

Иными словами, описание структуры концепта стало одним из самых востребованных методов изучения языкового сознания носителей языка.

Несмотря на то что в современной лингвистике достаточно много работ, посвящённых концепту «патриотизм», до сих пор актуальность его изучения не исчерпана. Это связано с несколькими факторами. Во-первых, представления о мире меняются со временем, поскольку их формирование зависит от традиций семейного воспитания, от воспитательного воздействия в системе образования, от социокультурной и политической ситуации в стране и т. д. Происходящие сегодня в России события влекут за собой реформы в системе воспитательного воздействия на детей и молодёжь, смену национальных приоритетов с сторону важности патриотического воспитания, следовательно, отслеживание происходящих в языковом сознании молодого поколения изменений, связанных с усвоением возрождённых национальных идей, в частности – патриотизма, весьма важно. Во-вторых, в современной науке пока нет исследований, которые бы позволили описать представления о патриотизме студентов разных регионов России, в особенности тех регионов, в которых идут боевые действия; нет исследований концепта «патриотизм», отражённого в языковом сознании студентов технических вузов. Всё это определяет актуальность проведённой нами работы, цель которой – описать специфику сформированных в языковом сознании молодёжи представлений о патриотизме (с учётом проживания на разных территориях (где ведутся военные действия и где их нет)).

Объект исследования – языковое сознание студенческой молодёжи. Предмет исследования – структура представлений

о патриотизме, сформированных в языковом сознании студентов технических вузов разных регионов России.

### Структура концепта «патриотизм»

Чтобы достичь поставленной цели, т. е. описать структуру представлений о патриотизме в языковом сознании молодёжи (прежде всего – студенчества), проживающей в условиях военных действий, связанных с защитой родного региона, и тех, кто глубоко в тылу (в нашем случае – в Сибири), мы провели ассоциативный эксперимент, участниками которого стали первокурсники трёх технических вузов: 55 обучающихся из Донецкого национального технического университета (ДНТУ), 70 студентов и Новосибирска – из Сибирского государственного университета путей сообщения (СТУПС) и 295 студентов из Омска – из Омского государственного университета путей сообщения (ОмГУПС).

Исследование было завершено в апреле 2024 года.

В результате проведённого эксперимента оказалось, что в структуре концепта «патриотизм» функционирует 245 ассоциатов (1570 употреблений). В ядро вошли следующие компоненты (11 ассоциатов):

- любовь (180 воспроизведений),
- Родина (170 воспроизведений),
- страна (150 воспроизведений),
- ответственность (85 воспроизведений),
- гимн (80 воспроизведений),
- человек (80 воспроизведений),
- верность (65 воспроизведений),
- преданность (57 воспроизведений),
- защита (57 воспроизведений),
- любовь к Родине (52 воспроизведения),
- гордость (53 воспроизведения).

Как мы видим, ядро концепта положительно. Патриотизм не чужд молодому поколению. В языковом сознании студентов присутствуют высокие морально-нравственные качества, определяющие отношение человека к своей малой родине и стране в целом.

Однако, если говорить о ядре концепта сибиряков и дончан, то наблюдается ин-

тересная разница. У студентов Донецкого технического университета ассоциат «защитать» преобладает над ассоциатом «защита». Подобное глагольное воплощение представлений до сих пор в науке фиксировалось только в языковом сознании военных [8].

На периферии концепта – 234 ассоциата. Их можно систематизировать по особенностям содержания.

Самая внушительная по количеству воспроизведений группа – это ассоциаты, связанные с человеком: его состоянием, статусом, действиями, характеристиками и пр. (всего 172 ассоциата). Это вполне закономерно, поскольку язык антропоцентричен. Внутри этой группы можно выделить несколько смысловых составляющих:

1) наименования различных качеств патриота: *искренность / искренний, мужество / мужественный, надёжность / надёжный, отвага, почёт, сила духа / сильный духом, смелый / смелость, совесть, стойкость / стойкий, трудолюбие / трудолюбивый, честный / честь, храбрость / храбрый* и т. д.;

2) ассоциаты, передающие чувства, эмоции, отношение и состояния: *вера, надежда, скорбь, слёзы, уважение* и т. д. Именно в этой группе наблюдается появление компонентов с положительной и отрицательной эмоциональной окраской. В этой группе обнаружили компоненты, передающие отрицательное отношение к патриотизму: *ложный, показуха, отстой*. Все эти ассоциаты единичны и встретились только при опросе сибиряков;

3) ассоциаты, в состав которых вошли наименования принадлежности человека к каким-либо объединениям (в т. ч. к социальным / профессиональным группам), а также наименования этих групп: *армия, военный, «Вагнер», волонтёр, гражданин, Кадыров, люди, офицер, пилот, пионер, президент, Путин, русский, студенты, «Юнармия»* и т. д. В этой группе обнаруживаются интересные окказиональные слова: *отчизнолюбец, самоотверженец*.

Вторая группа включает в свой состав компоненты, называющие символы государства, особенности народов и наций,

признаки национальной самоидентичности (16 ассоциатов): *георгиевская лента, гимн, государство, знамя, народ, страна, флаг, язык* и т. д.

Третья группа связана с наименованием природных объектов: *дорога, земля, лес, простор, природа, степи* (всего 6 ассоциатов).

Самая небольшая группа ассоциатов связана с характеристиками или состоянием страны (4 ассоциата): *мирное небо, процветание, самостоятельность, свобода*.

В последнюю группу мы включили названия географических объектов или описательные наименования мест: *вуз, ДНР, дом, Донецк, земля, Ивановка, Москва, родной край* (8 ассоциатов).

Отдельные ассоциации систематизировать не удалось, поскольку они могут носить индивидуальный характер, оставаясь на периферии концепта (38 ассоциатов): *ведёрко, вход, дорога, книги, красные банты, логика, мужчина, память, пингвин, право, свеча, слова, спасибо, труд, УАЗ «Патриот», ухажу* и т. д.

Следует отметить, что большинство реакций вербализованы существительными. Но некоторые ассоциаты были сформулированы фразами / предложениями: *будем гордиться страной, наконец-то вспомнили, это правильно*. Кроме того, в перечне ассоциатов есть примеры глагольных компонентов (15 разных глаголов: *любить, беречь, уважать* и т. д.), что не характерно для представлений о патриотизме, описанных в научной литературе ранее [15, с. 77].

### Перспективы исследования

Результаты проведённого ассоциативного эксперимента требуют дальнейшего осмысления и изучения. Для полноты

картины было бы продуктивным сравнить их с диагностиками, направленными на выявление особенностей представления о патриотизме социологической и социолингвистической направленности, т. е. сопоставить ответы на прямые вопросы социологических анкет с ассоциатами свободного ассоциативного эксперимента. Кроме того, пока не удаётся в полной мере сравнить представление о патриотизме студентов разных регионов России (в особенности тех, где идут боевые действия, с теми, где всё относительно спокойно). И хотя предварительная разница выявляется, выводы не могут быть окончательными, т. к. наблюдается расхождение в количестве опрошенных.

### Заключение

Как показали результаты проведённого ассоциативного эксперимента, представление о патриотизме в языковом сознании студенчества положительны. В ядре концепта, если сравнивать ассоциаты, выявленные в его структуре у студентов Сибири и Донецка, содержательной разницы не обнаружено. Однако дончане вербализуют представление о патриотизме, используя глагол «защищать», в то время как сибиряки – существительное «защита». Наличие в структуре концепта «патриотизм» отдельных единичных отрицательных ассоциатов возможно, если они находятся на периферии концепта. Отрицательные ассоциации не выявлены в языковом сознании дончан, однако судить об этом как о специфической особенности пока рано, поскольку количество участников эксперимента разнится в сибирских и донецком вузах.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Оценка уровня прагматичного патриотизма молодёжи Кировской области / В. А. Комлев, Ю. А. Балыбердин, М. А. Смирнов, А. П. Морзунов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. № 1 (69). С. 155–164. DOI: 10.52452/18115942\_2023\_1\_155.
2. Гончаренко О. Н. Уровень патриотизма студентов аграрного вуза // Агропродовольственная политика России. 2014. № 3 (27). С. 74–77.
3. Салпыкова И. М. Диагностика уровня сформированности патриотизма будущего учителя начальных классов средствами музыкального искусства // Образование и саморазвитие. 2012. № 4 (32). С. 107–112.

4. Кузьмина И. Е. Теоретические основы диагностики ценностных ориентиров в сфере патриотического сознания участников образовательного процесса // *Непрерывное образование: XXI век*. 2015. № 1 (9). С. 153–174.
5. Результаты социологического опроса мнения курян об уровне патриотизма в Курской области / А. А. Денисов, В. А. Липатов, М. Д. З. Наимзада, А. Г. Терехов // *Патриотизм – основа стабильного развития: материалы Регионального форума «Молодёжь. Наука. Инновации», Курск, 21–24 ноября 2017 г. Курск: Российский союз молодых учёных, 2017. С. 7–15.*
6. Здоровцева Е. В., Шварчевская С. В. К вопросу об исследовании уровня сформированности гражданственности и патриотизма у детей младшего школьного возраста // *Приоритеты педагогики и современного образования: сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 мая 2019 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2019. С. 63–65.*
7. Наговицына Н. В. Языковое воплощение концепта ПАТРИОТИЗМ в современном русском языковом сознании (по данным цепочечного ассоциативного эксперимента) // *Научный диалог*. 2017. № 11. С. 120–131. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-11-120-131.
8. Коломейцев Ю. А., Терехов А. А. Индивидуально-психологические особенности и представления о патриотизме курсантов и студентов // *Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сборник научных статей*. № 19–3. Минск: Республиканский институт высшей школы, 2019. С. 172–179.
9. Михайлова А. И. Влияние социально-политического контекста на языковую картину мира рок- и поп-музыкантов // *Филология и человек*. 2017. № 4. С. 148–155.
10. Шушарина Г. А. Концепт «патриотизм» в концептосфере региональной идентичности жителя Комсомольска-на-Амуре // *Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета*. 2013. Т. 2. № 4 (16). С. 49–51.
11. Васьбиева Д. Г. Ассоциативно-семантические компоненты концепта «патриотизм» в мировосприятии российской молодёжи // *Мир науки, культуры, образования*. 2023. № 4 (101). С. 323–326. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-4101-323-326.
12. Цю Ш., Лю Б. Концепт «патриотизм» в женском политическом дискурсе русского языка (на тексте в Facebook Захаровой М. В.) // *Global Science and Innovations: Central Asia*. 2021. Т. 1. № 9 (13). С. 74–78.
13. Гранева И. Ю., Радбиль Н. В. Концепт «патриотизм» в формировании страноведческой и лингвокультурной компетенции в вузовском преподавании РКИ: дистанционный формат // *Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей VI Международного симпозиума, Ялта, 08–12 июня 2022 г.: в 2 т. Т. 2. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2022. С. 18–23.*
14. Иванова М. Р. Языковое воплощение концепта «патриотизм» в сознании белорусов (по данным цепочечного ассоциативного эксперимента) // *Межкультурная коммуникация в едином образовательном пространстве: проблемы и перспективы: материалы V Международной научно-теоретической конференции студентов и молодых учёных, посвящённой 80-летию РязГМУ им. акад. И. П. Павлова, Рязань, 17 марта 2023 г. Рязань: Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова, 2023. С. 12–15. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-11-120-131.*
15. Лаухина С. С. К вопросу о формах и методах воспитания гражданственности и патриотизма // *Наука и военная безопасность*. 2023. № 4 (35). С. 75–79.

## REFERENCES

1. Komlev, V. A., Balyberdin, Yu. A., Smirnov, M. A. & Morzunov, A. P. (2023). Level Assessment of Young People's Pragmatic Patriotism of the Kirov Region. In: *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 1 (69), 155–164. DOI: 10.52452/18115942\_2023\_1\_155 (in Russ).
2. Goncharenko, O. N. (2014). The Level of Students's Patriotism of Agrarian University. In: *Agro-Food Policy in Russia*, 3 (27), 74–77 (in Russ).
3. Salpykova, I. M. (2012). Diagnostics of the Level of Patriotism Formation of Future Primary School Teachers by Means of Musical Art. In: *Journal of Education and Self Development*, 4 (32), 107–112 (in Russ).
4. Kuzmina, I. E. (2015). Theoretical Foundations of Diagnostics of Value Guidelines in the Sphere of Patriotic Consciousness of Participants in the Educational Process. In: *Lifelong Education: The 21<sup>st</sup> Century*, 1 (9), 153–174 (in Russ).

5. Denisov A. A., Lipatov, V. A., Naimzada, M. D. Z. & Terekhov, A. G. (2017). Results of a Sociological Survey of Kursk Residents' Opinions on the Level of Patriotism in the Kursk Region. In: *Patriotism is the Basis for Stable Development: Materials of the Regional Forum "Youth. Science. Innovations", Kursk, November 21–24, 2017*. Kursk: Russian Union of Young Scientists Publ., pp. 7–15 (in Russ).
6. Zdorovtseva, E. V. & Shvarchevskaya, S. V. (2019). On the Studying the Formation Level of Civic Consciousness and Patriotism in Children of Primary School Age. In: *Priorities of Pedagogy and Modern Education: Collection of Articles of the VI International Scientific and Practical Conference*, Penza, May 10, 2019. Penza: Science and Education Publ., pp. 63–65 (in Russ).
7. Nagovitsyna, N. V. (2017). Linguistic Embodiment of the Concept of PATRIOTISM in the Modern Russian Linguistic Consciousness (According to the Data of a Chain Associative Experiment). In: *Scientific Dialogue*, 11, 120–131. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-11-120-131 (in Russ).
8. Kolomeitsev, Yu. A. & Terekhov, A. A. (2019). Individual Psychological Characteristics and Ideas about Cadets' and Students' Patriotism. In: *Scientific Works of the Republican Institute of Higher Education. Historical, Psychological and Pedagogical Sciences. No. 19–3*. Minsk: Republican Institute of Higher Education, pp. 172–179 (in Russ).
9. Mikhailova, A. I. (2017). The Influence of the Socio-Political Context on the Linguistic Picture of the World of Rock and Pop Musicians. In: *Philology and Man*, 4, 148–155 (in Russ).
10. Shusharina, G. A. (2013). The Concept of "Patriotism" in the Conceptual Sphere of Komsomolsk-on-Amur Residents' Regional Identity. In: *Scientific Notes of Komsomolsk-on-Amur State Technical University*, 4 (16), 49–51 (in Russ).
11. Vasbieva, D. G. (2023). Associative and Semantic Components of the Concept "Patriotism" in the Worldview of Russian Young People. In: *World of Science, Culture, Education*, 4 (101), 323–326. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-4101-323-326 (in Russ).
12. Qiu Sh., Liu B. (2021). The Concept "Patriotism" in the Female Political Discourse on the Russian Language (Based on the Text on Facebook by Zakharova M. V.). In: *Global Science and Innovations: Central Asia*, 9 (13), 74–78 (in Russ).
13. Graneva, I. Yu. & Radbil, N. V. (2022). The Concept of "Patriotism" in the Formation of Regional Studies and Linguacultural Competence in University Teaching of Russian as a Foreign Language: Distance Learning. In: *Russian Language in a Multicultural World: Collection of Scientific Articles from the VI International Symposium, Yalta, June 8–12, 2022. Vol. 2*. Simferopol: Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky Publ., pp. 18–23 (in Russ).
14. Ivanova, M. R. (2023). Linguistic Embodiment of the Concept of "Patriotism" in the Minds of Belarusians (According to the Chain Associative Experiment). In: *Intercultural Communication in a Single Educational Space: Problems and Prospects: Materials of the V International Scientific and Theoretical Conference of Students and Young Scientists dedicated to the 80<sup>th</sup> Anniversary of Ryazan State Medical University named after academician I. P. Pavlov, Ryazan, March 17, 2023*. Ryazan: Ryazan State Medical University named after academician I. P. Pavlov, pp. 12–15. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-11-120-131 (in Russ).
15. Laukhina, S. S. (2023). On the Forms and Methods of Fostering Citizenship and Patriotism. In: *Science and Military Security*, 4 (35), 75–79 (in Russ).

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Фесенко Ольга Петровна (г. Омск) – доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского и иностранных языков, Омский государственный университет путей сообщения;  
e-mail: Olga.Fesenko2015@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga P. Fesenko (Omsk) – Dr. Sci. (Philology), Head of the Department, Department of Russian and Foreign Languages, Omsk State Transport University;  
e-mail: Olga.Fesenko2015@yandex.ru