

Научная статья

УДК 811.161.1

DOI: 10.18384/2949-5008-2025-3-47-56

## ТЕМПОРАЛЕМА КАК НЕИЗОСЕМИЧЕСКИЙ ЭКСПЛИКАТОР ВРЕМЕНИ В РАССКАЗЕ М. А. ШОЛОХОВА «ПАСТУХ»

**Малинская Т. В.**

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

e-mail: htgytdf@yandex.ru

Поступила в редакцию 14.03.2025

Принята к публикации 25.03.2025

### Аннотация

**Цель.** Проанализировать структуру, семантику и прагматику темпоралем в рассказе М. А. Шолохова «Пастух».

**Процедура и методы.** Посредством сплошной нацеленной выборки из рассказа отобраны примеры, к которым применён метод структурно-семантического анализа, помогающий изучить грамматические и семантические особенности темпоралем.

**Результаты.** Отмечено наибольшее употребление синтаксем и наречий в качестве темпоралем. Доказано, что стремление автора к реалистичности и правдоподобию изложения событий подчёркивается использованием простых первообразных единиц. Использование темпоральных субстантивных оборотов и прилагательных ведёт к метафоризации времени и философскому переосмыслению событий.

**Теоретическая и/или практическая значимость** заключается в актуализации термина *темпоралема*, который может быть использован при изучении неизосемических средств выражения времени высказываний.

**Ключевые слова:** имя прилагательное, М. А. Шолохов, наречие, служебные части речи, темпоралема, темпоральная синтаксема, темпоральный субстантивный оборот

### Для цитирования:

Малинская Т. В. Темпоралема как неизосемический экспликтор времени в рассказе М. А. Шолохова «Пастух» // Отечественная филология. 2025. № 3. С. 47–56. <https://doi.org/10.18384/2949-5008-2025-3-47-56>.

Original research article

## THE TEMPORALEME AS AN EXPLICATOR OF NON-ISOSEMIC TIME IN M. A. SHOLOKHOV'S SHORT STORY "THE SHEPHERD"

**T. Malinskaya**

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

e-mail: htgytdf@yandex.ru

Received by the editorial office 14.03.2025

Accepted for publication 25.03.2025

### Abstract

**Aim.** To analyze the structure, semantics and pragmatics of temporalemes in M. A. Sholokhov's short story "The Shepherd".

**Methodology.** Using the method of continuous targeted sampling, examples are identified in the story, to which the method of structural and semantic analysis is applied, which helps to study the grammatical and semantic features of temporalemes.

**Results.** The greatest use of syntaxes and adverbs as temporalemes is noted. It is proved that the author's desire for realism and plausibility of the presentation of events is emphasized through using simple primitive units. The use of temporal substantive phrases and adjectives leads to a metaphorization of time and a philosophical rethinking of events.

**Research implications.** The study updates the term "temporaleme", which can be used in the study of non-isosemic means and time of utterances.

**Keywords:** adjective name, M. A. Sholokhov, adverb, official parts of speech, temporaleme, temporal syntaxeme, temporal substantive turnover

#### **For citation:**

Malinskaya, T. V. (2025). The Temporaleme as an Explicator of Non-Isosemic Time in M. A. Sholokhov's Short Story "The Shepherd". In: *Russian Studies in Philology*, 3, pp. 47–56. <https://doi.org/10.18384/2949-5008-2025-3-47-56>.

### **Введение**

Проблема изучения неизосемических средств выражения времени в предложении является актуальной. Основным – изосемическим – средством представления времени является глагольная форма предиката и полупредикативных единиц (причастий и деепричастий). Но в предложении есть неизосемические экспликативы синтаксического времени. Нами предложен термин *темпоралема*, который обозначает неизосемический класс слов, указывающих на временные отношения в предложении. Отличительной чертой таких языковых единиц является сема времени, содержащаяся во внутренней форме слова или приобретённая в процессе коммуникации.

Темпоралемами могут быть слова как самостоятельных частей речи, так и служебных. К темпоралемам можно отнести синтаксемы и субстантивные обороты с одним или несколькими распространителями, где ядерным компонентом является предложно-падежная форма имени существительного, а также прилагательные и наречия. Служебные части речи представлены в полном составе: союзы, предлоги, частицы. Часто в одном предложении реализуется совокупность неизосемических экспликативов времени.

В рассказе М. А. Шолохова «Пастух»<sup>1</sup> темпоралема помогают автору передать трагизм и реалистичность описанных событий.

### **Темпоральная синтаксема**

Темпоралема может быть выражена темпоральной синтаксемой. Синтаксема как минимальная единица синтаксиса [1] опирается на «лексическое значение, морфологические признаки, но мыслится и реализуется в фиксированном виде непосредственно только в предложении» [2, с. 66].

В рассказе представлены темпоральные синтаксемы как с абсолютным, так и относительным временным значением.

Синтаксемы с абсолютным временным значением наиболее конкретны, моносемичны, не содержат синкретизма значений. Анализируемые единицы являются показателями конкретного времени, что для рассказов М. А. Шолохова является актуальным, т. к. автор старался показать правдоподобность событий, художественный вымысел сближается с реальностью и воспринимается читателями как маркер определённого исторического времени жизни нашей страны. Темпоральные синтаксемы с абсолютным временным значением представлены тремя группами:

<sup>1</sup> Здесь и далее цитаты приводятся по: Шолохов М. А. Пастух [Электронный ресурс] URL: <https://lib.ru/PROZA/SOLOHOW/pastuh.txt> (дата обращения: 02.05.2025).

а) с семантикой времени года: *К осени и половины телят недосчитаемся...* Синтаксема содержит непроемный предлог *к*, указывающий на действие, которое произойдёт близко перед обозначенным временем, и существительное *осени* в дательном падеже. *Тут если пожить лето, так и гутарить разучишься...* Темпоральная синтаксема репрезентирует длительность временного отрезка, совпадающего с тремя летними месяцами, состоит из беспредложной формы винительного падежа существительного *лето*;

б) части суток: *К вечеру, перед закатом солнца, подогнали табун к базу.* Темпоральная синтаксема указывает, что действие закончилось к определённом временному отрезку. *Степь, иссохшая, с чахоточным румянцем зорь, в полдень задыхалась от зноя.* Темпоральная синтаксема содержит непроемный предлог *в*, репрезентирующий совпадение действия с обозначенным временем. Лексема *полдень* имеет значение ‘середина дня, время, соответствующее двенадцати часам’<sup>1</sup>, содержит семантику времени, поэтому синтаксема является абсолютной. *Начал замечать Гришка, что разрыты кое-какие могилы; кости обглоданные находил неподалеку; а табун, беспокойный по ночам, стал пугливый.* Темпоральная синтаксема состоит из непроемного предлога *по* и множественного числа существительного в дательном падеже, что указывает как на совпадение с обозначенным временем, так и на повторяемость временного плана и действий, его наполняющих. *И среди белого дня становилось жутко.* Темпоральная синтаксема содержит в себе фразеологизм, который в словаре А. И. Фёдорова имеет помету разговорного стиля с экспрессивной окраской в значении ‘днём, при ясном дневном свете.’<sup>2</sup> Анализируемая единица содержит

<sup>1</sup> Полдень // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 02.05.2025).

<sup>2</sup> Среди белого дня // Фёдоров А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка [Электронный ресурс] URL: [https://gufo.me/dict/fedorov/среди\\_\(среди\)\\_белого\\_\(бела\)\\_дня](https://gufo.me/dict/fedorov/среди_(среди)_белого_(бела)_дня) (дата обращения: 02.05.2025).

семантику времени, следовательно, темпоральная синтаксема является абсолютной;

в) последовательности дней: *А через день пришёл из хутора кузнец Тихон – телушку свою проведать.* Темпоральная синтаксема содержит производный предлог *через*, который ‘указывает на срок, промежуток времени, по истечении которого, спустя который происходит, совершается, повторяется что-л. или на какие-л. промежутки времени.’<sup>3</sup> *А на другой день снова по дороге в хутор вышагивала Дунятка. А телята все дошли, и с каждым днём редел и редел табун.* Темпоральные конструкции на *другой день*, с *каждым днём* содержат в себе определительные местоимения. Такой компонент, входящий в синтаксема, «является обязательной вариативной частью подобных конструкций, не анализируется как отдельный элемент-распространитель, осложняющий семантику темпоральной синтаксемы» [3, с. 82], это конституирующая единица, которая ‘перетягивает’ на себя основное значение синтаксем.

Проделанный анализ показал, что темпоральные синтаксемы с абсолютным временным значением являются показателями хронологического времени, соотносят действие с конкретным отрезком времени.

Темпоральные синтаксемы с относительным временным значением тоже являются неизосемическими экспликаторами времени, следовательно, их можно считать темпоральными. Исследуемые единицы отличаются тем, что «в позиции единиц измерения времени оказываются существительные, не содержащие семы темпоральности. При помещении таких существительных в предложение с временными отношениями значение конструкции накладывается на их лексическое значение. Они становятся образными, метафорическими единицами измерения времени, приобретают пропозиитивность, несут событийные коннотации» [5, с. 34].

*Смеются у неё щеки загоревшие, веснушчатые, глаза, губы, вся смеётся, потому*

<sup>3</sup> Через // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов [Электронный ресурс] URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 02.05.2025).

что **на красную горку** пошла ей всего-навсего **семнадцатая весна...** Темпоральная синтаксема содержит наименование церковного праздника. Использование в советское время номинации, связанной с религией, указывает на то, что в быту крестьяне продолжали обозначать время через устоявшиеся наименования праздников. В словарной статье отмечено, что Красная горка – это «первая неделя после Пасхи (в старину – время свадеб)».<sup>1</sup> Непроизводный предлог *на* указывает на совпадение с обозначенным временем. «Темпоральные конструкции, представляющие номинацию праздников, всегда реализуют относительное временное значение, так как их семантика указывает не только на время протекания действия, но и на сам процесс, на само событие» [6, с. 113].

*До света* вышел Григорий и *к обеду* с бугра увидел колокольню и домишки, покрытые соломой и жемчужью. Собрание окончилось **перед рассветом**. *Зарёю* вышла из шалаша Дунятка помёту сухого собрать на топку. *Зорями*, когда пожелтевший Гришка открывал скрипучие ворота база, выходил табун на пастьбу и неизменно направлялся через присохшие холмы могил. **Перед сумерками**, короткими по-осеннему, с бугра съехали двое конных. Анализируемые темпоральные синтаксеммы организованы разными предлогами, указывающими на совпадение или предшествование обозначенному времени, или беспредложной падежной формой, но все примеры объединяет то, что существительные помимо временной семантики содержат и номинацию события, следовательно, актуализируется «неэлементарное простое предложение» [7, с. 52]. *Посреди дороги* остановился Григорий, кнутовищем в пыли чертит, высчитывает. Конструкция *посреди дороги* эксплицирует локативное значение, а также прочитывается дополнительная темпоральная семантика, т. к. герои находились в процессе продвижения по дороге,

но отдельные мысли заставили персонажа остановиться во время следования по пути к конечной намеченной точке.

Исследуемые синтаксеммы с относительным временным значением всегда соотносят между собою несколько событий, темпоральная единица приобретает оценку через действие, её наполняющее.

### Темпоральный субстантивный оборот

Темпоралема может быть выражена субстантивным оборотом с абсолютным и относительным временным значением. Т. Е. Шаповалова выделяет в качестве стержневой единицы субстантивного оборота «имена событийной семантики, являющиеся опорой номинализации события, – девербативы» [4, с. 40].

В рассказе «Пастух» представлено несколько примеров с девербативом *закат*: *К вечеру, перед закатом солнца, подогнали табун к базу. На закате солнца* пришла с хозяевами Дунятка... Как справедливо отмечает Т. Е. Шаповалова, «событийное имя в сочетании с предлогом не теряет полностью лексико-грамматических характеристик производящего глагола и называет событие в более или менее имплицитном виде» [4, с. 41]. Непроизводный предлог *перед* указывает на время события, происходившего непосредственно перед указанным моментом. Непроизводный предлог *на* выражает совпадение с отмеченным временным периодом.

На наш взгляд, интересны два примера экспликаторов темпоралемы: *Плечи оттягивал мешок с мукой, горели до крови растёртые ноги, но бодро и весело шагал он навстречу полыхавшей заре. Переливчатые голоса потухли вместе со звёздами на небе*. Отмечается синкретизм значений локативности, объектности и темпоральности. Субстантивный оборот содержит олицетворение – приписывание неодушевлённым предметам признаков живых организмов. Троп характеризуется эмоциональным прочтением. Природа созвучна чувствам героев. В первом предложении *навстречу полыхавшей заре* от-

<sup>1</sup> Красная горка // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 02.05.2025).



Нестеров. На собрании побуду, а как кончится – **ночью** пойду. Поутру в словаре даётся с пометой разговорного стиля и устаревшего в употреблении<sup>1</sup>. Подобные лексемы употребляются в рассказе «Пастух», чтобы передать речь малограмотных крестьян, актуализировать реалистичность описываемых событий.

4. «Передающие субъективную оценку временной протяжённости действия» [9, с. 27], выражается безотносительное время. *Перевесившись на седле, председатель долго растёгивал шинель пальцами иззябшими; достал жёлтый газетный лист. Долго глядел след курчавым завиткам пыли, стелившимся из-под лошадиных копыт.* Ф. И. Панков отмечает, что темпоральное наречие *долго* не содержит указания на завершённость действия или на наличие временных границ. Анализируемое наречие представляет «метрическую оценку количества признака» [9, с. 11]. *Обуглилась земля, травы желтизной покоробились, у колодцев, густо просыпанных вдоль шляха, жилы пересохли; а хлебный колос, ещё не выметавшийся из трубки, квёло поблёк, завял, к земле нагнулся, сгорбатившись по-стариковски.* Наречие *ещё* со значением ‘до сих пор’<sup>2</sup> в качестве синтагматического партнёра имеет отрицательную частицу *не*, которая указывает на то, что действие, переданное полупредикативной единицей, до настоящего момента не произошло.

Анализ темпоралем, выраженных наречиями, доказывает, что их использование связано, в первую очередь, с желанием автора передать достоверность изображаемых событий. Большинство темпоральных наречий соотносятся с конкретной временной шкалой. Область оценки и характеристики безотносительно ко времени представлена в малом количестве.

<sup>1</sup> Поутру // Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. М.: ИТИ Технологии, 2006. С. 573.

<sup>2</sup> Ещё // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов [Электронный ресурс] URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 02.05.2025).

## Прилагательные с темпоральной семантикой

Темпоралемы могут быть репрезентированы именами прилагательными с семантикой времени, которые чаще всего распространяют именные части речи, выполняющие в предложении функции главных членов. Б. Ю. Норман отмечает, что в лингвистике превалирует изучение предикатно-актантной структуры предложения, «прилагательные и наречия в эту элитную сферу допускаются редко» [8, с. 195]. Однако акцентируется внимание на важной роли наречий и прилагательных в познавательной деятельности. «Эффект “ненужной детали”, такой естественный для семантики прилагательного, способствует правдоподобию, достоверности описываемой ситуации».<sup>3</sup> Например: *Принёс два куска сала свиного, завернул в ржавый капустный лист, в мешок положил, буркнул.* Прилагательное *ржавый* в анализируемом контексте обозначает увядший, что можно понимать как проявление объективного времени. Темпоралема помогает отразить небогатый быт крестьян.

Атрибутивный распространитель может содержать опосредованную временную семантику, которая выражена имплицитно. Например: *Дед Игнат шапку снял, щурясь от косых солнечных лучей, ползавших по земляному полу шалаша, руку поднял – перекреститься хотел на маленький портрет Ленина, висевший в углу.* В значении темпоралемы *солнечных* легко угадывается семантика, отражающая дневное время суток.

*Темней тёмного ночь осенняя, а дождь следы лошадиных копыт начисто смоем...* Имя прилагательное *осенняя* эксплицитно выражает отношение ко времени года. Оно образовано от имени существительного *осень* с абсолютным временным значением. Сема времени не утрачивается и у производного адекватного слова.

*Смеются у неё щёки загоревшие, веснушчатые, глаза, губы, вся смеётся, потому что на красную горку пошла ей всего-навсего семнадцатая весна...* Относительное

<sup>3</sup> Норман Б. Ю. Когнитивный синтаксис русского языка: учебное пособие. М.: Флинта, 2020. С. 202.

прилагательное *семнадцатая* распространяет существительное *весна*, отражая длительность линейного времени человеческой жизни. Как справедливо заметила Е. С. Яковлева: «“Время жизни” (переживаемое время) можно отнести к сфере самосознания человека, это одна из основных “форм постижения” окружающего мира» [11, с. 85], восприятие временного потока осуществляется по заполняющим его событиям, по оценке этих событий человеком.

Анализируемые одиночные атрибутивные распространители непосредственно сами содержат семантику времени. Адъективы, входящие в темпоральный субстантивный оборот, могут привносить оттенок времени или вообще его не содержать, но передавать оценочность времени посредством синтаксемы в составе темпорального субстантивного оборота (например, *холодной ночью / весенней ночью*).

### Темпоралемы, выраженные служебными частями речи

Предлоги с временной семантикой чаще всего входят в состав темпоральной синтаксемы или темпорального субстантивного оборота, что уже было проанализировано ранее.

В рассказе М. А. Шолохова «Пастух» можно зафиксировать употребление темпоралем, выраженных союзами и частицами.

Проблема выделения, разграничения и функционирования частиц в современной лингвистике является актуальной. С. М. Колесникова отмечает, что попытки лексикографов найти в частицах отдельное самостоятельное значение заканчивались неудачей, т. к. данной единице «обычно приписывалось значение, свойственное не ей самой как слову, а той конструкции, в составе которой это слово функционирует, кроме того, “значение” частицы может выводиться даже не из одного предложения, а из более широкого контекста» [5, с. 67]. Частица усиливает воздействие на собеседника и привносит дополнительные «смысловые, модальные, эмоциональные оттенки» [5, с. 67] слову или всему пред-

ложению, а также может эксплицировать грамматические отношения.

*Смеются у неё щеки загоревшие, веснушчатые, глаза, губы, вся смеётся, потому что на красную горку пошла ей **всего-навсего семнадцатая весна**...* Темпоралема *всего-навсего* является ограничительной частицей со значением ‘только, лишь’.<sup>1</sup> Контекстуальными партнёрами частицы являются относительные прилагательные *семнадцатая* и существительное с абсолютным временным значением *весна*. В предложении акцентируется внимание на молодости девушки, на её небольшом возрасте и в силу этого на её неопытности, лёгкости и оптимистичности по отношению к окружающему миру и событиям. ... *Но тут уж председатель со всей строгостью*. Частица *уж* усиливает семантику разговорного наречия *тут* со значением ‘в это время, тогда’;<sup>2</sup> следовательно, исследуемая единица тоже является темпоралемой, т. к. оттеняет временную семантику конструкции.

Темпоральные частицы следует отличать от омонимичных темпоральных наречий, различия проявляются лишь контекстуально.

Темпоралемы, выраженные союзами, репрезентируются в сложных предложениях с подчинительной связью расчленённой структуры с временными отношениями между предикативными частями. *Зорями, когда пожелтевший Гришка отворял скрипучие ворота база, выходил табун на пастьбу и неизменно направлялся через присохшие холмы могил*. Т. Е. Шаповалова отмечает в таких примерах контаминацию значений, актуализируются условно-временные отношения. «Значение закономерной обусловленности сопряжено с семантикой обычности, повторяемости, узальной приуроченности действия, которое выражается глаголом в форме прошедшего времени несовершенного вида. Придаточная часть в таком пред-

<sup>1</sup> *Всего-навсего* // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 02.05.2025).

<sup>2</sup> *Уж* // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов [Электронный ресурс] URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 02.05.2025).

ложении ограничивает временными рамками неоднократно повторяющееся действие, выраженное глаголом-сказуемым главной предикативной конструкции» [12, с. 216]. Анализируемое предложение подтверждает данную точку зрения: в главной части однородные сказуемые *выходил* и *направлялся* выражены глаголами несовершенного вида в форме прошедшего времени и репрезентируют значение многократного повторения ежедневного действия; в придаточной части сказуемое *отворял* тоже выражено глаголом несовершенного вида в форме прошедшего времени, именно оно транслирует временной интервал и условие протекания действия главной части. Несомненно, основное время содержится в предикате, но неизосемическим экспликатором времени является союз *когда*, который организует всё сложное предложение.

Семантика обусловленности может проявляться, но в меньшей степени, чем временное значение, в том случае, когда предикативные части содержат сказуемые, выраженные глаголами несовершенного вида настоящего времени. Например: *Когда слёзы выжигают глаза, тогда где-*

*нибудь, далеко от чужих глаз, достает она из сумки рубаху холщовую нестираную...*

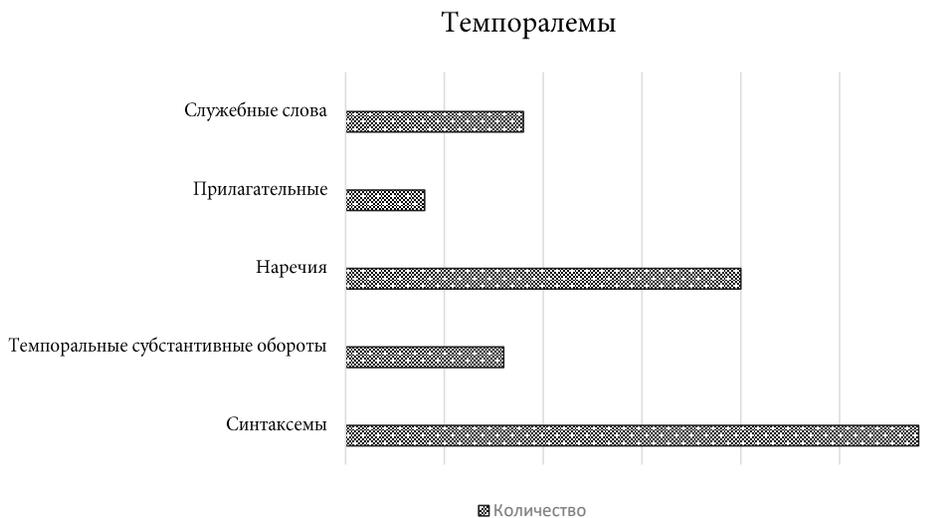
*Гришка не догадывался до тех пор, пока ночью не проснулся от собачьего бреха.* Союз *до тех пор, пока* со значением 'до того момента, в который что-л. произойдёт'<sup>1</sup>употребляется в сложноподчинённом предложении расчленённой структуры с временными отношениями между предикативными частями.

Исследование темпоралем, выраженных служебными частями речи, является актуальной проблемой, заслуживающей отдельного подробного изучения.

### Заключение

Анализ темпоралем в рассказе М. А. Шолохова «Пастух» показал особенности репрезентации времени неизосемическими средствами. Отбор используемых лексических единиц, синтаксических конструкций транслирует отдельные черты идиостиля автора.

М. А. Шолохов писал в русле реализма, что отражено и в рассказе «Пастух». На рисунке 1 представлена диаграмма количе-



**Рис. 1 / Fig. 1.** Количественное соотношение темпоралем в рассказе М. А. Шолохова «Пастух» / The quantitative relation of the temporal in M. A. Sholokhov's short story "The Shepherd"

<sup>1</sup> До тех пор, пока // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов [Электронный ресурс] URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 02.05.2025).

ственного соотношения темпоралем. Анализ показал наибольшее употребление синтаксем как минимальных единиц, содержащих семантику времени, а также наречий, указывающих на предшествование, совпадение или следование после обозначенного момента. Время жизни человека передано чётко, лаконично, что сближает действия рассказа с реальным временем, прибавляет правдоподобности изображаемому событиям.

Тем ценнее являются случаи использования темпоралем, выраженных суб-

стантивными оборотами и отдельными прилагательными, т. к. они употребляются реже, могут осуществлять временную метафоризацию или оценку временного плана. Предложения, содержащие данные темпоралемы, философски нагружены, заставляют читателя заглянуть вглубь себя и проанализировать проблему не только в рамках одной описанной истории, но и в вечных проблемах нравственности, доброты и поиска собственного жизненного пути.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. 6-е изд. М.: Эдиториал УРСС, 2010. 368 с.
2. Малинская Т. В. Темпоральные конструкции в качестве номинации произведений И. А. Бунина // Номинация и предикация в современном русском языке: коллективная монография / отв. ред. Т. Е. Шаповалова. М.: Государственный университет просвещения, 2024. С. 65–74.
3. Малинская Т. В. Темпоральные конструкции с лексемой *минута* в романе И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева» // Верхневолжский филологический вестник: научный журнал. 2023. № 4. С. 80–86. DOI: 10.20323/2499\_9679\_2023\_5\_35\_80.
4. Шаповалова Т. Е. Темпоральная семантика поэтического высказывания. М.: Московский государственный областной университет, 2020. 167 с.
5. Колесникова С. М. Частицы как часть речи (к вопросу о значении и разрядах частиц по строению и функциям) // Русский язык в школе. 2012. № 7. С. 65–73.
6. Малинская Т. В. Темпоральные конструкции с наименованием праздников в произведениях И. А. Бунина // Язык и текст. 2024. Т. 11. № 2. С. 112–121. DOI: 10.17759/langt.2024110211 ISSN: 2312-2757.
7. Шаповалова Т. Е. Лексико-грамматические маркёры категории синтаксического времени в комедии А. Н. Островского «Свои люди – сочтёмся» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2023. № 2. С. 43–55. DOI: 10.18384/2310-7278-2023-2-43-55.
8. Арутюнова Н. Д. Время: модели и метафоры // Логический анализ языка. Язык и время / отв. ред. Н. Д. Арутюнова, Т. Е. Янко. М.: Индрик, 1997. С. 51–62.
9. Панков Ф. И. Функционально-коммуникативная грамматика русского наречия: автореф. дис. ... д-ра филологических наук. М., 2009. 44 с.
10. Грибещенко О. А. К вопросу об употреблении наречных детерминантов темпоральной семантики в предложениях с глаголами движения // Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований: материалы международной научно-практической конференции (Пенза, Москва, Решт, 25–26 марта 2011 г.). М.; Пенза; Решт: Социосфера, 2011. С. 50–53.
11. Яковлева Е. С. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени и восприятия). М.: Гнозис, 1994. 344 с.
12. Шаповалова Т. Е. Условно-временной оттенок в сложноподчинённых предложениях с союзом *когда* // Шаповалова Т. Е. Этюды о времени. Избранные статьи: сборник научных трудов. М.: Московский государственный областной университет, 2022. С. 216–217.

#### REFERENCES

1. Zolotova, G. A. (2010). *Communicative aspects of Russian syntax*. Moscow: Editorial URSS Publ. (in Russ).
2. Malinskaya, T. V. (2024). Temporal constructions as a nomination of the works of I. A. Bunin. In: *Nomination and predication in the modern Russian language: collective monograph*. Moscow: State University of Education Publ., pp. 65–74 (in Russ).
3. Malinskaya, T. V. (2023). Temporal constructions with the lexeme 'minute' in I. A. Bunin's novel *The Life*

- of Arseniev". In: *Verhnevolzhski Philological Bulletin*, 4, 80–86. DOI: 10.20323/2499\_9679\_2023\_5\_35\_80 (in Russ).
4. Shapovalova, T. E. (2020). Temporal semantics of poetic utterance. Moscow: Moscow Region State University Publ. (in Russ).
  5. Kolesnikova, S. M. (2012). Particles as a part of speech (on the issue of the meaning and categories of particles by structure and functions). In: *Russian language at school*, 7, 65–73 (in Russ).
  6. Malinskaya, T. V. (2024). Temporal constructions with the names of holidays in the works of I. A. Bunin. In: *Language and text*, 11 (2), 112–121. DOI: 10.17759/langt.2024110211 ISSN: 2312-2757 (in Russ).
  7. Shapovalova, T. E. (2023). Lexico-grammatical markers of the syntactic time category in A. N. Ostrovsky's comedy "It's a Family Affair – We'll Settle it Ourselves." In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2, 43–55. DOI: 10.18384/2310-7278-2023-2-43-55 (in Russ).
  8. Arutyunova, N. D. (1997). Time: models and metaphors. In: *Logical analysis of language. Language and time*. Moscow: Indrik Publ., pp. 51–62 (in Russ).
  9. Pankov, F. I. (2009). Functional-communicative grammar of the Russian dialect: [dissertation]. Moscow (in Russ).
  10. Gribeshchenko, O. A. (2011). On the use of adverbial determinants of temporal semantics in sentences with verbs of motion. In: *Actual issues of the theory and practice of philological research: materials of the international scientific-practical conference (Penza, Moscow, Rasht, March 25–26, 2011)*. Moscow, Penza, Rasht, Sociosfera Publ., pp. 50–53 (in Russ).
  11. Yakovleva, E. S. (1994). *Fragments of the Russian linguistic picture of the world (models of space, time and perception)*. Moscow: Gnosis Publ. (in Russ).
  12. Shapovalova, T. E. (2022). Conditional-temporal nuance in complex sentences with the union *when*. In: Shapovalova, T. E. *Studies on time. Selected articles*. Moscow: Moscow Region State University, pp. 216–217 (in Russ).

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Малинская Татьяна Владимировна (г. Москва) – кандидат филологических наук, доцент кафедры современного русского языка имени профессора П. А. Леканта Государственного университета просвещения;  
e-mail: htgytdf@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatyana V. Malinskaya (Moscow) – Cand. Sci. (Philology), Assoc. Prof., Department of Modern Russian Language named after Prof. P. A. Lekant, Federal State University of Education;  
e-mail: htgytdf@yandex.ru