

РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ НА КОЛЛЕКТИВНУЮ МОНОГРАФИЮ: СИСТЕМНЫЕ, КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНЫЕ И СИНХРОННО-ДИАХРОНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕРИВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ. М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2024. 322 С.

Фадеева Т. М.

*Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация
e-mail: tatjanaf@yandex.ru*

Для цитирования:

Фадеева Т. М. Рецензия на коллективную монографию: системные, когнитивно-дискурсивные и синхронно-диахронические аспекты деривационных процессов в русском языке. М.: Издательство московского университета, 2024. 322 с. // Отечественная филология. 2025. № 2. С. 155–158.

REVIEW OF THE COLLECTIVE MONOGRAPH: SYSTEMIC, COGNITIVE-DISCURSIVE AND SYNCHRONOUS-DIACHRONIC ASPECTS OF DERIVATION PROCESSES IN THE RUSSIAN LANGUAGE. MOSCOW: MOSCOW UNIVERSITY PRESS, 2024. 322 P.

T. M. Fadeeva

*Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation
e-mail: tatjanaf@yandex.ru*

For citation:

Fadeeva T. M. (2025). Review of the Collective Monograph: Systemic, Cognitive-Discursive and Synchronous-Diachronic Aspects of Derivation Processes in the Russian Language. Moscow: Moscow University Press, 2024. 322 P. In: *Russian Studies in Philology*, 2, pp. 155–158.

Самые разные аспекты дериватологии становятся предметом изучения лингвистов в последние десятилетия. Такое повышенное внимание обусловливается целым рядом причин, одну из которых точно подметила Т. В. Маркелова: «Динамика словообразовательной системы русского языка начала XXI века отражает корреляцию языковых изменений и “смену векторов развития” неязыковой действительности».¹ На фоне широкой палитры отдельных научных статей по вопросам дериватологии особое внимание к себе привлекает ряд монографических и лексикографических описаний, среди которых отмечаем работы И. В. Евсеевой, Е. А. Пономарёвой «Лексико-словообразовательное гнездо: когнитивное моделирование» (2018), И. А. Елисеева «Словарь аббревиатур и акронимов русского языка» (2015), В. В. Лопатина, И. С. Улуханова «Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка» (2016). И вот теперь теоретико-методологиче-

¹ Маркелова Т. В., Петрушина М. В. Словообразовательная семантика в языковой игре: оценка и эмоция // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива. 2021. № 2. С. 176.

ская база лингвистических исследований пополнилась ещё одним солидным коллективным трудом, описывающим деривационные процессы в рамках синхронного и диахронного уровней.

Рецензируемая монография вышла в свет в 2024 г. и представляет собой результат сотрудничества кафедр русского языка филологических факультетов МГУ имени М. В. Ломоносова, Донецкого государственного университета и других лингвистических кафедр вузов России. В ряду лингвистических работ, опубликованных в последние несколько лет по заявленной проблематике, данное издание выделяется научной глубиной и системным подходом.

Близость взглядов авторов монографии и выбранные ими исследовательские стратегии позволили учёным не только сформулировать актуальные вопросы современной дериватологии, но и на основе значительного объёма проанализированного языкового материала предложить комплекс методов их решения, сочетающих в себе как традиционные, так и новые идеи.

Композиция и чётко продуманная пятичастная структура подчинены общей концепции монографии, которая позволяет авторам поэтапно достичь поставленной цели – «показать пути решения актуальных проблем современной дериватологии».¹

Часть первая «Направления в современной дериватологии» состоит из двух разделов. Первый, «Деривация в подсистемах языка», закономерно открывается характеристикой понятийного аппарата и освещает перечень актуальных проблем деривации в рамках системно-функционального подхода (Е. В. Петрухина). Примечательно, что в репрезентации спектра понятий автор сопоставляет термины, традиционно закрепившиеся в русистике и в славистике. Второй раздел «Концептуальная деривация в процессах формирования значе-

ний и развития языковой картины мира» с применением приёмов категоризации и концептуализации глубоко и системно описывает характеристику основных принципов и результатов работы когнитивного направления (Н. Н. Болдырев), рассматривающего деривацию как основу формирования вторичных структур. Концептуальная деривация определяется автором в качестве основы деривационных процессов в языке. Она, как конкретизирует автор, «выступает в трёх основных типах: сохранение формата исходного знания при изменении его структуры и конфигурации, изменение самого формата знания, изменение концептуальной области определения, или когнитивного контекста».² Особое внимание здесь уделяется также иноязычным заимствованиям и их роли в развитии языковой картины мира (ЯКМ).

Вторая часть «Модели сложных слов в русском языке и результаты их изучения: опыт Донецкого университета» представляет описание подхода Экспериментальной лаборатории исследования тенденций аббревиации (ЭЛИТА) к интерпретации аббревиации в русском языке, которая базируется как на универбализации («основанное на отношениях эквивалентностной (эквивалентной) мотивации образования слов на базе словосочетаний, при котором производящая и производная единицы имеют тождественное значение и могут употребляться в текстах как абсолютные синонимы»³), так и на деунивербализации, квазиунивербализации, псевдоунивербализации. В данной части авторы разграничивают семантическую универбализацию, к которой относят эллипсис главного или зависимого слова и аффиксальную или безаффиксную универбацию, и лексическую, включающую юкстапозицию, композицию и аббревиацию. В рамках второй части монографии рассматриваются также 3 структурно-онимасиологические типа аббревиатур: инициальные сокращения (В. И. Теркулов),

¹ Системные, когнитивно-дискурсивные и синхронно-диахронические аспекты деривационных процессов в русском языке: монография / отв. ред. Е. В. Петрухина, В. И. Теркулов, О. Ю. Крючкова. М.: Издательство Московского университета, 2024. С. 6.

² Там же. С. 38.

³ Там же. С. 39.

сложносокращённые апеллятивы (В. И. Теркулов, И. Р. Смирнова, А. И. Бровец, К. Ю. Емельянова) и сложносокращённые онимы (Т. А. Кириченко). В шестом разделе В. А. Рязановой представлено описание истории аббревиатур в области лексикографии с середины XX в. по настоящее время.

В третьей части «Актуальные проблемы современного русского словообразования» рассматриваются деривационные процессы, значимые для русского словообразования. Данная часть включает три раздела. Первый посвящён описанию изменений в области именной аффиксации в новейший период. Две главы данного раздела последовательно выявляют когнитивное воздействие интернациональных префиксов и префиксоидов на русскую языковую картину мира (Е. В. Петрухина) и описывают динамические процессы, наблюдаемые в системе словообразовательных интенсификаторов в современном русском языке (Е. В. Скачкова). Второй раздел получил название «Современная русская словообразовательная и морфологическая неология в разных типах дискурса». Он освещает функционирование неологизмов в разных дискурсах: публицистическом (Л. В. Рацибурская) и художественном (Н. А. Николина). Рассмотрению системного и культурного освоения заимствований в русском языке в рамках новейшего периода посвящён третий раздел. В нём от анализа основных принципов культурного освоения иноязычных элементов в речи носителей русского языка на словообразовательном уровне (Т. Б. Радбиль) делается переход к описанию моделей номинации действий пользователей интернета в русской онлайн-коммуникации (М. Э. Де Пой).

Четвёртая часть работы «Взаимодействие словообразования и морфологии в синхронии и диахронии: дискуссионные вопросы» рассматривает неоднозначные явления, пограничное положение которых между лексикой и морфологией затрудняет исследователям трактовку. Первый раздел охватывает вопросы соотношения формо-

образования и модификационной деривации (А. Л. Шарандин), а также освещает исторические процессы родового оформления диминутивных и экспрессивных дериватов (О. Ю. Крючкова). Во втором разделе «Синхронно-диахронический подход к изучению категории вида» с позиций Саратовской дериватологической школы представлена эволюция видовых корреляций и аспектуальных значений, а также способов глагольного действия в русском языке (О. Ю. Крючкова, О. И. Дмитриева).

Пятая часть называется «О перспективах изучения синтаксической деривации». Её в современном языкознании, что и предлагает Н. К. Онипенко, можно рассматривать в качестве средства интерпретации системных связей между моделями предложений. Автор, резюмируя свои изыскания, подчёркивает, что понятие синтаксической деривации «позволяет соединить синтаксис и семантику, словообразование и синтаксис, системность описательной грамматики и объяснительность функционально-грамматического подхода».¹ Во втором разделе Н. П. Курмакаева, рассматривая процесс деривации с позиций асимметричного дуализма лингвистического знака, приходит к уточнению функционально-синтаксической деривации: «это только изменение функции при сохранении и лексического, и частеречного значения словоформы, в результате чего возникают не омоформы, а омосинтаксемные ряды – функционально-синтаксические парадигмы одной словоформы в разных позициях».²

Достоверность всех изложенных в монографии материалов обеспечивается многочисленным и разнообразным языковым материалом.

¹ Системные, когнитивно-дискурсивные и синхронно-диахронические аспекты деривационных процессов в русском языке: монография / отв. ред. Е. В. Петрухина, В. И. Теркулов, О. Ю. Крючкова. М.: Издательство Московского университета, 2024. С. 258.

² Там же. С. 272.

Развёрнутые аннотации по каждому разделу всех частей не только помогают быстро ознакомиться с их основными тезисами, но и способствует структурированному пониманию и закреплению изложенного материала, что особенно ценно для студентов и аспирантов.

Библиографический аппарат монографии достаточно полно отражает сложившиеся в отечественной лингвистической науке подходы к изучению деривационных процессов.

Отмечаем, что поэтапное описание системных, когнитивно-дискурсивных и синхронно-диахронных аспектов состояния современной дериватологии, предложенное в издании, свидетельствует о высокой компетентности творческого коллектива и об огромном комплексном труде, проделанном авторами монографии.

Безусловным достоинством монографии является, на наш взгляд, предложенное в работе осмысление достижений Московской, Донецкой, Саратовской,

Нижегородской и Тамбовской дериватологических школ и центров. Подобный объёмный охват теоретико-методологической базы позволяет представить объективную картину современного развития отечественной дериватологии.

Примечательно, что данная коллективная монография уже прошла апробацию, так как стала результатом совместной работы по подготовке и проведению дистанционного курса лекций «Системные, дискурсивные и когнитивные аспекты словообразовательной и морфологической деривации в русском языке», прочитанной в 2022/2023 учебном году. Нет никаких сомнений, что рецензируемое издание будет представлять интерес для широкой аудитории профессионального сообщества и решать одну из главнейших задач высшей школы – обеспечение студентов, аспирантов, преподавателей филологических факультетов и учителей-словесников актуальной научной литературой.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Фадеева Татьяна Михайловна (Москва) – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры славистики, общего языкознания и культуры коммуникации Государственного университета просвещения;

e-mail: tatjanaf@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatiana M. Fadeeva (Moscow) – Dr. Sci. (Philology), Prof., Department of Slavonic Studies, General Linguistics and Culture of Communication, State University of Education;

e-mail: tatjanaf@yandex.ru