УДК 811.161.1

DOI: 10.18384/2949-5008-2024-5-17-28

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ ЭМОТИВНЫХ МЕЖДОМЕТИЙ В ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

Нагорный И. А.*Цзилиньский университет**130012, ул. Цянцзинь, д. 10, г. Чанчунь, Китайская Народная Республика*

Аннотация

Цель. Анализ параметра многофункциональности эмотивных междометий в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова, установление и детализация коммуникативных функций эмотивных междометий в смысловом пространстве авторского текста.

Процедура и методы. Методологическую базу работы составляют функциональный и описательный методы, применявшиеся для текстового анализа функций эмотивных междометий, исследования актуализируемых междометиями смыслов, описания эмотивных междометий как многофункциональных средств языка.

Результаты. В работе проанализирован комплекс коммуникативных функций (репрезентативная, экспрессивная, прагматическая, оценочная, локализационная, смыслового наслоения) как показателей многофункциональной природы эмотивных междометий в семантическом пространстве художественного текста. Доказано, что эмотивные междометия являются важным коммуникативным инструментом, применяемым М. Ю. Лермонтовым для выражения авторского мнения, многослойных эмоциональных реакций, отражающих сложные чувства поэта, экспрессивизации создаваемых художественных образов, повышения антропоцентричности текста, усиления степени прагматического воздействия на адресата. Уточнены функционально-текстовые параметры эмотивных междометий при развёртывании внутреннего диалога автора с читателем и увеличении оценочной составляющей художественного текста.

Теоретическая и/или практическая значимость. Основывается на анализе и обобщении теоретических положений и практических данных, полученных в ходе лингвистического анализа параметра многофункциональности эмотивных междометий в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова. Определены и систематизированы функциональные характеристики данных междометий в семантическом пространстве текста, описаны коммуникативные функции эмотивных междометий в авторских текстах, проанализированы репрезентируемые междометиями психологические реакции субъектов, конкретизирован аспект индивидуализации и экспрессивизации художественных образов эмотивными междометиями. Теоретически обоснован и практически апробирован путь анализа исследовательской проблемы: от установления степени важности параметра многофункциональности эмотивных междометий к установлению и описанию конкретных коммуникативных функций данных языковых элементов в стихотворных текстах М. Ю. Лермонтова.

Ключевые слова: локализация, междометия, многофункциональность, оценочность, прагматическое воздействие, репрезентативность, смысловая многослойность, функции, экспрессия

THE MULTIFUNCTIONALITY OF EMOTIVE INTERJECTIONS IN M. YU. LERMONTOV'S POETIC TEXTS

I. Nagornyy*Jilin University**Qianjin Road 10, Changchun 130012, Peoples' Republic of China*

© СС ВУ Нагорный И. А., 2024.

Abstract

Aim. To analyze the parameter of the multifunctionality of emotive interjections in M. Yu. Lermontov's poetic texts, to establish and detail the communicative functions of emotive interjections in the semantic space of the author's text.

Methodology. The methodological basis of the work consists of functional and descriptive methods used for the textual analysis of the functions of emotive interjections, the study of meanings actualized by interjections, the description of emotive interjections as multifunctional means of language.

Results. The paper analyzes a set of communicative functions (representative, expressive, pragmatic, evaluative, localization, semantic layering) as indicators of the multifunctional nature of emotive interjections in the semantic space of a literary text. It is proven that emotive interjections are an important communicative tool used by M. Yu. Lermontov for expressing the author's opinion, multi-layered emotional reactions reflecting the poet's complex feelings, expressivization of created artistic images, increasing the anthropocentricity of the text and the degree of pragmatic influence on the addressee. The functional and textual parameters of emotive interjections are clarified when deploying the author's internal dialogue with the reader and increasing the evaluative component of the literary text.

Research implications. It is based on the analysis and generalization of theoretical positions and practical data obtained during the linguistic analysis of the parameter of multifunctionality of emotive interjections in M. Yu. Lermontov's poetic texts. The functional characteristics of these interjections in the semantic space of the text are defined and systematized, the communicative functions of emotive interjections in author's texts are described, the psychological reactions of subjects represented by interjections are analyzed, the aspect of individualization and expressivization of artistic images by emotive interjections is concretized. The way of analyzing the research problem is theoretically justified and practically tested: from establishing the degree of importance of the parameter of multifunctionality of emotive interjections to establishing and describing the specific communicative functions of these linguistic elements in M. Yu. Lermontov's poetic texts.

Keywords: localization, interjections, multifunctionality, evaluativity, pragmatic impact, representativeness, semantic multilayering, functions, expression

Введение

Поэтические произведения М. Ю. Лермонтова насыщены субъективными характеристиками, что является ожидаемым, поскольку художественный текст всегда не только информативен, но и эстетичен, компрессирован, динамичен. Эмотивные и оценочные аспекты данного типа текста широко представлены в работах лингвистов [4; 7; 10; 11; 22], учёными описаны дискурсивные параметры языковых средств [12], исследован семантический аспект авторского текста [15; 16], антропоцентрический фактор [2; 3; 21], функционально-коммуникативные характеристики и прагматические свойства языковых единиц в ситуативно-текстовом пространстве [5; 9; 13]. Однако отдельные проблемы сферы субъективной квалификации сообщаемого требуют углублённого изучения. К таким проблемам относится специфика

функционирования эмотивных междометий как выразителей эмоций и чувств субъекта в творчестве отдельных художников слова.

Эмотивные междометия в стихотворных текстах М. Ю. Лермонтова выполняют важные функции репрезентации эмоций и чувств, прагматически усиливают сообщаемое, актуализируют личное мнение автора, расширяют и углубляют субъектные сферы стихотворного текста. В последнем случае междометия приобретают особую антропоцентрическую и прагматическую значимость как языковые средства выражения собственного мнения и коммуникативного воздействия на читателя, т. к. поэтический текст, его жанрово-ритмическая составляющая диктуют художнику слова определённые правила отбора языковых средств. Будучи специализированными языковыми репрезентантами эмоциональ-

ных реакций междометия прагматически ориентируют высказывание на адресата, активно работают в коммуникативной зоне текста [6; 19; 23].

Эмотивные междометия в текстах М. Ю. Лермонтова

Эмотивизация – активно применяемый М. Ю. Лермонтовым способ усиления презентативных характеристик сообщаемого, в том числе эмоциональной оценки сказанного, его модальной квалификации, а также экспрессивизации [14; 18; 25]. Эмотивные междометия в текстах поэта – в первую очередь яркие усилители авторской позиции, отражающие эмоции автора как его личную, в большинстве случаев оценочную, точку зрения. В семантическом пространстве поэтических текстов М. Ю. Лермонтова это всегда функционально насыщенные и коммуникативно мотивированные языковые знаки, действительные усилители субъективных реакций человека на окружающий его мир.

В стихотворном тексте наиболее характерные антропоцентрические параметры эмотивных междометий как рефлекторов человеческих чувств показательно отражают выполняемые ими коммуникативные функции. Функциональная насыщенность междометий позволяет М. Ю. Лермонтову усилить оказываемое на читателя эмотивно-прагматическое воздействие, ярче выписать художественные образы, детализировать их, отразить через междометия значимые фрагменты языковой, концептуальной и индивидуальной картин мира художника слова.

Эмотивные междометия характеризуют в стихотворных текстах М. Ю. Лермонтова эмоционально напряжённые коммуникативные ситуации (*Ах, я не знал, когда глядел На чудные глаза прекрасной¹*), отражают глубину наложения модусных смыслов (*Увы! минута с ней – небесный рай!²*),

¹ Лермонтов М.Ю. Свершилось! полно ожидать... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 126.

² Лермонтов М. Ю. Аул Бастунджи //

выступают показателями эмоционально насыщенных психологических состояний героев (*Как дух отчаянья и зла, Мою ты душу обняла; О!³*), проявляют себя как знаки ситуативного мировосприятия субъекта на чувственном уровне (*Ну что же? – просто дева молодая – Которой всё богатство – красота!⁴*).

Огромный коммуникативно-текстовый потенциал эмотивных междометий позволяет М. Ю. Лермонтову вовлечь читателя в образ героя (*Из ворот выезжают три витязя в ряд, **увы!**.. Напрасно в боях они льют свою кровь – **увы!**⁵*), оценить разворачивающиеся события с позиции поэта (*Я здесь был рождён, но недействительной душой... О! зачем я не ворон степной?⁶*), усилить оказываемое на адресата эмотивное воздействие (*О! не трать молитв напрасных⁷*). Это позволяет читателю лучше понять точку зрения поэта, осознать и ассоциировать выражаемые междометиями эмоции, чувства, оценки, предлагаемое читателю личное отношение к сообщаемому.

Таким образом, рассматриваемые междометия в стихотворных текстах М. Ю. Лермонтова видятся, с одной стороны, продуктивным инструментом, применяемым поэтом для раскрытия перед читателем каскада эмотивных смыслов, а с другой стороны, ярким средством углубления и индивидуализации создаваемых

Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 331.

³ Лермонтов М. Ю. Как дух отчаянья и зла... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 215.

⁴ Лермонтов М. Ю. Девятый час уж темно близ заставы... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 227.

⁵ Лермонтов М. Ю. Баллада // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 240.

⁶ Лермонтов М. Ю. Желание // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 181.

⁷ Лермонтов М. Ю. Аул Бастунджи // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 330.

им художественных образов. Функции же, выполняемые междометиями при эмотивном насыщении художественного текста, несут особую смыслообразующую нагрузку, которую далее попытаемся конкретизировать. Проведём анализ наиболее важных, на наш взгляд, коммуникативных функций, которые эмотивные междометия выполняют в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова, выступая в качестве языковых экспрессивизаторов передаваемых автором читателю эмоционально-чувственных реакций.

Репрезентативная функция. Данная функция является стандартной и наиболее типичной для эмотивных междометий как представителей соответствующей семантической группы [17; 20]. Не имея понятийных значений, эмотивные междометия, будучи многофункциональными, актуализируют модусные смыслы в первую очередь ситуативно, исходя из той коммуникативно-прагматической ситуации, в которой и осуществляется текстовая локализация ведущей психологической эмоции. Как правило, вкупе с междометиями здесь работает целый комплекс интонационно-коммуникативных инструментов. Суть функции смысловой репрезентации заключается в актуализации междометием какого-либо базового эмотивного смысла. Функционирующие в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова междометия призваны донести до читателя весьма широкий спектр подобных смыслов: радость / восхищение / восторг (*Ах! Анна Алексевна, Какой счастливый день!*¹; *Ему... Почти весь свет кричал: ура!*²), удивление / изумление (*О! кто ты? речь твоя опасна!*³), сожаление (*Ах, барин, барин! Вижу я, понять*

*Не хочешь ты тоски моей сердечной!..*⁴; *Увы! но никогда уж снова Не сядет на коня лихого!..*⁵), разочарование (*Увы, теперь мечтанья те Погибли в полной красоте*⁶), недовольство (*Андрюшка! Ах, невольным страхом ленивый!..*⁷), страх (*Невольным страхом поразил Мою невесту вдруг. Все гости: ах!*⁸; *Ох, ты ужасен с этим взлядом!*⁹), иронию / насмешку / сарказм (*Он метил в умники, попался в дураки, Ну, стоило ли ехать для того с Оки!*¹⁰), неодобрение / укор (*Не зависть ли? Но нет, нет, нет! Ух! я не выношу клевет!*¹¹; *Ей надоел наш модный круг, – увы, Какая жалость!..*¹²). Эмотивно окрашенными в текстах М. Ю. Лермонтова могут быть и различные модализованные реакции субъекта, такие как просьба (*О! выслушай – из сожаленья!*¹³; *О! пощади!*¹⁴), призыв («*Ой, уж где вы, добрые*

¹ Лермонтов М. Ю. А. А. Олениной // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 304.

² Лермонтов М. Ю. Наполеон // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 56.

³ Лермонтов М. Ю. Демон // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 98.

⁴ Лермонтов М. Ю. Сашка // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 422.

⁵ Лермонтов М. Ю. Демон // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 89.

⁶ Лермонтов М. Ю. Мцыри // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 53.

⁷ Лермонтов М. Ю. Тамбовская казначейша // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 36.

⁸ Лермонтов М. Ю. Гость // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 268.

⁹ Лермонтов М. Ю. Хаджи Абрек // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 352.

¹⁰ Лермонтов М. Ю. Экспромты 1841 года // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 369.

¹¹ Лермонтов М. Ю. Тамбовская казначейша // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 43.

¹² Лермонтов М. Ю. Сашка // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 429.

¹³ Лермонтов М. Ю. Демон // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 98.

¹⁴ Лермонтов М. Ю. Демон // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 102.

молодцы?»¹), желание (**О!** если б ты могла понять...²; **О!** если б только Чернобог Удару мицения помог!..³) и др.

При помощи эмотивных междометий на читателя-адресата автором в компрессионном виде проецируется его эмоционально-психологическая реакция, сообщаемое детализируется в модусно-квалификативном плане. Такой способ презентации эмоций и чувств значительно усиливает смысловую составляющую текста, повышает его образность и оценочную мотивированность сообщаемого: **Ура** – и смолкло. – Вон кинжалы, В приклады!⁴ (позитивная реакция воодушевления, призыва); Ясны далёкие звёзды, Ясны как счастье ребёнка; **О!**⁵ (позитивная реакция радости, восторга); Ищу тех звуков, тех очей... **Увы!** они в груди моей!⁶ (негативная реакция сожаления, тоски, неудовлетворённости); **Ох** ты гой еси, царь Иван Васильевич!⁷ (позитивная реакция восторга и восхищения); Повозки выдвигайте живо! Савельич! **Ой ли** – Дай огниво!⁸ (позитивно-негативная реакция удивления, недоверия).

В целом функция смысловой репрезентации в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова многовекторно реализуется эмотивными междометиями в целях оценочной детализации образов окружающего мира, персонажей, проявления эмоциональных состояний автора через предикацию его речевых реакций в тексте. Вкупе с интонационным и ситуативно-контекстуальным инструментарием описываемые междометия актуализируют в высказывании те модусные смыслы, которые являются ситуативно обусловленными. Ср. выражаемые междометием «о» субъективно-модусные смыслы: удивления (**О!** как в лице его ещё видны Следы забот...⁹); сожаления (**О!** если так меня терзало Сей жизни мрачное начало, Какой же должен быть конец?...¹⁰); огорчения (Я в жизни – много-много испытал, Ошибся в дружбе – о!¹¹); зависти (**О!** я завидую другим!..¹²); упрёка, порицания (**О!** чём заплотишь ты, тиран, За эту праведную кровь...¹³); желательности (**О!** Если б дни мои текли На лоне сладостном покоя и забвенья...¹⁴).

Функция смыслового наслоения позволяет проследить в действии механизм смыслового взаимопересечения, продуктивным инструментом которого в авторском тексте выступает междометие. Психологические реакции субъектов,

Дома, 2014. С. 330.

¹ Лермонтов М. Ю. Песня про царя Ивана Васильевича... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 17.

² Лермонтов М. Ю. Демон // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 99.

³ Лермонтов М. Ю. Последний сын вольности // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 180.

⁴ Лермонтов М. Ю. Я к вам пишу случайно право... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 332.

⁵ Лермонтов М. Ю. Небо и звезды // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 197.

⁶ Лермонтов М. Ю. Боярин Орша // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 372.

⁷ Лермонтов М. Ю. Песня про царя Ивана Васильевича... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 7.

⁸ Лермонтов М. Ю. Я к вам пишу случайно право... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского

Дома, 2014. С. 330.

⁹ Лермонтов М. Ю. Наполеон // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 91.

¹⁰ Лермонтов М. Ю. К... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 118.

¹¹ Лермонтов М. Ю. К... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 99.

¹² Лермонтов М. Ю. Ночь // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 117.

¹³ Лермонтов М. Ю. 30 июля 1830-го года // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 120.

¹⁴ Лермонтов М. Ю. Элегия // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 63.

выражаемые междометиями эмотивной группы, способны отразить в текстовом пространстве разнообразные душевные переживания человека, сложные и неоднозначные по своему внутреннему содержанию личные чувства. В таких случаях целесообразно вести речь о междометиях как знаках, при помощи которых в тексте происходит наслонение модусных смыслов, отражающих каскад психологических состояний человека: **О!** *когда б одно люблю Из уст прекрасной мог подслушать я...*¹ (желание, необходимость, сожаление, обречённость, разочарование); **Ах** *ты милое моё дитячко... Отпусти меня на святую Русь*² (любовь, нежность, сожаление, просьба, обречённость); **Готов мой верный пистолет, В стволе свинец, на полке порох. У двери слушаю... чу!** – *шорох...*³ (насторожённость, ожидание, опасение); **О** *если так, то небо не сравню Я с этою землёй, где жизнь влачу мою...*⁴ (воодушевление, согласие, смиренность, сожаление).

В некоторых текстовых высказываниях смыслы настолько плотно наслаиваются друг на друга, что их крайне трудно разграничить. В этом случае может помочь контекстуально-ситуативная и концептуальная составляющие художественного произведения: **...Ах!** *рано начал он любить, Во цвете лет, с привязчивой душой...*⁵ (ведущий смысл – сожаление); **Ему я говорил: Ты не в свои садишься сани, Танцоркой вздумал управлять! Ну где те-**

бе...⁶ (ведущий смысл – сомнение); **Чу** – *дальний выстрел! Прожужжала Шальная пуля... славный звук*⁷ (ведущий смысл – насторожённость).

В плане репрезентации наслаиваемых коммуникативных реакций в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова наиболее часто проявляют себя междометия *о, ах, увы*, которые используются поэтом для репрезентации комплекса совмещённых модусных смыслов, например: *За ним Монго наш долговязый... Перевалился кое-как. Ну, лихо! сделан первый шаг!*⁸ (ирония, сарказм, насмешка); **О, хотя во сне Вспомни обо мне!**⁹ (мольба, желательность, ожидание); **Ах!** *ныне я не тот совсем, Меня друзья бы не узнали...*¹⁰ (сожаление, волнение, недовольство, жалоба, страдание); **Что, братец! жаль!** – *вот умер и Скопин!.. Ну, право, лучше б не родился!*¹¹ (ирония, сарказм, насмешка).

Заметим также, что в анализируемых поэтических текстах эмотивные междометия на синтаксическом уровне нередко образуют нечленимые предложения: **Ах!** *Я мечтал хоть миг один заснуть!*¹²; **О!** *я узнал его тотчас!*¹³; **О!** *погоди, Арсений*

¹ Лермонтов М. Ю. Блестящая пробегают облака... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 184.

² Лермонтов М. Ю. Песня // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 527.

³ Лермонтов М. Ю. Сижу я в комнате старинной... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 179.

⁴ Лермонтов М. Ю. Ужасная судьба отца и сына... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 206.

⁵ Лермонтов М. Ю. Сон // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 140.

⁶ Лермонтов М. Ю. Монго // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 441.

⁷ Лермонтов М. Ю. Я к вам пишу случайно; право... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 330.

⁸ Лермонтов М. Ю. Монго // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 445.

⁹ Лермонтов М. Ю. Романс // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 236.

¹⁰ Лермонтов М. Ю. Ах! ныне я не тот совсем... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 262.

¹¹ Лермонтов М. Ю. Эпиграмма на Н. Кукольника // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 280.

¹² Лермонтов М. Ю. Аул Бастунджи // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 336.

¹³ Лермонтов М. Ю. Мцыри // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в

мой!¹ Данные нечленимые восклицательные предложения – оригинальный синтаксический способ, применяемый М. Ю. Лермонтовым для выражения усиленной и сжатой эмотивно окрашенной психологической реакции, который идеально подходит для экспрессивизации охвативших субъекта чувств.

Таким образом, рассматриваемая коммуникативная функция эмотивных междометий отражает объёмность и многоплановость смыслового наполнения поэтического текста, позволяет М. Ю. Лермонтову заострить внимание читателя на тонких смысловых нюансах и в свёрнутом виде донести их до читателя, передать адресату эмоциональные особенности характеров героев через их эмоциональные реакции и субъективную трактовку событий самим поэтом.

Экспрессивная функция – одна из наиболее показательных в плане развития междометиями эмотивного пространства поэтического текста. Данная функция, будучи типичной для рассматриваемой группы слов, весьма активно проявляет себя в анализируемых текстах при репрезентации автором различных субъективных трактовок происходящего: *О!.. други!.. Это мой отец!..²; Ай, ребята, пойте – только гусли стройте!³; О Ингелот! Любил ли ты?⁴; Увы! печальная развязка, Неотразимый гнев богов!..⁵*

стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 65.

¹ Лермонтов М. Ю. Боярин Орша // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 362.

² Лермонтов М. Ю. Преступник // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 157.

³ Лермонтов М. Ю. Песня про царя Ивана Васильевича... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 16.

⁴ Лермонтов М. Ю. Последний сын вольности // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 197.

⁵ Лермонтов М. Ю. Монго // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 418.

Эмотивные реакции, усиливаемые М. Ю. Лермонтовым при помощи междометий, отражают сложные психологические состояния поэта, как правило, экспрессивно насыщенные, оценочные и семантически ёмкие: «Селим!.. о!.. я погибла!..»⁶; *О! для чего мне нельзя и подумать...⁷; «Ах!.. Боже!.. Ай!.. дай подождать!..»⁸; Детей! – о! да, я был ребёнок! – Промчался лёгкой страсти сон.⁹ Подобные коммуникативные реакции – зеркало разнообразных мироощущений: оценка поэтом окружающего мира (*Увы! пред властью чужой Склонилась гордая страна¹⁰*) или персонажей (*Ах! много чувств и мрачных и живых Открыть хотел бы Джюлио¹¹*), усиленное проявление чувств по отношению к квалифицируемому фрагменту действительности (*Увы! как скучен этот город...¹²; Ах! здесь любовь моя погребена...¹³; О, полно ударять рукой По струнам арфы золотой¹⁴*), эмотивно насыщенная позиция в скрытом текстовом диалоге с читателем (*Ах, я не знал, ... Что час**

⁶ Лермонтов М. Ю. Аул Бастунджи // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 335.

⁷ Лермонтов М. Ю. Небо и звезды // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 197.

⁸ Лермонтов М. Ю. Хаджи Абрек // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 353.

⁹ Лермонтов М. Ю. Дереву // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 108.

¹⁰ Лермонтов М. Ю. Последний сын вольности // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 179.

¹¹ Лермонтов М. Ю. Джюлио // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 177.

¹² Лермонтов М. Ю. Примите дивное посланье... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 251.

¹³ Лермонтов М. Ю. Джюлио // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 165.

¹⁴ Лермонтов М. Ю. Звуки и взор // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 170.

ужасный, Ко мне внезапно подлетел¹; «**О!** Горе нам... – Велик, ужасен гнев богов!»²). Таким образом, рассматриваемая функция сосредоточена на векторе эмотивной экспрессивизации коммуникативных реакций субъекта, презентруемых читателю с его индивидуальным мироощущением. Выполнение данной функции позволяет эмотивные междометия усиливать в текстах М. Ю. Лермонтова коммуникативные реакции и доносить данные реакции до читателя-адресата.

Прагматическая функция отражает аспект прагматического воздействия на читателя в процессе донесения до последнего авторской квалификативной точки зрения. Эмотивные междометия в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова проявляют себя в этом случае как действенный прагматический инструмент, при помощи которого поэт не только выражает свои чувства и эмоции, но и стремится к тому, чтобы данные психологические реакции были правильно поняты адресатом [1; 25], истолкованы адекватно тому, что вкладывает в них автор текста. Насыщение речевого высказывания оценочными смыслами, генерируемыми междометиями, является весьма характерным для М. Ю. Лермонтова. Фактически все коммуникативные функции междометий в его поэтических текстах оказываются прагматически обусловленными [17, с. 104–125], поскольку рассматриваемые языковые знаки всегда сконцентрированы на читателе как объекте донесения мотивированной авторской позиции, отражающей желание поэта поделиться своим мироощущением с читателем: *Венеция! о, как прекрасна ты*³; *Увы! читатель мой любезный, Что делать*

мне – он был таков!⁴; *О бойтесь, мужья, сей песни вольной*.⁵

Среди прочих прагматически насыщенных языковых средств (оценочные слова, частицы, модальные слова и др.) междометия у М. Ю. Лермонтова ожидаемо могут быть охарактеризованы как один из ярких языковых показателей желания автора сблизиться с читателем и перенести на него выражаемые эмоции, желания, чтобы авторская эмотивно-психологическая реакция была не только «услышана» адресатом, но и «правильно» им понята – именно как позиция оценочная, проявляющая отношение поэта к описываемым событиям, фактам, речевой ситуации и т. п. Необходимо особо отметить, что эмотивные междометия в текстах М. Ю. Лермонтова – это антропоцентрические показатели фактора адресата, а в высказываниях, где фиксируются данные междометия, указанный фактор всегда ярко проявляет себя, ведь для поэта, несомненно, важна ипостась того, к кому обращена его речевая позиция: *О! я завидую другим!.. Сметься просто можно им И веселиться от души*⁶; *О! ты о мне хоть пожалей, Мать!*⁷; *О если б взойти удалось мне туда, Как я бы молился и плакал тогда*⁸.

Оценочная функция отражает то, что эмотивные междометия активно репрезентируют в тексте позитивные или негативные оценочные реакции субъектов⁹

¹ Лермонтов М. Ю. Свершилось! полно ожидать... // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 126.

² Лермонтов М. Ю. Последний сын вольности // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 181.

³ Лермонтов М. Ю. Джюлио // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 169.

⁴ Лермонтов М. Ю. Монго // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 441.

⁵ Лермонтов М. Ю. Венеция // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 133.

⁶ Лермонтов М. Ю. Ночь // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 117.

⁷ Лермонтов М. Ю. Последний сын вольности // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 91.

⁸ Лермонтов М. Ю. Крест на скале // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 178.

⁹ См.: Маркелова Т. В. Семантика оценки и средства её выражения в русском языке: учебное пособие по спецкурсу. М.: МПУ, 1993. 125 с.

[8]. Рассматриваемые языковые средства в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова фиксируют положение высказывания на так называемой оценочной шкале, активно смещая его к полюсам «хорошо-плохо». Например, к полюсу отрицательной оценки явно смещены высказывания *Ах! как тебя, так и меня Убило жизни тяготенья!..*¹; *Он изменил! **увы!***²; *Муж ушёл тогда. **О!**.. Погубил он с нею всё.*³

В оценочном плане междометия актуализируют либо авторские позитивные эмоции (*О лишь на миг, Прошу, приди*⁴; *О взгляни приветно в час разлуки На того, кто.. Не боится ни людей, ни муки*⁵), либо выражают оценку отрицательную, содержащую в себе негативные чувства (*Увы! где ангел утешенья?*⁶; *Ах, брат! стыдись, мой брат!*⁷; *О боже! как? – одна, одна слеза Была плодом ужасных трёх ночей?*⁸). Заметим, что в количественном отношении в текстах стихотворных произведений М. Ю. Лермонтова преобладает репрезентируемый междометиями негативный компонент оценки, что отражает соответствующие настроения поэта, предопределённые его мироощущением в конкретные периоды творчества: *Ах! это испытал я*

*наконец...?*⁹; *О боже, сколько я видал людей, Ничтожных – пред картиною моей.*¹⁰

Заключение

Подведём итог сказанному. Проведённый анализ позволяет констатировать, что в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова эмотивные междометия – это коммуникативно и прагматически ценные языковые знаки, рефлекторы разнообразных психологических реакций субъекта и репрезентаторы широкого спектра модусных смыслов. Коммуникативная ёмкость, компрессированность, прагматичность – важные текстовые свойства анализируемых языковых знаков. Это элементы, углубляющие квалификативно-оценочный план художественного текста, действенный для художника слова инструмент индивидуализации создаваемых в тексте художественных образов, авторского мнения, многослойных коммуникативных реакций, отражающих сложные эмоции и чувства поэта. Эмотивные междометия повышают антропоцентричность авторского поэтического текста, усиливают прагматическое воздействие на адресата, работают как средства актуализации внутреннего диалога поэта с читателем, увеличивают экспрессивно-оценочную составляющую художественных произведений. Поднятые в статье вопросы, на наш взгляд, имеют перспективу для дальнейшего развития в области углублённого изучения семантических особенностей русских междометий и особенностей их функционирования в художественном тексте.

Статья поступила в редакцию 15.10.2024.

¹ Лермонтов М. Ю. К *** // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 65.

² Лермонтов М. Ю. Литвинка // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 309.

³ Лермонтов М. Ю. Гость // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 106.

⁴ Лермонтов М. Ю. Прощанье // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 142.

⁵ Лермонтов М. Ю. Стансы // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 174.

⁶ Лермонтов М. Ю. Ангел смерти // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 225.

⁷ Лермонтов М. Ю. Два брата // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 457.

⁸ Лермонтов М. Ю. Отрывок // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 212.

⁹ Лермонтов М. Ю. Джулио // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Поэмы и повести в стихах. М.: Гос. изд-во худож. литературы, 1958. С. 169.

¹⁰ Лермонтов М. Ю. Портрет // Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Стихотворения. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2014. С. 209.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н. Д. Фактор адресата // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1981. Т. 40. № 4. С. 356–367.
2. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка / пер. Е. В. Вентцель, Т. В. Вентцель. М.: Едиториал УРСС, 2001. 416 с.
3. Бенвенист Э. Общая лингвистика / под ред. Ю. С. Степанова. М.: Прогресс, 1974. 446 с.
4. Баженова И. С. Обозначение эмоций в художественном тексте (прагматический аспект): дис. ... д-ра филол. наук. М., 2004. 418 с.
5. Бондарко А. В. Функциональная грамматика. Л.: Наука, 1984. 136 с.
6. Вежбицкая А. Семантика междометий // Семантические универсалии и описание языков / под ред. Т. В. Булыгиной. М.: Языки славянской культуры, 1999. С. 611–649.
7. Водясова Л. П., Учваткин А. А. Функции эмотивных междометий в художественном тексте (на материале романа А. М. Доронина «Кузьма Алексеев») // Вестник угрюдения. Серия: Филология. 2011. № 3 (6). С. 16–20.
8. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М.: Наука, 1985. 228 с.
9. Гак В. Г. Высказывание и ситуация // Проблемы структурной лингвистики. 1972. М.: Наука, 1973. С. 349–373.
10. Герасименко Н. А. Отношение Пушкина к персонажам поэмы «Полтава»: Мария и Мазепа // Отечественная филология. 2024. № 3. Т. 2. С. 8–15.
11. Дагуров Г. В. О лексическом составе русских междометий в речи // Славянское языкознание / отв. ред. В. В. Виноградов. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1959. С. 154–159.
12. Дискурсивные слова русского языка: опыт контекстно-семантического описания / под ред. К. Киселевой, Д. Пайара. М.: Метатекст, 1998. 446 с.
13. Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М.: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 1998. 528 с.
14. Лекант П. А. К вопросу о модальных разновидностях предложения // Современный русский язык. Лингвистический сборник. Вып. 6. М.: Московский областной педагогический институт имени Н. К. Крупской, 1976. С. 92–102.
15. Маринченко И. А. Когнитивные междометия в произведениях Николая Носова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. № 11. С. 196–200.
16. Мещерякова Е. А. Роль междометий в реализации категории персональности (на материале английских художественных произведений) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2 (2). С. 113–116.
17. Нагорный И. А., Синсинь Ван. Междометия и звукоподражания в русском и китайском языках: семантика и функционирование. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2017. 191 с.
18. Нагорный И. А. Функционально-экспрессивный потенциал эмотивных междометий в текстовом диалоге (на материале рассказов В. М. Шукшина) // Отечественная филология. 2023. № 5. С. 91–101.
19. Рыжкина О. А. Лексико-семантические и грамматические особенности междометий и их функционирование в речи: на материале анализа пьес А. Н. Островского и А. П. Чехова: дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2009. 189 с.
20. Телия В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М.: Наука, 1986. 141 с.
21. Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейкис / отв. ред. Т. В. Булыгина. М.: Наука, 1992. 280 с.
22. Шаповалова Т. Е. Субъективная семантика глагольных форм будущего времени в повести М. Ю. Лермонтова «Тамань» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2014. № 4. С. 14–18.
23. Шаронов И. А. Междометия в речи, тексте и словаре. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2008. 296 с.
24. Шкапенко Т. М. Основы интеракционно-прагматической теории междометия. Калининград: Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2017. 166 с.
25. Яковлева Е. С. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени и восприятия). М.: Гнозис, 1994. 343 с.

REFERENCES

1. Arutyunova N. D. [The Addressee Factor]. In: *Izvestiya AN SSSR. Seriya literatury i yazyka* [Bulletin of the USSR Academy of Sciences. Series of Literature and Language], 1981, vol. 40, no. 4, pp. 356–367.
2. Bally Ch. Linguistique générale et linguistique française (Rus. ed.: Ventcel' E. V., Ventcel' T. V. *Obshchaya lingvistika i voprosy francuzskogo yazyka*. Moscow, Editorial URSS Publ., 2001. 416 p.).
3. Benveniste E. *Acta Linguistica* (Rus. ed.: Stepanov Yu. S., ed. *Obshchaya lingvistika*. Moscow, Progress Publ., 1974. 446 p.).
4. Bazhenova I. S. *Oboznachenie emocij v hudozhestvennom tekste (pragmaticheskij aspekt): dis. ... d-ra filol. nauk* [Designation of Emotions in a Fiction Text (Pragmatic Aspect): Dr. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2004. 418 p.
5. Bondarko A. V. *Funkcional'naya grammatika* [Functional Grammar]. Leningrad, Nauka Publ., 1984. 136 p.
6. Wierzbicka A. [Semantics of interjections]. In: *Semanticheskie universalii i opisaniye yazykov* [Semantic universals and description of languages]. Moscow, Yazyki slavyanskoj kul'tury Publ., 1999, pp. 611–649.
7. Vodyasova L. P., Uchevatkin A. A. [Functions of emotive interjections in the literary text (based on the novel “Kuzma Alekseev” of A. M. Doronin)]. In: *Vestnik ugrovedeniya. Seriya: Filologiya* [Bulletin of Ugro Studies. Series: Philology], 2011, no. 3 (6), pp. 16–20.
8. Volf E. M. *Funkcional'naya semantika ocenki* [Functional semantics of evaluation]. Moscow, Nauka Publ., 1985. 228 p.
9. Gak V. G. [Utterance and situation]. In: *Problemy strukturnoj lingvistiki. 1972* [Problems of structural linguistics. 1972]. Moscow, Nauka Publ., 1973, pp. 349–373.
10. Gerasimenko N. A. [Pushkin's attitude to the characters of the poem “Poltava”: Maria and Mazepa]. In: *Otechestvennaya filologiya* [Russian Studies in Philology], 2024, no. 3, vol. 2, pp. 8–15.
11. Dagurov G. V. [On the lexical composition of Russian interjections in speech]. In: *Slavyanskoe yazykoznanie* [Slavic linguistics]. Moscow, USSR Academy of Sciences Publ., 1959, pp. 154–159.
12. Kiseleva K., Pajar D., eds. *Diskursivnye slova russkogo yazyka: opyt kontekstno-semanticheskogo opisaniya* [Discursive words of the Russian language: an attempt at contextual-semantic description]. Moscow, Metatekst Publ., 1998. 446 p.
13. Zolotova G. A., Onipenko N. K., Sidorova M. Yu. *Kommunikativnaya grammatika russkogo yazyka* [Communicative grammar of the Russian language]. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 1998. 528 p.
14. Lekant P. A. [On the issue of modal varieties of sentences]. In: *Sovremennyy russkij yazyk. Lingvisticheskij sbornik. Vyp. 6* [Modern Russian language. Linguistic collection. Issue. 6]. Moscow, Moscow Regional Pedagogical Institute Publ., 1976, pp. 92–102.
15. Marinchenko I. A. [Cognitive interjections in the works of Nikolai Nosov]. In: *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philological sciences. Theoretical and Practical Issues], 2019, no. 11, pp. 196–200.
16. Meshcheryakova E. A. [The role of interjections in the realization of the category of personality (on the basis of English fiction texts)]. In: *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Kemerovo State University], 2013, no. 2 (2), pp. 113–116.
17. Nagornyy I. A., Sinsin Van. *Mezhdometiya i zvukopodrazhaniya v russkom i kitajskom yazykah: semantika i funkcionirovanie* [Interjections and onomatopoeia in Russian and Chinese: semantics and functioning]. Belgorod, Belgorod State National Research University, 2017. 191 p.
18. Nagornyy I. A. [Functional and expressive potential of emotive interjections in text dialogue (based on the stories of V. M. Shukshin)]. In: *Otechestvennaya filologiya* [Domestic Philology], 2023, no. 5, pp. 91–101.
19. Ryzhkina O. A. *Leksiko-semanticheskie i grammaticheskie osobennosti mezhdometij i ih funkcionirovanie v rechi: na materiale analiza p's A. N. Ostrovskogo i A. P. Chekhova: dis. ... kand. filol. nauk* [Lexical-semantic and grammatical features of interjections and their functioning in speech: based on the analysis of plays by A. N. Ostrovsky and A. P. Chekhov: Cand. Sci. Thesis Philological Sciences]. Tambov, 2009. 189 p.
20. Teliya V. N. *Konnotativnyj aspekt semantiki nominativnyh edinic* [Connotative aspect of semantics of nominative units]. Moscow, Nauka Publ., 1986. 141 p.
21. Bulygina T. V., ed. *Chelovecheskij faktor v yazyke. Kommunikaciya, modal'nost', dejksis* [Human factor in language. Communication, modality, deixis]. Moscow, Nauka Publ., 1992. 280 p.
22. Shapovalova T. E. [Subjective semantics of future tense verb forms in M. Lermontov's story “Taman”]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology], 2014, no. 4, pp. 14–18.
23. Sharonov I. A. *Mezhdometiya v rechi, tekste i slovare* [Interjections in speech, text, and dictionary].

- Moscow, Russian State University for the Humanities Publ., 2008. 296 p.
24. Shkapenko T. M. *Osnovy interakcional'no-pragmaticheskoy teorii mezhdometiya* [Fundamentals of interactional-pragmatic theory of interjection]. Kaliningrad, Immanuel Kant Baltic Federal University, 2017. 166 p.
 25. Yakovleva E. S. *Fragmenty russkoj yazykovoj kartiny mira (modeli prostranstva, vremeni i vospriyatiya)* [Fragments of the Russian linguistic picture of the world (models of space, time, and perception)]. Moscow, Gnozis Publ., 1994. 343 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Нагорный Игорь Анатольевич – доктор филологических наук, профессор, профессор Института иностранных языков Цзилинского университета (КНР), академик МАНПО;
e-mail: ignago7@outlook.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Igor A. Nagornyy – Dr. Sci. (Philology), Prof., Prof., Institute of Foreign Languages, Jilin University (China), Academician MANPO;
e-mail: ignago7@outlook.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Нагорный И. А. Многофункциональность эмотивных междометий в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова // Отечественная филология. 2024. № 5. С. 17–28.
DOI: 10.18384/2949-5008-2024-5-17-28

FOR CITATION

Nagornyy I. A. The Multifunctionality of Emotive Interjections in M. Yu. Lermontov's Poetic Texts. In: *Russian Studies in Philology*, 2024, no. 5. pp. 17–28.
DOI: 10.18384/2949-5008-2024-5-17-28