

УДК 81`373.421

DOI: 10.18384/2949-5008-2024-4-42-50

О СИНОНИМИЧНЫХ ЕДИНИЦАХ И ОСНОВАНИЯХ ИХ РАЗЛИЧИЕНИЯ: *ЛЮБОПЫТНЫЙ И ИНТЕРЕСНЫЙ* И ХАРАКТЕР ПРОЯВЛЕНИЯ ИХ ОЦЕНКИ

Девятова Н. М.*Московский городской педагогический университет**119226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр-д, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Выявить особенности лексического значения синонимичных прилагательных *любопытный* и *интересный* и их производных, показать специфику проявления их оценочного значения, объясняющую различия и особенности употребления.

Процедура и методы. Исследование осуществляется на основе компонентного анализа, призванного выявить сходства и различия прилагательных *любопытный* и *интересный*. Компонентный анализ дополняется анализом синтаксическим, отражающим особенности сочетаемости единиц, на основе которого выявляются прагматические смыслы – специфика оценки и характер её интерпретации. Материал исследования в основном сформирован на основании данных Национального корпуса русского языка

Результаты. Дан анализ словарных толкований разных значений прилагательного *любопытный*. Представлены особенности лексического значения прилагательного, объясняемые характером оценочной семантики и сферой её приложения. В ходе анализа описаны два типа интерпретации оценки – диктумная и модусная, имеющая разное место в структуре значения *любопытный* и *интересный*. Диктумная интерпретация касается употреблений прилагательного, относящегося к качествам человека – *любопытный мальчик*, *любопытный читатель*. Модусный характер оценки отличает употребления *любопытный фильм*, *факт* и т. п. и связан с такими свойствами характеризуемого объекта, как сущностные (значимые) или незначимые признаки.

Теоретическая и/или практическая значимость. Представлены новые подходы к презентации значения единиц, содержащих имплицитную оценку, выявлены значимые факторы, определяющие характер оценки. Применительно к изучаемому материалу сформулировано представление о диктумной и модусной оценке. На основании модусной оценки, обращённой к признакам объекта, которые выделяет говорящий, представлены различия прилагательных *любопытный* и *интересный*. Полученные результаты могут найти применение в курсах «Лексикология», «Синтаксис русского языка».

Ключевые слова: интересный, личная сфера субъекта, любопытный, оценка, оценка диктумная, оценка модусная, сфера приложения оценки

ON THE SYNONYMS AND THE GROUNDS FOR THEIR DISTINCTION: *ЛЮБОПЫТНЫЙ (CURIOUS) AND ИНТЕРЕСНЫЙ (INTERESTING)* AND THE NATURE OF THE MANIFESTATION OF THEIR ASSESSMENT

N. Deviatova*Moscow City University**pr. Selskohozyaystvenny 4, Moscow 119226, Russian Federation*

Abstract

Aim. To identify the features of the lexical meaning of synonymous adjectives *любопытный* (curious) и *интересный* (interesting) and their derivatives, to show the specifics of their evaluative meaning manifestation, which explains the differences and peculiarities of use.

Methodology. The research is carried out on the basis of the component analysis designed to identify similarities and differences between the adjectives *любопытный* (curious) и *интересный* (interesting). The component analysis is complemented by the syntactic analysis reflecting the peculiarities of the compatibility of units, on the basis of which the pragmatic meanings are revealed – the specifics of the assessment and the nature of its interpretation. The research material is mainly based on the data of the National Corpus of the Russian Language.

Results. The analysis of dictionary interpretations of different meanings of the adjective *curious* is given. The features of the lexical meaning of the adjective are presented, explained by the nature of evaluative semantics and the scope of its application. In the course of the analysis, two types of interpretation of the assessment are described – dictum and modus, which have a different place in the structure of the meaning of *любопытный* (curious) и *интересный* (interesting). The dictum interpretation concerns the use of an adjective referring to the qualities of a person – *a curious boy, a curious reader*. The modus character of the assessment distinguishes the use of *a curious film, fact*, etc. and is associated with such properties of the characterized object as essential (significant) or insignificant features.

Research implications. New approaches to the representation of the value of units containing an implicit assessment are presented, significant factors determining the nature of the assessment are identified. In relation to the studied material, the idea of dictum and modus assessment is formulated. Based on the modus assessment focused on the features of the object that the speaker identifies, the differences between the adjectives *curious* and *interesting* are presented. The results obtained can be used in the “Lexicology”, “Syntax of the Russian language” disciplines.

Keywords: любопытный (curious), интересный (interesting), assessment, personal sphere of the subject, dictum assessment, modus assessment, scope of assessment application

Введение

Процессы, влияющие на состояние современного русского языка, проявляются на разных уровнях языковой системы: лексическом, морфологическом, синтаксическом – и нередко вызывают впечатление их неконтролируемости. Это касается целого ряда языковых явлений. Отметим такое, как несклоняемость отдельных групп существительных в устной телевизионной речи. Так, перестали склонять названия лекарств (*пользоваться арбидол*), названия торговых точек, магазинов и т. п., достаточно освоенные русским языком (*работать в «Макдональдс», покупать в «Ашан», новогодние скидки в «Магнит»* и др.). На страницах интернета появились новые существительные женского рода *авторка, актёрка*.

На языковые процессы в области лексики мощное влияние оказывает реклама: *легендарная карта, хорошо известный кредит*. В подобных случаях можно наблюдать конфликт денотации и номинации: за картой Альфа-банка не стоит никакой легенды, как и известный всем кредит со-

всем не является таковым (и чем он может быть известен?). Н. А. Герасименко, характеризуя некоторые результаты демократизации языка, отмечает снижение культуры речи как обратной стороны процесса [3]. Общую тенденцию автор прослеживает на примере глагола *поменяться*, заменяющего глагол *измениться / изменяться*: «На наших глазах уходит из активного употребления нейтральный глагол *измениться // изменяться* (самому, т. е. стать другим). Он заменяется глаголом *поменяться*, первое значение которого (‘меняться кем / чем с кем-то’; второе – ‘замещать друг друга, сменяться’; и только третье, характерное для разговорной речи – ‘подвергаться перемене, изменяться’). Это третье значение под влиянием массмедиа проникло во все сферы языка и почти полностью заменило собой глагол *измениться*» [3, с. 10].

Изменения в языке, как отмечают многие исследователи, отражают изменения в восприятии действительности: «Гносеологический (познавательный) подход к восприятию действительности вы-

тесняется аксиологическим (оценочным)» [7, с. 64.].

Как проявление общей тенденции небрежного отношения к языку в устной публичной речи можно считать практически безграничную сочетаемость прилагательного *любопытный*: *любопытный взгляд, программа, фильм* и др. Обычно прилагательное употребляется без объясняющего контекста, и понять, что в каждом отдельном случае обозначает прилагательное, не всегда просто.

Характер оценки как значимый фактор значения и употребления прилагательного *любопытный*

Толковый словарь С. И. Ожегова выделяет два значения, где наряду с основным – «отличающийся любопытством, выражающий любопытство» с примерами *любопытный человек, любопытный взгляд* приводится и второе значение: «интересный, занятный» с примерами *любопытный случай, любопытная точка зрения*¹.

В значение прилагательного входит и имплицитная оценка, которая применительно к разным объектам может быть положительной или отрицательной. Без обращения к проблеме выявления оснований оценки смысл прилагательного оказывается непрояснённым.

Смыслы, в определённой мере объясняющие оценку, более заметны у производного существительного *любопытство*. Здесь оценочные смыслы эксплицируются: это ‘мелочный интерес ко всяким подробностям’². Прилагательное, включающее в своё значение оценку, оказывается близким по значению к прилагательному *интересный*, обороту с существительным *вызывающий интерес*. Словари отмечают близость значений слов *любопытный* и *интересный*. Так, в Словаре русского языка находим: «любопытный – 1. Проявляющий любопытство, отличающийся любо-

пытством. 2. Достойный внимания, интересный»³. *Любопытный* во втором значении может употребляться со всеми приведёнными выше существительными и может быть заменено прилагательным *интересный*. Однако замена в сочетании *любопытный мальчишка*, где прилагательное выступает в первом значении, оказывается неравноценной.

Оба прилагательных содержат оценку и практически не различаются в своей сочетаемости: *любопытный (интересный) факт, любопытный (интересный) доклад, любопытный (интересный) пример* и др. Говоря о частнооценочных значениях, Н. Д. Арутюнова относит значение слова *интересный* к психологическим оценкам [1, с. 75]. Ценностное отношение говорящего к действительности, как отмечает Е. М. Вольф, заключается в следующем: «Объективный мир членится говорящим с точки зрения его ценностного характера – добра и зла, пользы и вреда и т. п., и это вторичное членение, обусловленное социально, весьма сложным образом отражено в языковых структурах» [2, с. 5].

Встаёт естественный вопрос о различиях прилагательных и о способах представления этих различий.

Первое значение прилагательного, проявляющееся в словосочетании *любопытный мальчишка*, допускает разную оценку, объясняемую сферой приложения действия ‘проявлять любопытство’. Положительную оценку прилагательное выражает в сочетаниях *любопытный ребёнок, любопытный читатель*. Оценка относится к стремлению много знать. В приведённых примерах прилагательное называет положительное качество человека. О. Ю. Казмирчук обращает внимание на частотность и роль прилагательного *любопытный* в детской речи [4, с. 51].

Новое знание обогащает человека, служит совершенствованию личности. Оценка в подобном случае, как можно заметить, связана с типом получаемой информации, сферой распространения

¹ Любопытный // Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М.: А-Темп, 2006. С. 336.

² Там же.

³ Любопытный // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2. М.: Русский язык, 1986. С. 210.

любопытства. Однако у «хорошего» любопытства есть границы. Любопытство может рассматриваться как положительное качество, если оно замыкается в личных границах, когда оно работает на интересы самой личности и не наносит вреда другим. Например: *Отца мать прозвала из-за своего патологического для женщины нелюбопытства, ни разу не задержавшись после работы с бабами у подъезда*¹.

Любопытство распространяется на людей и события, имеющие непосредственное отношение к жизни говорящего: *Вылезать из-под одеяла страшно не хотелось, но любопытство взяло верх, и Ладька тихонько подкрался и осторожно приоткрыл скрипучую дверь*²; *И искоса бьющий, как свет из-за тучи, Который погаснет сейчас, Глядит на меня любопытный и жужжий Твой милый каштановый глаз*³; *И вот развеиваю уши, Глаза пошире раскрываю И, любопытный, словно в детстве, Спешу с горячей головою Наслушаться и наглядеться, Народоваться Москвою*⁴.

Если любопытство распространяется за личные границы, оценка трансформируется в отрицательную: *Любопытной Варваре на базаре нос оторвали; любопытный сосед*. Отрицательная оценка лица появляется в сочетаниях *любопытный коллега, любопытная подруга, любопытный сосед* и др.

На портале «Русский язык и грамотность» читатель точно сформулировал различие прилагательных *любопытный* и *любознательный*. Различие касается правомерности использования информации для достижения результата. В случае с *любопытный* субъект «не имеет достаточных оснований для полезного исполь-

зования полученной информации»⁵. Соответствующий смысл отличает последние примеры (*Любопытной Варваре на базаре нос оторвали*).

Любопытство как отношение к жизни по-разному характеризует разные типы субъектов. Любопытство отличает детское отношение к жизни, и такое отношение оценивается обычно положительно.

Любопытство с целью узнать о людях что-то, чем бы они не хотели делиться, – это отрицательное качество. Чрезмерный интерес – это нарушение принятой нормы человеческих отношений.

Прилагательное сохраняет положительную оценку, если употребляется в переносном значении – метафорическом или метонимическом: *любопытный месяц, любопытный взор, взгляд, ум, глаз, нос, шаг*. Например: *Когда вступила в спальню Дездемона, Там было тихо, тихо и темно, Лишь месяц любопытный у ней в окно Заглядывал с ночного небосклона*⁶; *Направил любопытный шаг И я туда ж, хоть в самом деле Я был непримиримый враг Забавам воинским доселе, И не умел понять никак, Как человек, в ком уцелели Две мысли здравых как-нибудь, На них мог с радостью взглянуть*⁷; *В последнем вкусе туалетом Заняв ваш любопытный взгляд, Я мог бы пред учёным светом Здесь описать его наряд*⁸.

С прилагательным в первом значении из приведённой словарной статьи соотносится и слово категории состояния *любопытно*. Здесь любопытство также затрагивает

¹ Метлицкая М. Лёгкая жизнь // Карта слов: [сайт]. URL: https://kartaslov.ru/книги/Мария_Метлицкая_Легкая_жизнь/1#p1 (дата обращения: 17.03.2024).

² Там же.

³ Искандер Ф. А. Ты помнишь? Мы в зарослях. Сбились с дороги... // Национальный корпус русского языка (поэтический корпус): [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

⁴ Слуцкий Б. А. Я не любил стола и лампы... // Национальный корпус русского языка (поэтический корпус): [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

⁵ Чем отличается любопытный человек от любозна-тельного? В чём различия между этими понятиями? // Яндекс Кью: [сайт]. URL: <https://yandex.ru/q/gramota/9175549697> (дата обращения: 17.03.2024).

⁶ Гумилёв Н. С. Когда вступила в спальню Дездемона... // Национальный корпус русского языка (поэтический корпус): [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

⁷ Огарев Н. П. Юмор. Часть вторая: «Я начинаю к вам писать...» // Национальный корпус русского языка (поэтический корпус): [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

⁸ Пушкин А. С. Евгений Онегин // Национальный корпус русского языка (поэтический корпус): [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

внутреннюю сферу говорящего и направлено на приобретение нового полезного знания. Этим и объясняется его положительная оценка. Например: *И ведь что любопытно и симптоматично: идеи доктора Чезаре Ломброзо, который впервые заговорил о биологических основах криминала, никуда не делись¹; Мне интересно наблюдать жизнь – любопытно, как она устроена²; Зато было любопытно, проиграет ли наша сборная хотя бы один матч, а также – кто займёт в Бледе второе и третье места³. Любопытно* легко может быть заменено на *интересно*. Различие, как и в случаях с *любопытный*, мы связываем с силой проявленного интереса. Употребляя *интересно*, мы отмечаем большую степень интереса говорящего, нежели если выбираем *любопытно*. *Любопытно* отражает случайный интерес, тогда как *интересно* обозначает более осознанное внимание.

Различия приведённых значений мы связываем с таким качеством оценки, как диктумная или модусная её интерпретация. Диктумная оценка отражает качества человека и характеризует приводимые выше примеры.

Если объект оценки оказывается за пределами личной сферы говорящего и относится к действиям, событиям, фактам и т. п., оценка приобретает модусную интерпретацию: *любопытный персонаж, любопытный знакомый* – вызывающий интерес у говорящего. Толкование подобных примеров через *интересный* не вскрывает всех тонких особенностей прилагательного в названных контекстах. Несмотря на значительную распространённость таких употреблений, ощущается их некая недоопределённость, связанная с некоторыми

асpekтами их оценки. Н. Д. Арутюнова отмечает принадлежность таких единиц (*хорошо / плохо*) к классам недискриптивных: их содержание в значительной степени зависит от контекста [1]. Есть и единицы, где наряду с дискриптивной составляющей присутствует и оценка. Например, *удивительный* – обладающий совокупностью качеств, которые оцениваются социумом как положительные. Т. Е. Шаповалова, исследуя особенности проявления оценочных значений во фразеологизированных структурах сложного предложения, говорит об «аксиологических знаках в грамматической форме художественного текста» [9, с. 35].

Наши примеры *любопытный факт, любопытное событие* и др., как мы отмечали, составляют вторую группу возможных контекстов.

Обратим внимание на особенности модусной интерпретации оценки. **Модусной** оценкой мы будем называть оценку, отражающую интерпретацию факта говорящим. Модусная оценка относится не к свойствам объекта, а лежит в сфере модуса – отражает интерпретацию факта говорящим. Именно в сфере интерпретации мы видим различия прилагательных *любопытный* и *интересный*. Оценке могут подвергаться разные факты, важно, как говорящий оценивает их – как важные, значимые или незначимые, несущественные.

Обратимся к примерам, в которых оценочное значение прилагательного интерпретируется контекстом. Речь пойдёт об основаниях оценки.

В программе «Жизнь замечательных» писатель Алексей Варламов, говоря о работе Василия Шукшина над фильмом о Разине, употребляет сочетание *любопытный поворот истории*. Против фильма на Горьковской киностудии выступили не чиновники от искусства, а режиссёры, потому что фильм получался очень дорогой и съедал почти весь бюджет, что лишало возможности других режиссёров работать над своими картинами. Отметим, что *любопытный поворот* был связан не с качеством фильма о Разине, а с фактами побоч-

¹ Лекарство от преступности // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

² Зубцова Я., Серебренников К. Ниспровергатель, наблюдатель и повелитель // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

³ Народицкий Л. Аромат успеха. Сборная России выиграла шахматную Олимпиаду // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

ными, не касающимися достоинств самого фильма. Приведённый пример позволяет заметить, что основанием оценки прилагательного *любопытный* являются незначимые, второстепенные признаки объекта. Или: *Недавно кто-то из коллег привёл любопытный пример: у нас в школьных учебниках задачи про всякие яблоки, а в других странах это центы, пенсы и тому подобное, причём с первого класса*¹. Предметное содержание задачи (о чём идёт речь) – это её вторичные признаки.

Более прозрачным для объяснения значения единицы является научный контекст. Например: *Методологической основой эти работы трудно назвать, но они любопытны в части привлечения материала исследования* (из автореферата кандидатской диссертации²). Материал исследования хотя и является необходимой его составляющей, в незначительной мере определяет его результат.

Прилагательное же *интересный* отмечает именно сущностные признаки объекта. Интерес представляют текстовые комментарии, в определённой степени объясняющие выбор оценочного прилагательного. Например: *В то время как ежегодные переводы мигрантов в Португалию составляли 3 млрд. долларов США, депозиты эмигрантов достигли 14 млрд. долларов США. Другой интересный пример – Марокко. По мнению некоторых аналитиков, около 60% всех переводов в страну проходит через *Groupe Banques Populaires (BP)* – основной, принадлежащий государству банк, который имеет отделения и агентов в нескольких европейских странах*³; *Это очень*

*интересный писательский опыт, потому что её автор – учёный, у которого много ссылок на новейшие исследования, и при этом она хорошо пишет и постоянно думает о том, как перформативно представить предмет своего исследования в самом типе «сказа» о нём*⁴.

В каждом из приведённых примеров называются именно сущностные признаки объекта, являющиеся основанием оценки. Основания оценки и здесь являются неэксплицированными. Как пишет И. М. Кобозева, «разные виды оценки в разной степени нуждаются в экспликации мотивов оценки» [6, с. 94]. Т. Б. Радбиль говорит «о контекстно-оценочном потенциале» нейтральной единицы, о «коннотативно-оценочном фоне» [7, с. 290] и механизмах выявления имплицитной позитивной и негативной оценочности [8].

Различия двух прилагательных мы связываем с признаком, обозначенным нами как характер интерпретации выбора оценки говорящим. Как представляется, *интересный* в отличие от *любопытный* непосредственно затрагивает субъекта основной модели: *Ему предлагают интересный проект* (событие отражается с внутренней точки зрения субъекта модели – интересный для него); *Современные люди, если они оба заняты на работе, если у них есть свой интересный круг общения, свои увлечения, довольно быстро становятся несчастны, когда пытаются организовать традиционную семью*⁵. Интересный круг общения – включающий интересных людей (не любопытный круг общения).

Любопытный и *интересный* соединяются с существительными, называющими факты, события (*любопытный случай, интересная встреча*) и не сочетаются с существительными предметного значения (*интересный, любопытный стол, портфель*). Такие сочетания допустимы с при-

¹ Ершова Т. В., Никифоров Н. А. Качество работы госслужащего измеряется не наградами, а полезными результатами для людей // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

² Загоруйкина Ю. В. Мифо-ритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А. Н. Островского и Л. Н. Толстого: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2023. С. 10.

³ Денежные переводы мигрантов – фактор инновационного развития мировой финансовой инфраструктуры // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

⁴ Мартов И., Иванов А. Т. Гриб является в некотором роде биомессией // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

⁵ Холина А. Конец эпохи насильственного счастья // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 17.03.2024).

лагательным *интересный*, если речь идёт о свойствах таких предметов, например, *портфель необычной формы, стол необыкновенной красоты*). *Любопытный* в таких примерах недопустимо.

Обратим внимание на сочетаемость прилагательных с личными именами.

Сочетание *интересный мужчина* даёт характеристику внешнего облика мужчины. В других случаях речь идёт о значимых качествах личности: *интересный писатель, преподаватель. Любопытный человек* в значении ‘вызывающий чье-либо любопытство’ (*любопытный путешественник, переводчик, писатель*) называет незначимые признаки, не имеющие важного значения для характеристики его личности.

Различие, выявленное для *любопытный* и *интересный*, проявляется и у существительных *любопытство* и *интерес*.

В интернете читаем такое определение любопытства: ‘стремление узнать, услышать что-л. во всех, даже несущественных подробностях’¹.

Основное различие интереса и любопытства мы видим прежде всего в наличии / отсутствии мотивации *интерес к нему, интерес к стихам*. Интерес всегда осознан *блюсти свой интерес*. Например: *Поужинав, начинались разговоры – Тася выпрашивала всё, до самой мельчайшей детали, и это было не любопытство, а интерес, горячий, искренний и неподдельный*².

Любопытство может не иметь причины и конкретной цели: *праздное любопытство*.

Любопытство не всегда управляемо: *вспыхнуло любопытство, гложет любо-*

пытство, жадное любопытство, жгло любопытство, разбирает любопытство, раздирает любопытство. В отличие от интереса, оно не телеологично: *пустое любопытство*. Оно обладает разрушительной силой. Его следует смирять.

Обратим внимание на схожие контексты: *посмотреть с любопытством / с интересом, слушали с любопытством / с интересом*. Любопытство замыкается в самом себе, тогда как интерес имеет «продолжение».

Заключение

Анализ прилагательных *любопытный / интересный* и существительных *любопытство / интерес* позволил выделить значимые признаки единиц, объясняемые особенностями включённой в значение единиц оценки. Различие разных значений прилагательного *любопытный* связано с характером оценки. Диктумное значение определяет значение таких единиц, как *любопытный мальчик, любопытный сосед*. Различие таких употреблений связано с характером распространения соответствующего качества. Любопытство может распространяться / не распространяться за пределы личной сферы.

Модусная оценка связана с характером интерпретации того или иного факта говорящим. Признак *интересный* относится к значимым, сущностным признакам объекта (*интересный фильм*), *любопытный* – к незначимым признакам.

Статья поступила в редакцию 22.04.2024.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988. 341 с.
2. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М.: URSS, 2002. 278 с.
3. Герасименко Н. А. Русский язык в новейшее время // Язык и актуальные проблемы образования: материалы IX Международной научно-практической конференции, Москва, 19 января 2023 г. М.: Государственный университет просвещения, 2023. С. 10–13.
4. Казмирчук О. Ю. Знакомство с жанром романтической баллады на материале «Лесного царя»

¹ Любопытство // Большой толковый словарь русского языка. Грамота: [сайт]. URL: <https://gramota.ru/meta/lyubopytstvo> (дата обращения: 17.03.2024).

² Метлицкая М. Три женщины в городском пейзаже // RuLit: [сайт]. URL: <https://www.rulit.me/books/tri-zhenshchiny-v-gorodskom-pejzazhe-litres-read-647064-13.html> (дата обращения: 17.03.2024).

- И. Гёте // Проблемы современного филологического образования: сборник научных статей. Вып. 17. М.: Московский городской педагогический университет, 2019. С. 148–152.
5. Кобозева И. М. Наречия оценки: корреляция семантических различий с синтаксическими (на примере наречий общей и гедонистической оценки) // Критика и семиотика. 2022. № 1. С. 90–109.
 6. Милованова М. С. Современное русское аксиологическое сознание и актуальные тенденции в языке // Педагогическое образование и наука. 2019. № 1. С. 63–67.
 7. Радбиль Т. Б. «Прагматика имплицитной оценки» в медиадискурсе интернета (по данным корпусного анализа) // Проблемы лингвистической семантики и прагматики языковых единиц разных уровней: доклады Международной научной конференции, посвящённой памяти доктора филологических наук Ольги Павловны Ермаковой, Калуга, 12–14 октября 2023 г. Калуга: Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, 2023. С. 287–297.
 8. Радбиль Т. Б. Дискурс-анализ «языка ценностей» в интернет-СМИ (по данным газетных корпусов) // Медиалингвистика: материалы докладов участников VII Международной конференции, Санкт-Петербург, 28 июня – 1 июля 2023 г. СПб.: Медиапир, 2023. С. 785–790.
 9. Шаповалова Т. Е. Аксиологические знаки в грамматической форме художественного текста // Русский язык за рубежом. 2023. № 2 (297). С. 34–38.

REFERENCES

1. Arutyunova N. D. *Tipy yazykovykh znachenij: Ocenka. Sobytie. Fakt* [Types of Language Assessments: Assessment. Event. Fact]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 341 p.
2. Volf E. M. *Funkcional'naya semantika ocenki* [Functional Semantics of Assessment]. Moscow, URSS Publ., 2002. 278 s.
3. Gerasimenko N. A. [Russian Language in Modern Times]. In: *Yazyk i aktual'nye problemy obrazovaniya: materialy IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 19 yanvarya 2023 g.* [Language and Current Problems of Education: Materials of the IX International Scientific and Practical Conference, Moscow, January 19, 2023]. Moscow, State University of Education Publ., 2023, pp. 10–13.
4. Kazmirchuk O. Yu. [Acquaintance with the Genre of Romantic ballad based on the Material of J. Goethe's "Forest King"]. In: *Problemy sovremennogo filologicheskogo obrazovaniya: sbornik nauchnykh statej. Vyp. 17* [Problems of Modern Philological Education: Collection of Scientific Articles. Iss. 17]. Moscow, Moscow City Pedagogical University Publ., 2019, pp. 148–152.
5. Kobozeva I. M. [Adverbs of Evaluation: Correlation of Semantic and Syntactic Properties (The Case of General and Hedonistic Evaluations)]. In: *Kritika i semiotika* [Critique & Semiotics], 2022, no. 1, pp. 90–109.
6. Milovanova M. S. [Modern Russian Axiological Consciousness and Actual Trends in Language]. In: *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical Education and Science], 2019, no. 1, pp. 63–67.
7. Radbil T. B. ["Pragmatics of Implicit Evaluation" in the Internet Media Discourse (Based on Corpus Analysis)]. In: *Problemy lingvisticheskoy semantiki i pragmatiki yazykovykh edinic raznykh urovnej: doklady Mezhdunarodnoj nauchnoy konferencii, posvyashchyonnoy pamyati doktora filologicheskikh nauk Ol'gi Pavlovny Ermakovoy, Kaluga, 12–14 oktyabrya 2023 g.* [Problems of linguistic semantics and pragmatics of language units of different levels: reports of the International scientific conference dedicated to the memory of Doctor of Philological Sciences Olga Pavlovna Ermakova, Kaluga, October 12–14, 2023]. Kaluga, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky Publ., 2023, pp. 287–297.
8. Radbil T. B. [Discourse analysis of the "language of value" in online media (based on newspaper corpora)]. In: *Medialingvistika: materialy dokladov uchastnikov VII Mezhdunarodnoj konferencii, Sankt-Peterburg, 28 iyunya – 1 iyulya 2023 g.* [Medialinguistics: materials of reports of participants of the VII International Conference, St. Petersburg, June 28 – July 1, 2023.]. St. Petersburg, Mediapapir Publ., 2023, pp. 785–790.
9. Shapovalova T. E. [Axiological Marks in the Grammatical Form of a Literary Text]. In: *Russkij yazyk za rubezhom* [Russian Language Abroad], 2023, no. 2 (297), pp. 34–38.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Девятова Надежда Михайловна – доктор филологических наук, профессор департамента филологии Московского городского педагогического университета;
e-mail: deviatovan@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nadezhda M. Devyatova – Dr. Sci. (Philological Sciences), Prof., Department of Philology, Moscow City University;
e-mail: deviatovan@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Девятова Н. М. О синонимичных единицах и основаниях их различения: *любопытный* и *интересный* и характер проявления их оценки // Отечественная филология. 2024. № 4. С. 42–50.
DOI: 10.18384/2949-5008-2024-4-42-50

FOR CITATION

Devyatova N. M. On The Synonyms and the Grounds for Their Distinction: *Любопытный* (*Curious*) and *Интересный* (*Interesting*) and the Nature of the Manifestation of Their Assessment. In: *Russian Studies in Philology*, 2024, no. 4. pp. 42–50.
DOI: 10.18384/2949-5008-2024-4-42-50