

УДК 800

DOI: 10.18384/2949-5008-2024-3-93-102

ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИЗАЦИИ КИНОТЕКСТОВ В АСПЕКТЕ ИХ ПРЕЦЕДЕНТНОСТИ

Трофимчук П. И.*Государственный университет просвещения**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Выявить, чем отличается прецедентный феномен от реминисценции и аллюзии, представить собственную классификацию прецедентных феноменов советского и российского кинотекста.

Процедура и методы. На основе сравнительного анализа дефиниций «аллюзия», «реминисценция», «прецедентный феномен» были выявлены различия и определены функции этих явлений в тексте. На основе типологического метода определено, что языковая личность должна быть хорошо подготовлена к восприятию кинотекстов или различных креолизованных текстов.

Результаты. Составлена классификация прецедентных феноменов российского и советского кинотекста, определён источник происхождения, приведён конкретный пример.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в изучение интертекстуальности и прецедентных единиц.

Ключевые слова: аллюзия, интертекст, кинотекст, прецедентный феномен, реминисценция

THE PROBLEM OF TYPOLOGY OF FILM TEXTS IN THE ASPECT OF THEIR PRECEDENCE

P. Trofimchuk*Federal State University of Education**ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Abstract

Aim. To reveal how the precedent phenomenon differs from reminiscence and allusion, to present its own classification of the precedent phenomena of the Soviet and Russian film text.

Methodology. Based on a comparative analysis of the definitions of “allusion”, “reminiscence”, “precedent phenomenon”, their differences were revealed and the functions of these phenomena in the text were determined. Based on the typological method, it was determined that a linguistic personality should be well prepared for the perception of film texts or various creolized texts.

Results. The classification of the precedent phenomena of the Russian and Soviet film texts has been compiled, the source of origin has been determined, and a specific example has been given.

Research implications. The results of the study contribute to the study of intertextuality and precedent units

Keywords: allusion, intertext, film text, precedent phenomenon, reminiscence

Введение

Изучая феномен прецедентности в науке о языке, важно понять, чем прецедентный феномен отличается от реминисценции и аллюзии. Очевидно, что мы имеем дело с интертекстуальными связями между текстами, которые помогают определить подтекстовую информацию. Термин «интертекстуальность» не новый в современных филологических науках. Так, ещё в начале XX в. Б. В. Томашевский выделил понятие межтекстовых «схождений». Сам

термин был введён Ю. Кристевой в 1968 г. Явление интертекстуальности присутствует в культуре, искусстве, литературе и языке. Интертекстуальность можно рассматривать с точки зрения литературоведения: исследовать творческий диалог авторов, направления, художественные приёмы. В рамках лингвистических исследований интертекстуальность прежде всего определяется как факт присутствия в одном тексте элементов другого текста. Как справедливо отмечает В. П. Москвин, речь, в которой используется интертекст, обращена к текстам прошлого, к истории [14, с. 54]. Следует также отметить, что аллюзии, реминисценции, прецедентные единицы являются формами интертекста и интертекстуальность является ассоциативной базой для этих приёмов.

Разграничение понятий «аллюзия», «реминисценция», «прецедентный феномен»

Лингвисты, изучающие прагматику, лингвокультурные парадигмы, язык культуры, часто обращаются к понятиям «аллюзия», «реминисценция» и «прецедентный феномен». Как отмечает Е. Н. Золотухина в работе «Категория интертекстуальности в современном русском языке», нередко исследователи сталкиваются с проблемой отделения аллюзии от реминисценции [9, с. 30]. Так, например, Т. Б. Цырендоржиева объединяет эти смежные понятия в единую категорию аллюзивных средств языка. В работе Ю. А. Воронцовой находим: «реминисценция является способом актуализации прецедентного текста» [4, с. 3]. В статье «Интертекст и интертекстуальность» Т. С. Глушак и А. А. Мирский утверждают, что аллюзия является разновидностью реминисценции [9, с. 29]. Отметим также, что в исследовании «Интертекстуальность и особенности её реализации в речевом жанре “духовный дневник”» Е. С. Смирнов и П. А. Колобаев определяют аллюзию и реминисценцию как стилистические приёмы [16, с. 3888].

И. Р. Гальперин формулирует определение понятия «аллюзия» так: «Непрямая ссылка в

виде слова или фразы на исторический, литературный, мифологический, библейский или бытовой факты в процессе речи или письма» [6, с. 35]. Л. Н. Лунькова обращает внимание, что аллюзия «несёт определённый набор ассоциаций и дополнительных смыслов» [13, с. 77]. Н. Д. Белоножко утверждает, что аллюзия «содержит намёк на оценочное отношение или имплицитную характеристику адресата» [1, с. 16].

В современной науке о языке нет и единого определения понятия «реминисценция». Каждый учёный наполняет термин новым смыслом, рассматривает его с разных сторон. Например, Н. А. Фатева утверждает, что реминисценция является отсылкой к узнаваемому событию из жизни другого автора [18, с. 121–134]. Т. М. Мелтасова понимает под реминисценцией «использование изменённого или неизменённого «чужого» литературного текста» [8, с. 102]. Эту точку зрения поддерживает и Ю. А. Воронцова. Отмечают «ненамеренные или бессознательные переклички авторского текста с ранее написанными текстами» Е. Н. Золотухина [9, с. 27–31] и Н. Д. Белоножко [1, с. 21]. В статье «Текстовые реминисценции как языковое явление» А. Е. Супрун подчёркивает, что использование знакомых текстов в других текстах улучшает «способ передачи мыслей в производимом тексте и способствует его адекватному пониманию и большей эффективности» [17, с. 21].

Следует сказать, что Е. Н. Золотухина в работе, посвящённой категории интертекстуальности, справедливо заявляет, что «основное отличие аллюзии и реминисценции заключается в намеренности / ненамеренности использования автором данного интертекстуального включения» [9, с. 30]. Опираясь на мнения исследователей, к которым мы обратились, а также на данные Малого академического словаря русского языка и Большого академического словаря русского языка, сформулируем определения понятиям «аллюзия» и «реминисценция», определим их функцию в тексте, приведём конкретные примеры из отечественных кинотекстов (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Определения / Definitions

Аллюзия	
Определение	Языковой приём, который основывается на намеренном намёке на слова, фразы, тексты различных стилей, несёт в себе оценочное отношение автора к вы- ражаемому явлению
Функции в тексте	1) значение аллюзии является формой для нового значения; 2) выполняет предсказательную функцию; 3) структурирует текст; 4) активизирует в сознании читателя «затекстовые пласты»
Пример	В кинотекстах «Афоня» (1975 г.), «Не горюй» (1968 г.) режиссёра Георгия Данелии можно встретить надпись «Ушац» на стенах в общественных местах. Это фамилия студента МАрХи. Михаил Ушац, согласно легенде студенческого сообщества, часто вырезал или писал свою фамилию на разных вещах. Широкой публике такая мелочь в декорациях к кинофильмам непонятна. На наш взгляд, автор кинотекста выражает иронию
Реминисценция	
Определение	Ненамеренное заимствование текста или события, творческая форма употребления цитаты, которая преломляется сквозь призму адресата и преобразовывает известный опыт в новые формы и символы
Функции в тексте	1) воссоздание исторической эпохи; 2) расширение границ текста; 3) связывает различные эпохи; 4) освещение общественно-политических и социальных проблем; 5) активизация в сознании читателя творческих возможностей
Пример	Художественный фильм «Жена Чайковского» (2022 г.) режиссёра Кирилла Серебренникова

Источник: составлено автором.

Изучив труды, посвящённые вопросам прецедентности (Е. В. Бобырёва, Н. Д. Бурвикова, С. Г. Вокарчёв, Н. А. Голубева, Д. Б. Гудков, М. А. Ефремова, Ю. Н. Караулов, В. Г. Костомаров, В. В. Красных, В. П. Москвин, И. М. Михалёва, Ю. Е. Прохоров, Г. Г. Слышкин, Ю. А. Сорокин), отметим, что учёные дают определение понятию «прецедентный феномен», опираясь на трактовку Ю. Н. Караулова и Ю. Е. Прохорова. Так, В. В. Красных в статье «Система прецедентных феноменов в контексте современных исследований» выделяет три критерия определения прецедентных феноменов: 1) хорошо известные всем представителям национально-лингвокультурного сообщества; 2) актуальные в познавательном и эмоциональном плане; 3) обращение к ним постоянно возобновляется в речи [10, с. 7]. Доктор филологических наук отмечает, что текстовые реминисценции могут быть представлены

прецедентными именами и прецедентными высказываниями. В. В. Красных утверждает, что они являются не единицами языка, а единицами дискурса, т. е. в нашем понимании при употреблении прецедентных единиц важны контекст употребления и речевая ситуация.

Основываясь на трудах Л. Талми и Д. Б. Гудкова, Н. А. Голубева подчёркивает, что важнейшим условием продуктивности и функционирования прецедентных единиц является структурированная совокупность знаний и представлений, которыми обладают все представители того или иного лингвокультурного сообщества [7, с. 98]. Отмечаем, что прецедентные тексты от реминисценций и аллюзий отличаются ориентацией на конкретную личность и постоянное обращение.

Учёные по-разному классифицируют прецедентные феномены. Например, Ю. Н. Караулов вводит поня-

тие «прецедентный текст», вслед за ним В. Г. Костомаров и Н. Д. Бурвикова вводят понятие «прецедентное высказывание»; «прецедентный прагморелефлекс» актуализирует Ю. Е. Прохоров, «прецедентное имя» – Д. Б. Гудков, а «прецедентный феномен» и «прецедентную ситуацию» вводит В. В. Красных. Ю. Е. Прохоров говорит об «автопрецедентах», которые представляют собой ассоциацию, обладающую высокой степенью индивидуальности. Е. В. Бобырёва, изучая религиозный дискурс, выделяет внутреннюю прецедент-

ность и внешнюю. Говоря о внешней прецедентности, доктор филологических наук указывает на «классы прецедентных феноменов: прецедентные имена, прецедентные высказывания, прецедентные ситуации» [2, с. 60].

Прецедентные феномены, которые существуют в пространстве кинотекста

На основе изученных трудов представим собственную классификацию прецедентных феноменов советского и российского кинотекста (табл. 2 и табл. 3).

Таблица 2 / Table 2

Прецедентные феномены в пространстве кинотекста / Precedent phenomena in the space of film text

Прецедентные тексты	
<i>Источник происхождения</i>	<i>Пример из кинофильма</i>
Хрестоматийные произведения художественной литературы	«Диалог у новогодней ёлки» Юрия Левитанского, который поют на пикнике герои кинофильма «Москва слезам не верит» (1980 г.) режиссёра Владимира Меньшова
Анекдот	Анекдот рассказывает главный герой киносериала «Склифосовский» (2012 г., реж. Андрей Селиванов и Юлия Краснова) Олег Брагин: «Приходит ветеринар к терапевту. Терапевт: "На что жалуетесь?" Ветеринар: "Нет, ну так каждый может!"»
Реклама	Фраза вора-рецидивиста Жоржа Милославского: «Храните деньги в сберегательной кассе!» из кинофильма «Иван Васильевич меняет профессию» (1973 г.) Леонида Гайдая. Рекламный слоган использовался с 1959 г.
Произведения устного народного творчества	Поговорки, которые произносит Круглый в кинофильме «Брат» (1997 г.) режиссёра Алексея Балабанова: «Кто в Москве не бывал, красоты не видал». «Бери ношу по себе, чтоб не падать при ходьбе»
Библейские тексты	Фразы в диалогах Отца Анатолия с Отцом Филаретом в кинофильме «Остров» (2006 г.) режиссёра Павла Лунгина: «Блаженны вы, когда будут гнать и поносить и всячески несправедливо злословить за имя мое...» (толкования на Мф. (5:11) (Иоанн Златоуст). «Избави мя от клеветы человеческия» (толкования на Пс. (118:134) (Свт. Афанасий Великий)
Публицистические тексты историко-философского и политического характера	В кинофильме «Любка» (2009 г.) режиссёра Станислава Митина соседка Раиса Фёдоровна Кондакова нарочито громко читает новости в газете про «Дело врачей»: «...врачи-преступники признались, что они воспользовались болезнью члена Политбюро ЦК ВКП (б) товарища Жданова, неправильно диагностировав его заболевание, скрыв имеющийся у него инфаркт миокарда, назначили противопоказанный этому тяжёлому заболеванию режим и тем самым умертвили его»
Картины	Картина Питера Брейгеля «Охотники на снегу» (1565 г.) в кинофильме Андрея Тарковского «Солярис» (1971 г.), которая привносит целый ряд метафизических образов и смыслов.

Продолжение Таблицы 2

Прецедентная ситуация	
<i>Источник происхождения</i>	<i>Пример из кинофильма</i>
Реальное событие, которое оставило след в истории какого-либо лингвокультурного сообщества	Кинофильм «Безопасные связи» (2020 г.) режиссёра Константина Богомолова, который снят в формате screenlife. Три истории, рассказывают о людях, застрявших в самоизоляции во время пандемии, вызванной новой коронавирусной инфекцией COVID-19.
Случай из жизни какого-то известного человека	В кинофильме «Последняя сказка Риты» (2012 г.) режиссёра Ренаты Литвиновой главная героиня, Риточка Готье, смертельно больна. Она врач, но не знает своего диагноза. Её подруга, Надежда Михайловна, тоже врач, она знает, что Рита скоро умрёт, но не может ничем ей помочь. Маргарита Готье ложится в ту больницу, где работает Надя. В процедурном кабинете Риточка произносит фразу: «А я хочу, чтобы моя смерть была нарядная женщина с бокалом шампанского. И пусть она говорит всё по делу и не морочит мне голову. Ладно?». Так всё и случилось: перед смертью женщина в роскошном платье приносит Маргарите бокал шампанского, Рита делает несколько глотков, поворачивается на левый бок и умирает. Этот эпизод напоминают смерть Антона Павловича Чехова. Многие знают эту историю с бокалом шампанского. Существовал такой врачебный этикет, согласно которому лечащий врач, находясь у смертного одра коллеги (именно коллеги, а не просто пациента, это важно), и видя, что на спасение нет никакой надежды, должен поднести ему шампанского. «Швёерер, проверив у Антона пульс, велел подать бутылку. Антон приподнялся на постели и громко произнёс: «Ich sterbe». Выпив бокал до дна, он с улыбкой сказал: «Давно я не пил шампанского», повернулся на левый бок – как всегда он лежал рядом с Ольгой – и тихо уснул» [15, с. 561]
Прецедентное имя	
<i>Источник происхождения</i>	<i>Пример из кинофильма</i>
Мифоним	Название туристической фирмы «АИД» в кинофильме «Петровы в гриппе» (2021 г.) режиссёра Кирилла Серебренникова. Аид – верховный бог подземного царства мёртвых
Имена собственные реальных исторических лиц	«Маяковский. Два дня» (2013 г.) режиссёров Дмитрия Томашпольского и Алёны Демьяненко
Имена литературных персонажей	Экранизации русской или зарубежной художественной литературы
Прецедентное высказывание	
<i>Источник происхождения</i>	<i>Пример из кинофильма</i>
Цитаты из текстов различного характера, например, из произведений художественной литературы	«Дым отечества нам сладок и приятен» – произносит Новосельцев, когда начинает кашлять от сигареты «Marlboro», которой его угощает Самохвалов. У прецедентного высказывания достаточно длинный путь. Эту фразу вкладывает в уста Чацкому А. С. Грибоедов в комедии «Горе от ума» (1824 г.). Александр Сергеевич заимствует строку из стихотворения «Арфа» (1798 г.) Г. Р. Державина. А Гавриил Романович заимствует идею о сладости дыма отечества у Гомера из поэмы «Одиссея» (VIII в. до н. э.)

Источник: составлено автором.

Прецедентные феномены, источником происхождения которых являются советские и российские кинотексты

Очевидно, что прецедентные феномены используются не только в рамках кино-

текста, но и сами произведения кинематографа способны порождать прецедентные единицы, ведь «человек, который воспринимает искусство, тоже его творит» [12, с. 244].

Таблица 3 / Table 3


Прецедентные феномены, источников происхождения которых являются советские и российские кинотексты / Precedent phenomena, the sources of which are Soviet and Russian film texts

Сфера употребления	Прецедентный феномен
Новостные заголовки	« <i>Восток — дело тонкое</i> : как Москва Эрдогана на коня усадила» ¹ . Прецедентное высказывание из кинофильма «Белое солнце пустыни» (1969 г., реж. Владимир Мотыль)
Другие кинотексты	В киносериале «Склифосовский» повторяется прецедентная ситуация из кинофильма «Служебный роман». Подчинённый Олег Брагин садится в кресло своей начальницы Марины Нарочинской во время её отсутствия со словами: «Нина, пригласите ко мне в кабинет самого лучшего, самого честного, самого бескомпромиссного, смелого, будущее нашей отечественной хирургии, хирурга от Бога... не хо-хо-хо, а от Бога! Как это кого? Брагина Олега Михайловича». В это время в кабинет заходит Марина Владимировна и между героями происходит «диалог наоборот»
Общественные культурные мероприятия	« <i>Джентльмены удачи</i> » достали «золотой шлем» в Малаховке» ² . Джентльменами удачи называют себя малаховские моржи, которые решили повторить сцену из любимого фильма на «Люберецкой лыжне 2019». На наш взгляд, этот прецедентный феномен можно квалифицировать как прецедентную ситуацию.
Ответы на вопросы подписчиков в пространстве публичной страницы в социальных сетях	Священник Русской православной церкви, блогер Николай Михайлович Бабкин в рубрике «Вопрос-ответ» в социальных сетях часто использует видеофрагменты из советских и российских кинофильмов. На наш взгляд, такой метод можно справедливо использовать в рамках ассоциативного эксперимента. На вопрос: « <i>Добрый день, батюшка. Почему сейчас ограничивают Дары Святого Духа?</i> » – священник отвечает видеорядом из комедии «Кин-дза-дза!» (1986 г., реж. Георгий Данелия). А именно словами пацака Би: «У тебя дома жена, сын двоечник, за кооперативную квартиру не заплачено, а ты тут мозги пудришь. Плохо кончится, родной». После видеофрагмента Николай Бабкин добавляет: « <i>Спуститесь с небес на землю</i> ». В конкретном случае границы прецедентности размыты, т. к. мы можем квалифицировать феномен и как прецедентное высказывание, и как прецедентную ситуацию.
Разговорно-обиходная речь	В бесплатном сервисе быстрого обмена сообщениями WhatsApp в группе соседей по подъезду на новость, выступающую раздражителем, об очередной ссоре жителей и управляющей компании участник группы отвечает: « <i>Вторая часть Марлезонского балета!</i> ». Эта фраза стала крылатой благодаря фильму «Д'Артаньян и три мушкетёра» (1978 г.).

¹ Восток – дело тонкое: как Москва Эрдогана на коня усадила // Новости Казахстана: [сайт]. URL: <https://ratel.kz> (дата обращения: 10.11.2023).

² «Джентльмены удачи» достали «золотой шлем» в Малаховке // Без формата. Новости Люберец и Подмосковья [сайт]. URL: <https://luberci.bezformata.com/listnews/udachi-dostali-zolotoj-shlem/72606349> (дата обращения: 10.11.2023).

Окончание Таблицы 3

Сфера употребления	Прецедентный феномен
Элементы декора	<p>Для привлечения посетителей владельцы ресторанов оформляют интерьер в стиле советского кино. Например, в Ярославле открыт гостинично-ресторанный комплекс «Иоанн Васильевич». Концепция заведения основана на сюжете одноимённой кинокомедии Леонида Гайдая и воплощена в деталях интерьера, названии и оформлении залов, меню, кухне. На стенах в коридоре посетители могут встретить прецедентные высказывания из кинофильма.</p> 
Мультфильмы	<p>В мультфильм «Бременские музыканты» были перенесены образы мелких правонарушителей из советского кинематографа: Труса, Балбеса и Бывалого. В мультфильме они появляются в качестве разбойников с большой дороги под предводительством Атаманши. На наш взгляд, квалифицировать конкретный феномен как прецедентное имя невозможно, так как под прецедентным именем понимается такое имя, которое широко известно носителям языка, связано с определённым текстом или ситуацией. Здесь правомерно использование понятия «прецедентный образ». На этот термин указывает И. В. Высоцкая в статье «Спорные вопросы теории прецедентности», приводя в пример прецедентное имя «дядя Сэм» и описательное высказывание «птица-тройка» Н. В. Гоголя [5, с. 126].</p>
Мода	<p>Собственной жизнью, независимой от самих фильмов, начинают жить фрагменты, клипы, цитаты. Можно отметить детали реквизита или костюмы героев, апроприированные массовой культурой в качестве модных аксессуаров. Иногда и высокая мода использует прецедентные единицы в создании коллекций одежды. Например, зимой 2021 г. в интернете активно обсуждались образы, выпущенные такими производителями, как Gucci, Prada, Burberry, Jil Sander. Носитель русской культуры с лёгкостью узнает верхнюю одежду подельников Доцента и мелкого уголовного Василия Али-Бабаевича из кинофильма «Джентльмены удачи», а также костюм Людмилы Прокофьевны Калугиной из «Служебного романа».</p>
Креолизованные интернет-мемы	<p>Чаще всего в интернет пространстве мы встречаем креолизованные тексты, которые комментируют политическую ситуацию в стране и в мире. Некоторые тексты жёстко комментируют не только высказывания политиков, но и их жизненную ситуацию, например болезнь В. В. Жириновского. Интерес здесь представляет тот факт, что автор перефразирует цитату из произведения М. А. Булгакова: «Собрались вы, скажем, бомбить Киев и вдруг у вас 75% поражения лёгких, и вот ваша бомбёжка закончилась». На картинке, которая размещена рядом с фразой, мы видим кадр из кинофильма «Мастер и Маргарита» (2005 г., реж. Владимира Бортко), на месте Берлиоза оказывается лидер партии ЛДПР, который ведёт диалог с Воландом.</p>

Источник: составлено автором, фото автора.

Заключение

На основе изученной научной литературы и составленной классификации было установлено, что понятия «аллюзия», «реминисценция» и «прецедентный феномен» следует различать. Прецедентная единица носит сверхличностный характер, обладает вариативностью, имеет тенденцию к посто-

янному обращению и использованию языковой личностью, при применении важно учитывать контекст. Употребление прецедентных единиц связано с картиной мира определённого этноса или конкретной личности, которая принадлежит этносу.

Статья поступила в редакцию 11.12.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоношко Н. Д. Аллюзия как оценочное средство языка: на материале английского языка: дис. ... канд. филол. наук. М., 2013. 150 с.
2. Бобырева Е. В. Религиозная коммуникация: содержательное пространство и основные характеристики религиозного дискурса // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. 2009. Вып. 7. С. 90–100.
3. Вашунина И. В. Креолизованный текст: смысловое восприятие. М.: Институт языкознания РАН, 2020. 206 с.
4. Воронцова Ю. А. Реминисценции в текстах современных средств массовой информации: дис. ... канд. филол. наук. Белгород, 2004. 233 с.
5. Высоцкая И. В. Спорные вопросы теории прецедентности // Критика и семиотика. 2013. № 1. С. 117–137.
6. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: URSS, 2020. 137 с.
7. Голубева Н. А. О развитии направлений прецедентной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2020. № 3. С. 92–103.
8. Евгеньева Н. А. Функции реминисценции как формы проявления интертекстуальности // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 11 (160). С. 101–105.
9. Золотухина Е. Н. Категория интертекстуальности в современном русском языке: дис. ... канд. филол. наук. Калуга, 2009. 207 с.
10. Красных В. В. Система прецедентных феноменов в контексте современных исследований // Язык, сознание, коммуникация. 1997. Вып. 2. С. 5–13.
11. Колокольцева Т. Н., Москвин В. П. Интертекстуальность и фигуры интертекста в дискурсах разных типов. М.: Флинта, 2021. 352 с.
12. Леонтьев А. А. Прикладная психолингвистика речевого общения и массовой коммуникации. М.: Смысл, 2019. 271 с.
13. Лунькова Л. Н. Текст: интеллектуальное дежа-вю. М.: Флинта, 2018. 238 с.
14. Москвин В. П. Интертекстуальность: категориальный аппарат и типология // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. № 6 (81). С. 54–61.
15. Рейфилд Д. Жизнь Антона Чехова // пер. О. Макаровой. М.: КоЛибри, 2014. 896 с.
16. Смирнов Е. С., Колобаев П. А. Интертекстуальность и особенности её реализации в речевом жанре «духовный дневник» (на материале текстов протопресвитера А. Шмемана): теолингвистический аспект // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. № 12. С. 3886–3891.
17. Супрун А. Е. Текстовые реминисценции как языковое явление // Вопросы языкознания. 1995. № 6. С. 17–29.
18. Фатеева Н. А. Интертекст в мире текстов: Контрапункт интертекстуальности. М.: КомКнига, 2007. 280 с.

REFERENCES

1. Belonozhko N. D. *Alluziya kak ocenochnoe sredstvo yazyka: na materiale anglijskogo yazyka: dis. ... kand. filol. nauk* [Allusion as an Evaluative Means of Language: On the Material of the English Language: Cand. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2013. 150 p.

2. Bobyreva E. V. [Religious Communication: Content Space and Main Characteristics of Religious Discourse]. In: *Sovremennyye problemy lingvistiki i metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v vuze i shkole* [Modern Problems of Linguistics and Methods of Teaching the Russian Language at Universities and Schools], 2009, no. 7, pp. 90–100.
3. Vashunina I. V. *Kreolizovannyj tekst: smyslovoe vospriyatie* [Creolized Text: Semantic Perception]. Moscow, Institute of Linguistics RAS Publ., 2020. 206 p.
4. Vorontsova Yu. A. *Reminiscencii v tekstah sovremennykh sredstv massovoj informacii: dis. ... kand. filol. nauk* [Reminiscences in the Texts of Modern Media: Cand. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Belgorod, 2004. 233 p.
5. Vysotskaya I. V. [Controversial Issues in the Theory of Precedent]. In: *Kritika i semiotika* [Criticism and Semiotics], 2013, no. 1, pp. 117–137.
6. Galperin I. R. *Tekst kak ob»ekt lingvisticheskogo issledovaniya* [Text as an Object of Linguistic Research]. Moscow, URSS Publ., 2020. 137 p.
7. Golubeva N. A. [About Development of Vectors of Precedent Linguistics]. In: *Voprosy kognitivnoj lingvistiki* [Issues of Cognitive Linguistics], 2020, no. 3, pp. 92–103.
8. Yevgenyeva N. A. [Functions of Reminiscence as a Form of Manifestation of Intertextuality]. In: *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], 2013, no. 11 (160), pp. 101–105.
9. Zolotukhina E. N. *Kategoriya intertekstual'nosti v sovremennom russkom yazyke: dis. ... kand. filol. nauk* [The Category of Intertextuality in the Modern Russian language: Cand. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Kaluga, 2009. 207 p.
10. Krasnyh V. V. [System of Precedent Phenomena in the Context of Modern Research]. In: *Yazyk, soznanie, kommunikaciya* [Language, Consciousness, Communication], 1997, no. 2, pp. 5–13.
11. Kolokoltseva T. N., Moskvina V. P. *Intertekstual'nost' i figury interteksta v diskursah raznykh tipov* [Intertextuality and Figures of Intertext in Discourses of Different Types]. Moscow, Flinta Publ., 2021. 352 p.
12. Leontyev A. A. *Prikladnaya psiholingvistika rechevogo obshcheniya i massovoj kommunikacii* [Applied Psycholinguistics of Speech Communication and Mass Communication]. Moscow, Smysl Publ., 2019. 271 p.
13. Lunkova L. N. *Tekst: intellektual'noe dezha-vyu* [Text: Intellectual Deja Vu]. Moscow, Flinta Publ., 2018. 238 p.
14. Moskvina V. P. [Intertextuality: Category Apparatus and Typology]. In: *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Pedagogical University], 2013, no. 6 (81), pp. 54–61.
15. Rayfield D. Anton Chekhov – A Life (Rus. ed.: Makarova O., transl. Zhizn' Antona Chekhova. Moscow, KoLibri Publ., 2014. 896 p.).
16. Smirnov E. S., Kolobaev P. A. [Intertextuality and Features of Its Realisation in the “Spiritual Diary” Speech Genre (by the Material of Texts by the Protospesbyter A. Schmemann): A Theolinguistic Aspect]. In: *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philology. Theory & Practice], 2022, vol. 15, no. 12, pp. 3886–3891.
17. Suprun A. E. [Text Reminiscences as a Linguistic Phenomenon]. In: *Voprosy yazykoznanija* [Questions of Linguistics], 1995, no. 6, pp. 17–29.
18. Fateeva N. A. *Intertekst v mire tekstov: Kontrapunkt intertekstual'nosti* [Intertext in the World of Texts: Counterpoint of Intertextuality]. Moscow, KomKniga Publ., 2007. 280 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Трофимчук Полина Ильинична – аспирант кафедры славистики, общего языкознания и культуры коммуникации Государственного университета просвещения;
e-mail: polya.trofimchuk@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Polina I. Trofimchuk – Postgraduate Student, Department of Slavic Studies, General Linguistics and Culture of Communication, Federal State University of Education;
e-mail: polya.trofimchuk@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Трофимчук П. И. Проблема типологизации кинотекстов в аспекте их прецедентности // Отечественная филология. 2024. № 3. С. 93–102.

DOI: 10.18384/2949-5008-2024-3-93-102

FOR CITATION

Trofimchuk P. I. The Problem of Typology of Film Texts in the Aspect of Their Precedence. In: *Russian Studies in Philology*, 2024, no. 3. pp. 93–102.

DOI: 10.18384/2949-5008-2024-3-93-102