

УДК 81. 42

DOI: 10.18384/2310-7278-2023-2-43-55

ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ МАРКЁРЫ КАТЕГОРИИ СИНТАКСИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ В КОМЕДИИ А. Н. ОСТРОВСКОГО «СВОИ ЛЮДИ – СОЧТЁМСЯ»

Шаповалова Т. Е.*Государственный университет просвещения**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Изучить лексико-грамматические маркёры категории синтаксического времени на материале текста комедии А. Н. Островского «Свои люди – сочтёмся».

Процедура и методы. Автором статьи проведён структурно-семантический анализ предложений, извлечённых нацеленной выборкой из комедии А. Н. Островского, с использованием методов лингвистического наблюдения, описания, интерпретации и обобщения.

Результаты. Выявление особенностей структуры, функций, лексической и грамматической семантики предложений, содержащих темпоральные наречия, временную синтаксему или темпоральный субстантивный оборот. Показано, как при сохранении грамматической формы повышается смысловая насыщенность высказывания, усиливается его эмоционально-экспрессивная и функциональная направленность.

Теоретическая и/или практическая значимость. Теоретическая значимость статьи определяется вкладом в методологию лингвистического описания простого предложения, востребованностью предложенного подхода при синтаксическом анализе. Практическая значимость материалов статьи обусловлена возможностью их использования в практике преподавания филологических дисциплин.

Ключевые слова: временная определённость / неопределённость, временной оттенок значения, временная синтаксема, лексико-грамматический маркёр, темпоральные наречия, темпоральный субстантивный оборот

LEXICO-GRAMMATICAL MARKERS OF THE SYNTACTIC TIME CATEGORY IN A. N. OSTROVSKY'S COMEDY "IT'S A FAMILY AFFAIR – WE'LL SETTLE IT OURSELVES"

T. Shapovalova*State University of Education**ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Abstract

Aim. We examine lexico-grammatical markers of the syntactic time category based on the text of A. N. Ostrovsky's comedy "It's a family affair – we'll settle it ourselves."

Methodology. Methods of linguistic observation, description, interpretation, and generalization are employed to structurally and semantically analyze sentences from A. N. Ostrovsky's comedy, extracted by targeted sampling.

Result. Peculiarities of the structure, functions, and lexical and grammatical semantics of sentences containing temporal adverbs, temporal syntaxemes or temporal substantive phrases are identified. It is shown that preserving the grammatical form increases the semantic saturation of the statement and its emotional-expressive and functional orientation.

Research implications. The theoretical significance is determined by the contribution to the methodology of linguistic description of simple sentences and by the demand for the proposed approach in

syntactic analysis. The practical significance of the presented materials stems from the possibility of their use in the practice of teaching philological disciplines.

Keywords: temporal certainty / uncertainty, temporal connotation of meaning, temporal syntaxeme, lexico-grammatical marker, temporal adverbs, temporal substantive phrase

Введение

В лингвистических исследованиях понятие времени как базовому в концептуальной и языковой картине мира всегда уделяется значительное внимание и место. Говорящий субъект создаёт своё собственное представление о времени, осмысливая при этом разные модели времени и примеряя их на себя.

Простое предложение как синтаксическая единица выражает грамматическую семантику времени разными означающими: интонационно-синтаксическими, морфолого-синтаксическими, лексико-семантическими, лексико-грамматическими и конструктивно-синтаксическими средствами русского языка. В тексте комедии «Свои люди – сочтёмся», с которой началась слава писателя, А. Н. Островским создаётся особая лексическая и грамматическая система [7, с. 44], способная раскрыть всё богатство презентации временных отношений. Цель исследования состоит в изучении лексико-грамматических маркёров [6] категории синтаксического времени на материале текста выбранной комедии.

Семантически не членимые языковые единицы в репликах героев комедии

Живое участие в речевой коммуникации героев комедии отведено семантически не членимым языковым единицам [4]¹ – фразеологическим семантическим группам – с временным значением.

Группа «Узуальное действие» представлена языковой единицей *дённо и ноцно* ‘всё время, постоянно, круглые сутки’², на пример: **Аграфена Кондратьевна**. *Ты вот*

*тут хохришься да разные глупости выколупываешь, а мы с отцом-то дённо и ноцно заботимся*³. Видовременные формы глагола организуют лексико-синтаксический пласт семантики двусоставного предложения. Актуально-длительное значение глагола несовершенного вида *заботимся*, выступающего в роли основной специализированной формы простого глагольного сказуемого, согласуется со значением фразеологической единицы, что способствует презентации имперфективного процессуального значения неотмеченного [3] настоящего синтаксического времени.

Группа «Преклонный возраст» представлена языковой единицей *на старости лет* ‘в преклонном возрасте’⁴. Её используют в разных конструкциях и Фоминишна, и Аграфена Кондратьевна, и Устинья Наумовна, и Большов.

Перфективное значение отмеченного [3] прошедшего синтаксического времени находит экспликацию в двусоставном простом предложении: **Аграфена Кондратьевна**. *Оставил ты меня сиротой на старости лет*⁵; **Аграфена Кондратьевна**. *Вот бог привёл на старости лет, дожили до радости*⁶. Герои констатируют результативность свершившихся действий или предельных состояний.

В двусоставном предложении: **Фоминишна**. *Уж извини меня, глуха стала на старости лет*⁷ – завершается становление предикативного признака *глуха* для опущенного предикативно определяемого

¹ См. также: Тимошенко И. В. Малый фразеологический словарь: формы-идиомы. М.: Московский государственный областной университет, 2014. 408 с.

² Дённо и ноцно // Фразеологический словарь русского языка / под ред. А. И. Молоткова. М.: Советская энциклопедия, 1967. С. 135.

³ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 24.

⁴ На старости лет // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. М.: Ридерз Дайджест, 2004. С. 791.

⁵ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 82.

⁶ Там же. С. 74.

⁷ Там же. С. 56.

благодаря использованию специализированной связки, передающей не только перфективное значение отмеченного прошедшего синтаксического времени, но и семантику модальности предиката.

В структуре связочно-модально-инфинитивного безличного предложения временная определённость реализована имперфективным настоящим: **Устинья Наумовна. Да, очень мне нужно на старости лет язык-то ломать по-твоему: как сказалось, так и живёт**¹; а временная неопределённость – формой независимого инфинитива в собственном инфинитивном предложении с модальным значением волеизъявления: **Аграфена Кондратьевна. Долго ль же мне бежать-то за тобой на старости лет!**²; **Большов. Не плясать же мне по её дудочке на старости лет**³.

Группа «Сразу» представлена языковой единицей **сию минуту** ‘сейчас, тотчас’⁴ в односоставном определённо-личном предложении спрягаемо-личного подтипа: **Аграфена Кондратьевна. Сию минуту брось!**⁵ Семантика побудительности, заключённая в форме повелительного наклонения глагола совершенного вида, перекликается со значением потенциальности и передаёт синтаксическую неопределённость в рамках будущего времени: потенциальное действие может осуществиться только после высказанного побуждения.

Группа «Не сейчас» получает презентацию языковой единицей **в те поры** ‘тогда’⁶ в обобщённо-личном предложении, где совмещаются объективный и субъективный аспекты: **Подхалюзин. А то подумают: богат, должно быть, в те поры и не сго-**

воришь⁷ – форма будущего времени индикатива служит логико-грамматическому обобщению темпоральной семантики.

В разбираемых семантических группах «значение отдельного слова растворяется», «становится неопределённым» [2, с. 63], что позволяет их отнести к разряду семантически не членяемых языковых единиц.

Роль темпоральных наречий в тексте комедии

Нацеленная выборка речевого материала обнаружила, что в комедии «Свои люди – сочтёмся» А. Н. Островским представлен следующий реестр темпоральных наречий: *вдруг, вечером, день-деньской, ежеминутно, завтра, зимой, иногда, когда, когда-нибудь, когда-то, недавно, никогда, нынче, опять, пока, поскорее, после, поутру, прежде, сейчас, скоро, теперь, теперича, часто*. Многообразие использованных наречий позволяет драматургу с их помощью уточнить те значения и оттенки временной семантики, которые выражаются морфологическими формами глаголов, выступающих в функции сказуемых.

Наречие *вдруг* реализует разные смыслы в тексте комедии:

– обладая семой ‘внезапно, неожиданно’⁸, согласуется с семантикой совершенного вида глагола, называющего результативные действия: **Большов. Вот так-то и всё: жил, жил человек, да вдруг и помер – так всё прахом и пойдёт**⁹; **Липочка. Ну, вдруг приедет – чего хорошего!**¹⁰;

– устаревшее содержание ‘сразу’¹¹ эксплицируется в утвердительной кон-

¹ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 30.

² Там же. С. 23.

³ Там же. С. 60.

⁴ Сию минуту // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. М.: Ридерз Дайджест, 2004. С. 791.

⁵ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 23.

⁶ В те поры // Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. М.: Ридерз Дайджест, 2004. С. 578.

⁷ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 88.

⁸ Вдруг // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. С. 144.

⁹ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 61.

¹⁰ Там же. С. 64.

¹¹ Вдруг // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. С. 144.

струкции: **Липочка. Вот вы вдруг и расплакались!**¹;

– разговорное ‘не сразу’² – в отрицательной: **Подхалюзин. Э, маменька, бог милостив, как-нибудь отделаемся. Не вдруг-с!**³.

Сочетаясь с формой настоящего времени глагола несовершенного вида, наречие *вдруг* позволяет передать перфективное значение неотмеченного настоящего синтаксического времени первой разновидности: **Олимпиада Самсоновна. А теперь вдруг вижу, что он гораздо почтительнее других**⁴. Актуально-длительная семантика формы настоящего времени глагола несовершенного вида *вижу* уступает место значению единичного законченного действия.

Многие темпоральные наречия, используемые в комедии драматургом, коррелируют с трансляцией сем ‘локализованность / не-локализованность действия во времени’. Так, локализованность конкретного единичного действия во времени может быть отнесена к одному из временных планов: настоящему, прошедшему или будущему.

Отнесённость события к настоящему времени передаётся наречием *пока*, которое обозначает некоторый отрезок времени, длящийся до наступления другого действия; *пока* ‘в данный момент, сейчас’⁵; наречием *поутру* разг. ‘утром’⁶, например: **Подхалюзин. ... нам пока не требуется**⁷; **Подхалюзин. благородный-то поутру на службе ...**⁸.

Отнесённость события к прошедшему времени может быть передана темпоральными наречиями *день-деньской* ‘в течение целого дня’⁹; *прежде* ‘до этого времени, раньше’¹⁰; *недавно* ‘немного времени тому назад, незадолго до настоящего времени’¹¹, например: **Устинья Наумовна. Измучилась я нынче день-деньской ...**¹²; **Устинья Наумовна. Что ж ты мне прежде-то, алмазный, не сказал?**¹³; **Олимпиада Самсоновна. Разных – и шерстяных и шёлковых, да вот недавно креповое с золотом сшила**¹⁴; **Олимпиада Самсоновна. Да вот недавно из персидской материи сшила**¹⁵.

Отнесённость события к будущему времени эксплицируется наречиями *завтра* ‘на следующий день после сегодняшнего’¹⁶; *зимой* ‘во время зимы’¹⁷; *когда-нибудь*. ‘в какое-нибудь время’¹⁸; *когда-то* ‘неизвестно когда в будущем, ещё не скоро’¹⁹; *скоро* ‘в короткий срок, в недолгое время’²⁰, *после* ‘следуя за предыдущим, затем’²¹. Например: **Рисположенский. Я уж к**

¹ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 63.

² Вдруг // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. С. 144.

³ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 84.

⁴ Там же. С. 74.

⁵ Пока // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 3 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 242.

⁶ Поутру // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 3 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 338.

⁷ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 51.

⁸ Там же. С. 73.

⁹ День-деньской // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. С. 387.

¹⁰ Прежде // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 3 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 375.

¹¹ Недавно // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 433.

¹² Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 50.

¹³ Там же. С. 52.

¹⁴ Там же. С. 79.

¹⁵ Там же. С. 79.

¹⁶ Завтра // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. С. 505.

¹⁷ Зимой // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. С. 611.

¹⁸ Когда-нибудь // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 66.

¹⁹ Когда-то // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 66.

²⁰ Скоро // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 4 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1984. С. 116–117.

²¹ После // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 3 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 242.

вам *завтра* пораньше зайду¹; **Устинья Наумовна.** *Завтра* увидимся, так я тебе всё *отлепартую*²; **Подхалюзин.** *Зимой* в Купеческое собрание будем ездить-с³; **Рисположенский.** Заслужу, Лазарь Елизарыч, *когда-нибудь* сквитаемся⁴; **Подхалюзин.** Улита едет, да *когда-то* она будет⁵; **Тишка.** *Скоро* руку набьёшь, держи карман-то⁶; **Рисположенский.** *После*, Аграфена Кондратьевна, *после* доскажу⁷.

Нелокализованность события во времени опирается на значение неотмеченного настоящего времени и находит поддержку в темпоральных наречиях, обозначающих кратность действий: *ежеминутно* 'бывающий, происходящий каждую минуту'⁸; *часто* 'происходящий, повторяющийся с небольшими промежутками, через короткие промежутки времени'⁹. Например: **Большов.** ... *здоровье тоже ежеминутно прерывается* ...¹⁰; **Подхалюзин.** ... *барыни-то часто сами на рынок пешком ходят-с*¹¹. «В форме настоящего времени диалектически совмещается объективное значение вневременности с субъективным значением настоящего времени» [1, с. 572].

Темпоральное наречие *вечером* в значении 'в вечернее время'¹² начинает использоваться в переносном смысле 'любым вечером, вечерами', передавая семантику узуальной приуроченности и нелокализованность события во времени, когда

его синтагматическим партнёром становится форма настоящего времени глагола несовершенного вида: **Подхалюзин.** *Благородный-то ... вечером по клубам шатается, а жена должна одна дома без всякого удовольствия сидеть*¹³.

Эту же семантику способна выразить глагольная лексема совершенного вида в форме будущего времени, находящаяся в связи с наречиями *иногда* 'время от времени, порой; в некоторых, отдельных случаях, иной раз'¹⁴; *опять* 'ещё раз, снова'¹⁵; например: **Рисположенский.** ... *иногда забежишь к нему на праздник: что, говорит, ты, Сысой Псоич?*¹⁶; **Липочка.** *А теперь опять всё пойдёт по-старому*¹⁷; **Олимпиада Самсоновна.** *Что ж, мне прикажете отдать вам деньги. Да самой опять в ситцевых платьях ходить?*¹⁸

Временное наречие *никогда* 'ни в какое время, ни при каких обстоятельствах'¹⁹ употребляется только в контексте общепризнательного предложения с основной специализированной формой простого глагольного сказуемого: **Рисположенский.** *Вот я от водочки никогда не откажусь, пожалуй ...*²⁰ В рамках временной определённости передана семантика перфективного будущего синтаксического времени. Наречием *никогда* актуализируется значение узуального, нелокализованного во времени действия.

¹ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 40.

² Там же. С. 55.

³ Там же. С. 77.

⁴ Там же. С. 48.

⁵ Там же. С. 48.

⁶ Там же. С. 43.

⁷ Там же. С. 33.

⁸ Ежеминутно // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. С. 464.

⁹ Часто // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 4 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1984. С. 655.

¹⁰ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 68.

¹¹ Там же. С. 71.

¹² Вечером // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. С. 159.

¹³ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 73.

¹⁴ Иногда // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. С. 668.

¹⁵ Опять // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 635.

¹⁶ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 34.

¹⁷ Там же. С. 73.

¹⁸ Там же. С. 85.

¹⁹ Никогда // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 499.

²⁰ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 76.

Особого описания требуют наречия *нынче, сейчас, теперь, теперича*, которые обозначают близкое временное следование действия по отношению к настоящему моменту.

Изосемическим способом передаётся временная локализованность в рамках настоящего времени, актуализованная наречием *нынче* разг. 'в настоящее время, теперь'¹ в двусоставном, спрягаемо-глагольном неопределённо-личном и безличном предложениях: **Большов.** *Эх, Лазарь, плохи нынче барыши: не прежние времена²; Липочка.* *Нынче уж капидонов-то не рисуют³; Подхалюзин.* *Вы, тятенька, извольте рассудить: нынче без капитала нельзя-с, без капитала-то немного наторгуешь⁴.*

Сему 'сегодня'⁵ темпоральное наречие *нынче* реализует в двусоставном предложении с отмеченным прошедшим аористивным синтаксическим временем: **Тишка.** *Полтина серебром – это нынче Лазарь дал⁶, а сему 'в этом, текущем году'⁷ в двусоставном предложении с отмеченным прошедшим имперфективным синтаксическим временем: **Устинья Наумовна.** *Нынче заведение такое пошло, что всякая тебе лапотница в дворянство норовит⁸.**

Временное наречие *сейчас* 'в настоящий, в данный момент'⁹ локализует действие,

совпадающее с моментом речи, например: **Устинья Наумовна.** *Уж ты гнать меня стал; да и я-то, дура бестолковая, связалась с вами, – сейчас видно: мещанская-то кровь!¹⁰ – или сообщает о предстоящем событии 'в самом скором времени, скоро'¹¹, например: **Олимпиада Самсоновна.** *Я сейчас, подожди немножко¹².* Кроме того, это наречие уточняет отношения одновременности / разновременности: **Подхалюзин.** *Вы, маменька, вспомните это слово, что я сейчас сказал¹³.**

Наречие *теперь* 'в настоящее время, в данный момент, сейчас'¹⁴ используется А. Н. Островским в разных типах простого предложения.

В двусоставном предложении акцентируется совпадение с моментом речи в рамках неотмеченного имперфективного настоящего времени: **Рисположенский.** *Он меня и теперь не забывает ...¹⁵; Устинья Наумовна.* *Вы теперь, чай, всё об нарядах хлопчете¹⁶; Большов.* *... а теперь мальчишки пальцами показывают¹⁷ – или коррелирует отношения одновременноности / разновременности, в том числе в спрягаемо-личном определённо-личном предложении: Липочка.* *А теперь опять всё пойдёт по-старому¹⁸; Рисположенский.* *Прощайте, Самсон Силыч, я теперь домой побегу: делишки есть кой-какие¹⁹; Большов.* *Мне Ильинка-то теперь за*

¹ Нынче // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 516.

² Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 39.

³ Там же. С. 72.

⁴ Там же. С. 84.

⁵ Нынче // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 516.

⁶ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 55.

⁷ Нынче // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 516.

⁸ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 53.

⁹ Сейчас // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 4 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1984. С. 70.

¹⁰ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 81.

¹¹ Сейчас // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 4 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1984. С. 70.

¹² Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 80.

¹³ Там же. С. 70.

¹⁴ Теперь // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 4 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1984. С. 334.

¹⁵ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 34.

¹⁶ Там же. С. 79.

¹⁷ Там же. С. 82.

¹⁸ Там же. С. 73.

¹⁹ Там же. С. 40.

сто вёрст покажется¹; **Большов.** Ну, вот вы **теперь** будете богаты, заживёте по-барски²; **Устинья Наумовна.** ... а **теперь** что скажу?³; **Устинья Наумовна.** Побегу **теперь** к жениху⁴; **Рисположенский.** ... хоть **теперь** рюмочку выпью!⁵

В речевой партии Подхалюзина, обнаруживающей тяготение к народно-бытовой лексике, звучит наречие *теперича*, уточняющее отношения одновременности / разновременности: **Подхалюзин.** ... а ведь этот жених её *теперича* не возьмёт ...⁶; **Подхалюзин.** А вот *теперича* я у вас спрошу ...⁷.

В структуре безличного предложения наречие *теперь* осложняет его диктумное содержание модусными смыслами и подчёркивает значение своевременности / несвоевременности: **Устинья Наумовна.** Уж **теперь** поздно, бралиантовый!⁸; **Подхалюзин.** ... **теперь** нам пора!⁹, необходимости: **Подхалюзин.** Как **теперь** это дело рассудить надо?¹⁰; **Большов.** Да не прошу я этого, не надо мне, ты заплати за меня только, что **теперь** следует¹¹; перфективности: **Подхалюзин.** Нет, уж **теперь** кончено-с!¹².

В собственно инфинитивном предложении неизбежное потенциальное событие, обращённое в будущее, акцентируется наречием: **Подхалюзин.** Не миновать **теперь** несостоятельным объявиться!¹³; **Большов.** А вы подумайте, каково мне **теперь** в яму-то идти¹⁴. Обращённость в будущее обнаруживается и в собственно инфинитивном предложении, не-

сущим модальность желательности, с наречием *теперича* в реплике, принадлежащей Подхалюзину: **Подхалюзин.** Как бы нам *теперича* с этим делом не опростоволоситься!¹⁵

В переходных безлично-инфинитивных конструкциях местоимённое слово подвергается переосмыслению, благодаря чему передаётся семантика невозможности совершить какое-либо действие из-за отсутствия предмета действия: **Подхалюзин.** Что **теперь** делать-то!¹⁶; **Аграфена Кондратьевна.** А, батюшки, до того ли мне **теперь**!¹⁷

В предложениях с императивными формами представлено актуализованное наречием значение волеизъявления с оттенком должностования: **Подхалюзин.** Да вы и **теперь** то же ему скажите, что, мол, и красавица, и образованная ...¹⁸; **Подхалюзин.** Вот ты **теперь** и смотри на нас!¹⁹; **Липочка.** Ну, **теперь** зовите тятеньку²⁰.

В субстантивном расчленённом номинативном предложении *теперь* занимает позицию темпорального детерминанта, конкретизирующего восприятие бытия предмета в момент речи: **Подхалюзин.** ... у меня **теперь** такая фантазия в голове об этом предмете ...²¹; **Большов.** По мне, Лазарь, **теперь** самое настоящее время ...²².

Семантика временной неопределённости свойственна конструкциям, в которых пересекаются темпоральное и модальное значения, в частности значение модальности предиката.

Наречие *прежде* ‘сначала, сперва’²³ коррелирует отношения одновременноности / разновременности в рамках времен-

¹ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 86.

² Там же. С. 87.

³ Там же. С. 53.

⁴ Там же. С. 55.

⁵ Там же. С. 76.

⁶ Там же. С. 45.

⁷ Там же. С. 51.

⁸ Там же. С. 52.

⁹ Там же. С. 73.

¹⁰ Там же. С. 45.

¹¹ Там же. С. 85.

¹² Там же. С. 73.

¹³ Там же. С. 45.

¹⁴ Там же. С. 86.

¹⁵ Там же. С. 48.

¹⁶ Там же. С. 44.

¹⁷ Там же. С. 84.

¹⁸ Там же. С. 54.

¹⁹ Там же. С. 77.

²⁰ Там же. С. 73.

²¹ Там же. С. 49.

²² Там же. С. 42.

²³ Прежде // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 3 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 375.

ной неопределённости: **Подхалюзин**. Ты *прежде на себя-то посмотри ...*¹

Наречие *когда* неопределённое, прост. 'когда-нибудь, когда-либо'², *поскорее* 'в короткий срок, в недолгое время'³ в собственно инфинитивном предложении способствуют выражению значения вневременности и волеизъявления с оттенком желательности: **Тишка**. А уж это чтобы урваться *когда* из дому, с приятелями в три листика, али в пристенок сразиться – и не думай лучше!⁴; **Аграфена Кондратьевна**. ... как бы тебе хорошего человека найти да пристроить тебя *поскорее*⁵.

Темпоральное наречие *после* 'спустя некоторое время, позже'⁶ выражает оценку отношения временного следования действия по отношению к настоящему моменту, сопровождаемую внутрисинтаксическим модальным значением должностования: **Подхалюзин**. ... ведь не нам, говорю, *после* носить⁷; необходимости: **Большов**. ... да ещё *после* своим добром отвечай⁸; возможности: **Большов**. Там *после* суди владыка на втором пришествии⁹. Императивные формы, используемые в относительном употреблении, позволяют представить широкую модальную палитру действий.

«Неизменяемый спутник глагола» [3, с. 125], темпоральное наречие выступает лексико-грамматическим маркером категории синтаксического времени.

Временные синтаксемы в репликах героев

Синтаксемы с абсолютным и относительным временным значением [12] в репликах героев комедии А. Н. Островского строятся на базе предлогов, демонстрирующих смысловую уникальность в своей многозначности, и реализуют разные семантические оттенки.

Значение временного предела наблюдается в структуре собственно инфинитивного предложения, в котором независимое действие передано формой инфинитива совершенного вида с отрицательной частицей *не*. Повторение предлога в префиксе инфинитива актуализирует семантику невозможности совершения потенциального действия в отведённых временных рамках: **Устинья Наумовна**. До вечера не дожить ...¹⁰. Это же значение наблюдается в спрягаемо-личном подтипе определённо-личного односоставного глагольного предложения, где в роли главного члена выступает синтетическая форма будущего времени глагола совершенного вида, отличающаяся семой потенциальности: **Аграфена Кондратьевна**. Вот уж этого, Фоминишна, я до скончания не разберу¹¹.

Оттенок близкого предшествования эксплицируется формой творительного падежа имени существительного с предлогом *перед*. Имперфективное процессуальное неотмеченное настоящее синтаксическое время оценивается героиней как момент, приближенный к временному ориентиру: **Липочка**. Да вы все *перед свадьбой* так говорите ...¹²

Временной промежуток, в рамках которого может что-нибудь совершаться, передаётся синтаксемой с предлогом *на*. Причём от структуры предложения и типа главного члена зависит временная семантика конструкции: значение временной неопределённости в двусоставном предложении: **Большов**. А вот ты бы, Лазарь, когда *на досуге* баланц для меня сделал ...¹³, – или

¹ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 90.

² Когда // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 66.

³ Поскорее // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 4 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1984. С. 116–117.

⁴ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 43.

⁵ Там же. С. 24.

⁶ После // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 3 / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1983. С. 242.

⁷ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 38.

⁸ Там же. С. 41.

⁹ Там же. С. 42.

¹⁰ Там же. С. 54.

¹¹ Там же. С. 26.

¹² Там же. С. 71.

¹³ Там же. С. 38.

семантика временной обобщённости в обобщённо-личном предложении низкой степени обобщения: **Рисположенский**. ... иногда забежишь к нему **на празднике** ... Определённое событие, названное синтаксемой с относительным временным значением, имеет характер второстепенного, неосновного. Оттенок длительности либо кратности зависит от морфологической видовременной формы глагола, называющего предикативный признак подлежащего основной специализированной формой простого глагольного сказуемого: **Устинья Наумовна**. *Благородного происхождения и значительный человек, такой вельможа, что вы и во сне не видывали*¹; **Подхалюзин**. *Это ему, должно быть, во сне приснилось*².

Значение узуальной приуроченности свойственно синтаксеме, оформленной дательным падежом множественного числа имени существительного с предлогом *по* и указывающей на повторяющиеся временные отрезки, в пределах которых совершается повторяющееся действие, например: **Фоминишна**. ... ни в баню не ходит. Ни пирогов **по праздникам** не печёт ...³; **Рисположенский**. *Что-то руки стали трястись по утрам, особенно вот правая* ...⁴ Благодаря этим синтаксемам осуществляется локализация действий, названных глаголами несовершенного вида, во времени.

Временная синтаксема, образованная формой винительного падежа имени существительного с предлогом *в*, обозначает период времени, в больший или меньший отрезок которого имеет место намеченное явление: **Подхалюзин**. *Как же-с, непременно поедем-с; и в парк поедем-с в воскресенье*⁵; **Рисположенский**. ... как-нибудь забегу **в сумеречки** и расскажу⁶ – или гипотетическое событие: **Олимпиада**

Самсоновна. *А мне новую мантилью принесли, вот мы бы с вами в пятницу и поехали в Сокольники*⁷.

Форма винительного падежа с предлогом *в* в реплике героини комедии может быть синонимичной форме с предлогом *через* и обозначать временной интервал повторяемости действия от известного момента. Причём временной отрезок, выраженный этой формой, наступит после точки отсчёта: **Фоминишна**. *Сама в секунту явится: остановилась на дворе, с дворником борется: не скоро калитку отпер*⁸.

Существительные с временной семантикой в составе синтаксемы позволяют обозначать более мелкие отрезки времени, более точно датировать различные события, более дифференцированно выражать временные отношения: **Устинья Наумовна**. *Пила, пила, жемчужная; провалиться на месте – пила и забежала-то так, на минутку*⁹.

Существительное *время* имеет функциональный омоним – слово категории состояния, которое способствует презентации семантики несвоевременности в структуре безличного предложения: **Рисположенский**. *Нет, ей-богу, Самсон Силыч, не время*¹⁰.

Семантика следования в общем виде характеризуется указанием на время действия, события или явления позже срока, указанного темпоральной синтаксемой, с любым интервалом между ними: **Липочка**. *Знать, пивца хлебнула после за-втрака, налепила тут чудеса в решете*¹¹. Последовательность события во времени по отношению к другому событию или временному отрезку, указание на срок, позже которого совершается активное физическое действие, осуществляется конструкцией с предлогом *после*. Синтаксема с относительным временным значением является номинацией не только временно-го отрезка, но и события, образует неэле-

¹ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 31.

² Там же. С. 90.

³ Там же. С. 29.

⁴ Там же. С. 46.

⁵ Там же. С. 77.

⁶ Там же. С. 33.

⁷ Там же. С. 77.

⁸ Там же. С. 27.

⁹ Там же. С. 28.

¹⁰ Там же. С. 40.

¹¹ Там же. С. 26.

ментарное простое предложение. Значение существительного *завтрак* соответствует смыслу, заключённому в других синтаксических позициях, ср.: *Знать, пивца хлебнула, после того как позавтракала*.

Синтаксема – форма предложного падежа с предлогом *при* – употребляется для указания на время, в течение которого протекает какое-либо действие: *Липочка. Только и ладите, что отца да отца; бойки вы при нём разговаривать-то, а попробуйте-ка сами!*¹

Сделанные наблюдения позволяют утверждать, что описание временных синтаксем способствует изучению семантической и формальной сторон русского предложения, поскольку являются элементом его структурно-семантической организации. Благодаря синтаксемам с абсолютным временным значением в предложениях появляются признаки повторяемости, кратности, длительности; синтаксем с относительным временным значением выражают отношения следования событий друг за другом или их одновременность в действительности.

Семантические модели построения темпоральных субстантивных оборотов

Построение темпорального субстантивного оборота [8; 9; 10] детерминировано необходимостью выразить временные отношения в структуре предложения более точно, с учётом лексических и грамматических свойств главного компонента, куда можно отнести и валентностно-сочетаемые – «способность слова соединяться с определённым кругом распространяющих его форм называется сочетаемостью слова, его сочетаемостными возможностями (в других терминах – валентностными свойствами слова)» [5, с. 14].

В репликах героев комедии А. Н. Островского темпоральные субстантивные обороты в большинстве своём строятся по семантической модели «пред-

мет и его признак», например: **Большов. Да тут их не перечеитаешь до завтрашнего числа**²; **Подхалюзин. Я всю жизнь должен стараться, как вам всякое удовольствие доставить**³; **Большов. ... да каждую неделю будут с солдатом по улице водить, а ещё того гляди в острог поместят**⁴; **Рисположенский. Иной день и полтины серебром домой не принесёшь**⁵; **Подхалюзин. ... в добрый час молвить, в худой промолчать ...**⁶. Признания многообразны. Подобные конструкции можно квалифицировать как темпоральные субстантивные обороты с лексически связанным значением⁷. Они построены на базе именного компонента с ослабленным или нечётко выраженным лексическим значением, которое восполняется зависимым компонентом, имеющим те же грамматические признаки, что и главный. Зависимые компоненты, без которых темпоральный субстантивный оборот «рассыпается», представлены словами адъективного характера, передающими смы-
'полный', 'любой', 'без изъятий': **Большов. Награжу на всю жизнь**⁸; **Большов. Вот у меня есть завалящих тысяч на сто, и с протестами; только и дела, что каждый год подкладывай**⁹; **Тишка. А у нас то туда, то сюда, целый день шаркай по мостовой как угорелый**¹⁰. Нелокализованность действий во времени, названного глаголом в форме повелительного наклонения, но употреблённого в значении изъявительного, осложнена оттенком внутрисинтаксической модальности долженствования, эксплицирована темпоральными субстантивными оборотами.

Грамматическая форма оборота мотивирована семантико-синтаксическими

² Там же. С. 40.

³ Там же. С. 73.

⁴ Там же. С. 83.

⁵ Там же. С. 47.

⁶ Там же. С. 58.

⁷ Лекант П. А. Современный русский язык. Синтаксис: учебное пособие. М.: Академия, 2010. С. 37.

⁸ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 42.

⁹ Там же. С. 41.

¹⁰ Там же. С. 43.

¹ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 25.

отношениями временного типа и зависит от конкретного содержания предложения: **Большов**. ... я могу *на всю жизнь* тебя счастливым сделать!¹; **Подхалюзин**. Всё равно как *в четвёртом году* захотели бороду обрить ...²; **Фоминишна**. Я *по тринадцатому году* замуж шла ...³

Темпоральные субстантивные обороты, используя соответствующие предлоги и падежные формы существительных, конкретизируют чисто временные оттенки одновременности / разновременности: **Подхалюзин**. ... почудили *на своём веку* ...⁴; **Устинья Наумовна**. Измучилась я нынче *день-деньской, с самого раннего утра* словно отымалка какая мычуся⁵; **Большов**. ... положили мы ещё *при жизни своей* отдать в замужество единственную дочь нашу ...⁶; **Подхалюзин**. Не нуждаюсь я ни в чём *после вашего благодеяния*⁷.

Темпоральные субстантивные обороты, построенные по семантической модели «определённое действие и его объект», повышают смысловую насыщенность высказывания, усиливают его эмоционально-экспрессивную направленность: **Подхалюзин**. Сто *серебром теперь же-с, а остальные после, по окончании всего этого происшествия-с*⁸; **Устинья Наумовна**. ... *от начала мира* этакое колесо заведено⁹.

Семантическая квантитативная модель темпорального субстантивного оборота

позволяет более / менее точно или приблизительно обозначить срок совершения действия: **Большов**. Ведь меня *сорок лет* в городе-то все знают, *сорок лет* все в пояс кланялись ...¹⁰; **Подхалюзин**. Служил, служил *лет двадцать*, а там ступай *мостовую грани*¹¹; **Большов**. Потомят *года полтора* в яме-то ...¹²

Семантико-синтаксические отношения, являющиеся внутренней формой темпорального субстантивного оборота, противостоят его внешней форме [11, с. 303], отличающейся грамматической организованностью и представленной подчинительной связью полного согласования или слабого управления зависимого компонента словосочетания с главным.

Заключение

Аксиологическая система А. Н. Островского, как показал предпринятый структурно-семантический анализ синтаксических конструкций из текста комедии «Свои люди – сочтёмся», включает лексико-грамматические маркёры категории синтаксического времени, которые могут получить квалификацию предикативного компонента, предопределяющего темпоральную семантику предложения.

Статья поступила в редакцию 24.02.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М.; Л.: Учпедгиз, 1947. 784 с.
2. Панов М. В. О слове как единице языка // Панов М. В. Труды по общему языкознанию и русскому языку: в 2 т. Т. 1 / под ред. Е. А. Земской, С. М. Кузьминой. М.: Языки славянской культуры, 2004. 568 с.
3. Панов М. В. Позиционная морфология русского языка. М.: Наука: Языки русской культуры, 1999. 275 с.

¹ Островский А. Н. Свои люди – сочтёмся // Островский А. Н. Драматургия. М.: Олимп: АСТ, 1999. С. 60.

² Там же. С. 45.

³ Там же. С. 49.

⁴ Там же. С. 49.

⁵ Там же. С. 50.

⁶ Там же. С. 68.

⁷ Там же. С. 57.

⁸ Там же. С. 48.

⁹ Там же. С. 50.

¹⁰ Там же. С. 82.

¹¹ Там же. С. 45.

¹² Там же. С. 45.

4. Радбиль Т. Б. Язык и мир: Парадоксы взаимоотражения. 2-е изд. М.: Языки славянской культуры, 2017. 592 с.
5. Русская грамматика. Т. II: Синтаксис / гл. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Наука, 1982. 712 с.
6. Сигал К. Я. Синтаксис и речеведение. М.: Ярославль: Канцлер, 2023. 194 с.
7. Степанов Ю. С. Альтернативный мир, Дискурс, Факт и принцип Причинности // Язык и наука конца XX века: сборник статей. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1995. С. 35–73.
8. Шаповалова Т. Е. О темпоральном субстантивном обороте в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина» // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: сборник научных трудов по итогам Международной научной конференции, посвящённой 80-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора К. А. Войловой, г. Москва, 27 февраля 2023 г. М.: Постатор, 2023. С. 398–404.
9. Шаповалова Т. Е. Синтаксема vs субстантивный оборот с предлогом *при* в поэтических текстах М. Ю. Лермонтова // Язык и актуальные проблемы образования: материалы V Международной научно-практической конференции, г. Москва, 21 января 2020 г. / под ред. Е. И. Артамоновой, О. С. Ушаковой. М.: Диона, 2020. С. 172–177.
10. Шаповалова Т. Е. Субстантивный оборот как темпоральный знак в повести Б. Зайцева «Голубая звезда» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2015. № 4. С. 58–62.
11. Шаповалова Т. Е. Субстантивный оборот с творительным времени в прозе М. Ю. Лермонтова // Шаповалова Т. Е. Этюды о времени. Избранные статьи: сборник научных трудов. М.: Московский государственный областной университет, 2022. С. 301–304.
12. Шаповалова Т. Е. Темпоральная семантика поэтического высказывания [Электронный ресурс]. М.: Московский государственный областной университет, 2020. 1 CD-ROM (1 электрон. опт. диск).

REFERENCES

1. Vinogradov V. V. *Russkii yazyk. Grammaticheskoe uchenie o solve* [Russian Language. The Grammatical Doctrine of the Word]. Moscow, Leningrad, Uchpedgiz Publ., 1947. 784 p.
2. Panov M. V. [On the Word as a Unit of Language]. In: Panov M. V. *Trudy po obshchemu yazykoznaniyu i russkomu yazyku. T. 1* [Proceedings on General Linguistics and the Russian Language. Vol. 1]. Moscow, Yazyki slavyanskoi kul'tury Publ., 2004. 568 p.
3. Panov M. V. *Pozitsionnaya morfologiya russkogo yazyka* [Positional Morphology of the Russian Language]. Moscow, Nauka Publ., Yazyki russkoi kul'tury Publ., 1999. 275 p.
4. Radbil' T. B. *Yazyk i mir: Paradoksy vzaimootrazheniya* [Language and the World: Paradoxes of Mutual Reflection]. Moscow, Yazyki slavyanskoi kul'tury Publ., 2017. 592 p.
5. Shvedova N. Yu., ed. *Russkaya grammatika. T. II: Sintaksis* [Russian Grammar. Vol. I: Syntax]. Moscow, Nauka Publ., 1982. 712 p.
6. Sigal K. Ya. *Sintaksis i rechevedenie* [Syntax and Speech Science]. Moscow, Yaroslavl, Kancler Publ., 2023. 194 p.
7. Stepanov Yu. S. [Alternative World, Discourse, Fact and Principle of Causality]. In: *Yazyk i nauka kontsa XX veka* [Language and Science of the End of the 20th Century]. Moscow, Russian State University for the Humanities Publ., 1995, pp. 35–73.
8. Shapovalova T. E. [On the Temporal Substantive Turnover in L. N. Tolstoy's Novel "Anna Karenina"]. In: *Russkii yazyk v slavyanskoi mezhkul'turnoi kommunikatsii: sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 80-letiyu so dnya rozhdeniya doktora filologicheskikh nauk, professora K. A. Voilovoi, g. Moskva, 27 fevralya 2023 g.* [Russian Language in Slavic Intercultural Communication: A Collection of Scientific Papers with the Results of the International Scientific Conference dedicated to the 80th Birthday of Doctor of Philology, Professor K. A. Voilova, Moscow, February 27, 2023]. Moscow, Postator Publ., 2023, pp. 398–404.
9. Shapovalova T. E. [Syntaxeme vs. Substantive Turnover with the Preposition 'at' in the Poetic Texts of M. Yu. Lermontov]. In: Artamonova E. I., Ushakova O. S., eds. *Yazyk i aktual'nye problemy obrazovaniya: materialy V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, g. Moskva, 21 yanvarya 2020 g.* [Language and Actual Problems of Education: Materials of the V International Scientific and Practical Conference, Moscow, January 21, 2020]. Moscow, Diona Publ., 2020, pp. 172–177.

10. Shapovalova T. E. [Substantive Turnover as a Temporal Sign in B. Zaitsev's Story "The Blue Star"]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Russian Philology], 2015, vol. 4, pp. 58–62.
11. Shapovalova T. E. [Substantive Turnover with Creative Time in the Prose of M. Yu. Lermontov]. In: Shapovalova T. E. *Etyudy o vremeni. Izbrannye stat'i* [Etudes about Time. Selected Articles]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2022, pp. 301–304.
12. Shapovalova T. E. *Temporal'naya semantika poeticheskogo vyskazyvaniya* [Temporal Semantics of Poetic Utterance]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2020. 1 CD-ROM.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шаповалова Татьяна Егоровна – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой современного русского языка имени профессора П. А. Леканта Государственного университета просвещения; академик Международной академии наук педагогического образования;
e-mail: te.shapovalova@mgou.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatyana E. Shapovalova – Dr. Sci. (Philological Sciences), Prof., Head of the Department, Department of Modern Russian Language named after Prof. P. A. Lekant, State University of Education; Academician of the International Academy of Sciences of Pedagogical Education;
e-mail: te.shapovalova@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Шаповалова Т. Е. Лексико-грамматические маркёры категории синтаксического времени в комедии А. Н. Островского «Свои люди – сочтёмся» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2023. № 2. С. 43–55.
DOI: 10.18384/2310-7278-2023-2-43-55

FOR CITATION

Shapovalova T. E. Lexico-Grammatical Markers of the Syntactic Time Category in A. N. Ostrovsky's Comedy "It's a Family Affair – We'll Settle It Ourselves". In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2023, no. 2, pp. 43–55.
DOI: 10.18384/2310-7278-2023-2-43-55