

УДК 811.161.1

DOI: 10.18384/2949-5008-2024-1-61-68

СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЕ НАЧАЛА КОНЦЕПТА *ВЕРА* КАК ДОМИНАНТЫ МАКРОПОЛЯ «ЦЕННОСТЬ» В РУССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ

Колесникова С. М., Тянь Мэнчжу

Московский педагогический государственный университет

119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1/1, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Выявить семантическую доминанту макрополя «Ценность» в определении смыслообразующих начал универсального концепта *ВЕРА* в русской лингвокультуре.

Процедура и методы. Исследование концепта *ВЕРА* опирается на использование следующих методов: семный анализ применяется для вычленения смысловых компонентов рассматриваемой языковой единицы; интерпретационный метод используется в ходе описания словарных дефиниций; этимологический анализ слова и компонентный анализ – для определения генетических сем.

Результат. Определение концепта *ВЕРА* как доминанты макрополя «Ценность» в русской лингвокультуре, а также установление основных качественно-характеризующих смыслообразующих компонентов значения лексемы *вера*.

Теоретическая и/или практическая значимость. Работа вносит вклад в развитие функциональной грамматики, когнитивной лингвистики, лингвистической семантики, лексикографии. Результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания курсов «Современный русский язык» (при чтении раздела «Лексикология»), «Семантика текста», «Филологический анализ текста», «Лингвистический анализ текста», «Лингвокультурология», при чтении спецкурсов и семинаров, а также в практике преподавания русского языка как иностранного.

Ключевые слова: концепт, лингвокультура, макрополе, смыслообразующие начала, ценность

MEANING-FORMING ELEMENTS OF THE CONCEPT FAITH AS DOMINANTS OF THE MACROFIELD “VALUE” IN RUSSIAN LINGUISTIC CULTURE

S. Kolesnikova, Tian Mengzhu

Moscow Pedagogical State University

ul. Malaya Pirogovskaya 1.1, Moscow 119991, Russian Federation

Abstract

Aim. To identify the semantic dominant of the macrofield “Value” and to determine the meaning-forming principles of the universal concept *faith* in Russian linguistic culture.

Methodology. The study of the “faith” concept is based on the use of the following methods: semic analysis to reveal the meaning components of the unit under study, the method of interpretation to describe the dictionary definitions, etymological analysis of a word and component analysis to identify the genetic semes.

Results. The work presents the definition of the concept “faith” as the dominant of “value” macrofield in Russian linguistic culture, as well as the establishment of the main qualitatively characterizing semantic components of the meaning of the “faith” lexeme.

Research implications. The work contributes to the development of functional grammar, cognitive linguistics, linguistic semantics, lexicography. The results of the study can be used in the practice of teaching the courses “Modern Russian Language” (in “Lexicology” section), “Semantics of the Text”, “Philological Text Analysis”, “Linguistic Text Analysis”, “Cultural Linguistics”, when conducting special courses and seminars, as well as in the practice of teaching Russian as a foreign language.

Keywords: concept, linguistic culture, macrofield, meaning-forming principles, value

Введение

Термин *концепт* не является новым. Он появился в эпоху средневекового концептуализма. Основоположниками данного направления выступают Т. Гоббс, П. Абеляр, У. Оккам и другие [7, с. 128]. Понятие *концепт* относится к числу активно разрабатываемых объектов в современной науке и широко применяется в различных научных дисциплинах, что приводит к его неоднозначному толкованию. В современной лингвистике существует два подхода к пониманию концепта: *лингвокогнитивный* (Н. Д. Арутюнова, 1988; В. З. Демьянков, 1994; А. В. Кравченко, 1996; Е. С. Кубрякова, 1999; И. А. Стернин, 2001; З. Д. Попова, 2001; В. А. Маслова, 2001; Е. Г. Беляевская, 2012; Н. Н. Болдырев, 2012; Л. В. Баина, 2012 и др.)¹ и *лингвокультурологический* (Ю. С. Степанов, 1993; А. Вежбицкая, 1999; В. И. Карасик, 2005; С. Г. Воркачëв, 2011 и др.)². Данные подходы не являются взаимоисключающими, а, наоборот, выступают взаимодополняющими, подчёркивающими разные стороны концепта: «*лингвокогнитивный концепт* – это направление от индивидуального сознания к культуре, а *лингвокультурный концепт* – это направление от культуры к индивидуальному сознанию» [11, с. 37]. В исследовании рассматривается *концепт* с опорой на принцип антропоцентризма в лингвокультурологическом и социолинг-

вистическом аспектах с демонстрацией его условности, т. к. данное понятие является прототипической единицей и универсальной понятийной категорией³, состоящий из *ядра* и *периферии*: *ядро* содержит наиболее значимые языковые ассоциации, «первичные наиболее яркие образы»; *периферия* – менее значимые, «более абстрактные признаки»⁴.

Понятие «Ценность» в русской лингвокультуре

Язык не только является способом выражения мыслей, средством общения, но и обеспечивает существование и развитие всех форм проявления культуры, является показателем уровня развития общества, уникальным средством оформления, хранения и передачи культурного наследия, а также созданием новых культурных ценностей: «Разнообразие языков, присущих различным культурам, позволяет каждому народу уникальным способом выражать не только свой исторический опыт, но и общечеловеческие ценности и смыслы» [4, с. 71]. В русской лингвокультуре «ценность» – это то, что *важно* и *очень значимо* для каждого человека в различных сферах бытия (бытовой, социальной, профессиональной, финансовой, культурной и др.), прежде всего в морально-нравственном отношении.

Понятие *ценность* рассматривается учёными разных сфер: философии (Б. В. Орлов, В. Виндельбанд, М. С. Каган, Г. Риккерт и др.), социологии (А. С. Ахиезер, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.), культурологии (А. Г. Здравомыслов, И. Л. Галинская, Б. Л. Губман, В. А. Шестаков, В. Ю. Нешатаева и др.), педагогики (И. Ф. Исаев, Б. Т. Лихачёв, Г. И. Чижакова, Е. Н. Шиянов, С. И. Маслов и др.), психологии (Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, А. Маслоу, А. В. Афанасьев и др.), филологии (Е. В. Бабаева, Г. Г. Слышкин, И. А. Андреева, Е. Ф. Серебряникова, В. И. Карасик и др.).

¹ См.: Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988. 378 с.; Демьянков В. З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. 1994. № 4. С. 17–33; Кравченко А. В. Когнитивные структуры пространства и времени в естественном языке // Известия РАН – СЛЯ. 1996. № 3. С. 3–24; Стернин И. А. Концепт и языковая семантика // Связи языковых единиц в системе и реализации. Когнитивный аспект. Вып. 2. Тамбов, 2001. С. 69–75; Попова З. Д., Стернин И. А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж: Истоки, 2001. 191 с.; Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику. М.: Флинта: Наука, 2001. 293 с.

² См.: Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Языки русской культуры, 1997. 824 с.; Карасик В. И. Антология концептов. Т. 1. Волгоград: Парадигма, 2005. 347 с.; Воркачëв С. Г. Счастье как лингвокультурный концепт. М.: Гнозис, 2004. 236 с.

³ Ср.: Когнитивная лингвистика: учебник для вузов / под ред. С. М. Колесниковой. М.: Юрайт, 2022. С. 10.

⁴ Когнитивная лингвистика: учебник для вузов / под ред. С. М. Колесниковой. М.: Юрайт, 2022. С. 10.

Понятие *ценность* характеризуется многоаспектностью: не только включает качественно-оценочную и «финансовую» составляющую предмета, но и подчёркивает степень его важности и значимости с точки зрения необходимости / нужности для того или иного предмета (объекта), см.: «**цена** – укр. ціна, др.-русс. цѣна, ст.-слав. цѣна, ... болг. цена, сербохорв. цијена, вин.п. цијену, словен. сепа, чеш. сепа, польск. сепа, др.-польск. сапа ... // Праслав. Сена родственно лит. kaina «цена, польза», kaina – то же, ruskainiu – “за полцены”, авест. kaēna – “возмездие, мечь, наказание”, греч. “покаяние, возмещение, наказание”, далее греч. ... “совершаю покаяние”, ... “оценка, почёт, цена”, ирл. síп м. “вина, долг” ...¹ Философская энциклопедия, Большой Энциклопедический словарь и Большая психологическая энциклопедия позволяют установить ядерные смыслообразующие начала универсального понятия *ценность* в русской лингвокультуре: *важность, цена, достоинство, значение, значимость, самооценност, сверхценност, преимущество*². Например: *Командиру оставалось лишь определять её важност в сравнении с другими...*³; *А нефть у нас уже есть, и она нас худо-бедно кормит. Другое дело – газ. У нас 32 процента мировых запасов. На некоторых месторождения цена добычи составляет 144 рубля за 1000 кубометров*⁴; Несомненно, главным *достоинством* книги является то, что она чрезвычайно практична⁵;

Важное значение имеет для нас выполнение поставленной главами наших государств задачи превращения Каспийского региона в регион мира, дружбы и добрососедства⁶; Она подвела итоги первого этапа исследования и выявила психологические проблемы подросткового возраста, показала их *значимость* для формирования личности ребёнка, для его взросления⁷; Роль искусства в том, что оно порождает неутилитарную *самоценност* творчества, без чего формирование логики невозможно⁸; В это время московская земля будет представлять собой не *сверхценност*, как сегодня, а станет буквально «золотой»⁹; У Мякова есть *преимущества* перед остальными – он настолько самоироничен, что невозможно его смутить и задеть¹⁰.

Связующими универсальными концептами «в мировой антропоцентрической системе «ЧЕЛОВЕК – МИР» выступают концепты ЛЮБОВЬ, СЕМЬЯ, ЖИЗНЬ, ВЕРА и др. [4; 5; 6; 10; 11; 12], во многом схожие в поликультурной интерпретации, уникальность и специфика которых «проявляются в фольклоре и народных традициях» [ср.: 11]: «данные понятия с раннего детства формируют в ЧЕЛОВЕКЕ основы морально-нравственного, этического воспитания, общего и эстетического образования, культуры (от культуры быта, традиции и ценностей до общей и мировой культуры)» [8, с. 19].

¹ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. Т. 4 / под ред. Б. А. Ларина, пер. с нем., доп. О. Н. Трубачева. М.: Прогресс, 1987. С. 298.

² Большая психологическая энциклопедия: самое полное современное издание: более 5000 психологических терминов и понятий. М.: Эксмо, 2007. 542 с.; Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия; СПб.: Ленингр. галерея, 2002. 1628 с.

³ Фаличев О. Мечь «Фаворита» // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁴ Блант М. Система ценностей и ценность системы // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁵ Людвиг П. Победы прокрастинацию! // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁶ Лавров С. В. Встреча министров иностранных дел прикаспийских государств // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁷ Боцманова М. Э. Р. Д. Триггер // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁸ Ахизер А. Как мысль в усложняющемся и опасном мире? // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁹ Москва по вертикали // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

¹⁰ Форум: рецензии на фильм «Служебный роман» // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

Концепт ВЕРА как доминанта макрополя «Ценность»

Макрополе «Ценность» включает два образных компонента, образующих ядерную зону концептуального поля, – «материальное» и «духовно-интеллектуальное», содержащие наиболее (ядро) или наименее (периферия) значимые языковые ассоциации, «первичные наиболее яркие образы» или более абстрактные понятия. Периферию концептуального макрополя «Ценность» создают понятия с оттенком субъективного отношения отдельно взятого человека к окружающему. Концептуальное поле «Ценность», сформированное у определённой группы людей, имплицитно представляет «личностные» ориентиры, например: для религиозного человека *ценностями* являются «Бог», «религия», «вера», «красота», «скромность» (плавный переход от ядра к периферии; ядерная зона достаточно обширная – «Бог», «религия», «вера»), а для другого – на периферии концептуального поля «Ценность» будут понятия «наука», «открытие», «польза» и др. Однако и у того, и у другого общее понятие, которое входит в концепт «Ценность», – это «успех», «богатство», «служение»; условная ситуация существования концептуального макрополя «Ценность» возможна и для разных социальных групп, и для разных поколений людей, ср.: ценное и актуальное для молодёжи 2020 гг. будет менее ценным для людей 2030 гг. или было менее ценным для людей 1990 гг., поэтому ценности общества изменчивы; для большинства людей всегда будет важна социальная атмосфера, коммуникация, т. к. человек живёт в обществе.

Антропоцентрическая парадигма и социолингвистический компонент полевой организации концепта «Ценность» позволяет условно определить его **ядро и периферию**: для любого социально адаптированного индивида ценностью являются «родина», «семья» и «вера». Если общество религиозно, то *ценностными* ориентирами выступают и теоцентрические понятия «Бог», «святость», «любовь», «служение» и «милосердие». Если

общество атеистично, то *ценностями* становятся «жизнь», «интеллект», «патриотизм», «свобода», «справедливость», «процветание», «успех», «счастье».

Концепт ВЕРА, доминанта макрополя «Ценность» русской лингвокультуры, с одной стороны, многоаспектно представлен в современной научной парадигме [1; 2], с другой – его значимость и ценность в жизни русского человека чрезвычайно высока в настоящее время, т. к. смыслообразующие понятия его концептуального поля отражают сложную систему духовно-нравственных начал и морально-этических измерений в картине мира и внутренней жизни той или иной личности, ср.: «**вера** – укр. *віра*, др.-русс., ст.-слав. **вѣра**, болг. *вяра*, сербохорв. *vjěra*, словен. *vera*, чеш. *víra*, польск. *wiara* *wjęra* // Родственно авест. *var* – “верить”, осет. *urnyn* “верить”, см. Мейе, Et. 169. Далее, вероятно, сюда же д.-в.-н. *wağa* ж. “правда, верность, милость”, др.-исл. *var* “обет, торжественное обещание”, д.-в.-н. *war* “правдивый, верный”, др.-ирл. *fir* “правдивый, истинный”, лат. *verus* “истинный, правдивый”, гот. *tuzwerjan* “сомневаться”, *unzwerjan* “досадовать”¹. Например: *За веру, верность и «Верность», за всё ваше кино, за то, что вы сделали для нас, за вашу нескончаемую любовь, за то, что вы есть*²; *Можно верить и в отсутствие веры, можно делать и отсутствие дела...*³; *В их глазах и вера, и любовь, и надежда – я не могу устоять*⁴.

Концепт ВЕРА сложен для описания, т. к. в основном признаке, в «активном» слое, концепт актуально существует для всех пользующихся русским языком, языком русской культуры, как средством взаимопонимания и общения [3]. См.: *Какое великое торжество народа, обновлённого истинной верой,*

¹ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / под ред. Б. А. Ларина; пер. с нем. О. Н. Трубачёва. М.: Прогресс, 1986. С. 292–293.

² Весенний призыв // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

³ Запись LiveJournal // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁴ Волков А. Одеться с иголки и без ниточки // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

видится вперёд просвещённому богослову¹; Но что такие публикации не только не подрывают доверия к институционализированной науке, а только укрепляют веру в торжество знания, можно не сомневаться².

Смыслообразующие начала концепта ВЕРА в русском языке: лексикографическое описание

В русской лингвокультуре лексикографические источники «позволяют установить ядерные смыслообразующие начала универсального понятия» [7, с. 55]. Так, в Толковом словаре русского языка (под ред. Д. Н. Ушакова) лексема **вера** имеет следующие значения: «*веры*, жен. – 1. **Состояние** сознания верующего, **религия** (книжн.). “Лишь вера в тишине отрадою своей живит унывший дух и сердца ожиданье.” Пушкин. Вера в бога. // То или иное религиозное учение, верование. Христианская вера. Человек иной веры. // перен. Мировоззрение, направление в общественной жизни, науке, искусстве (книжн. шутол.). Он изменил канттианской вере и стал гегельянцем. 2. **Убеждение** в реальном существовании предметов религии или фантазии, а также в истинности того, что не доказано с несомненностью. Вера в чёрта. Вера в загробную жизнь. Вера в научную гипотезу. // **Твёрдое убеждение** в неперменном осуществлении, неизбежности чего-нибудь предстоящего (книжн.). Вера в мировую революцию. “Мы полны твёрдой веры в правоту нашего дела, твёрдой веры в неминуемую победу всемирной советской власти”. Ленин. **Уверенность** в исполнении возлагаемых на кого-нибудь надежд, ожиданий (книжн.). Вера в самого себя. “За римским разрывом шло христианство, за христианством – вера в цивилизацию, в человечество.” Герцен. 3 **Доверие** (офиц. устар.). Торговля держится на вере. Товарищество на вере. * **Принять на веру** – признать что-нибудь истинным, не требуя

доказательств. **Дать, придать веру чему** (устар.) – чему-нибудь поверить, признать истинным что-нибудь сообщённое. **Дать на веру кому что** (устар.) – одолжить кому-нибудь без законных гарантий возраста, на честное слово³.

Следует отметить, что определение **веры** как ‘веры в Бога’ даётся как одно из основных для этого слова. Ср.: в Словаре русского языка (под ред. А. П. Евгеньевой) выделяются те же значения, но в иной иерархии (выделения в тексте наши. – С. К.): 1. **‘Твёрдая убежденность**, уверенность в чём-либо, в исполнении чего-либо; 2. **Состояние сознания**, связанное с признанием существования бога, убеждения в реальном существовании **чего-либо сверхъестественного...** // То или иное **религиозное учение; религия**; 3. Устар. и разг. **Доверие**. ... ***Символ веры; Верой и правдой** (служить) (устар.) – **честно, преданно**. На веру (принимать, брать и т. д.) – **полностью доверяя**, не требуя доказательств⁴.

В толково-словообразовательном словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой данная дефиниция представлена несколько иначе: **вера** – ‘1. а) **признание** чего-л. истинной силой, превосходящей силу аргументов, фактов и логики; б) **убеждение** в реальном существовании предметов религии или фантазии, а также в истинности того, что не доказано с несомненностью; в) **твёрдое убеждение** в неперменном осуществлении, неизбежности чего-л. предстоящего. 2. а) **Состояние** сознания верующего; **религия**; б) **определённое религиозное учение, вероисповедание**; в) **перен. Направление** в общественной жизни, науке, искусстве⁵. Например: Когда в былые дни печали у нас клонилась голова, какою **верою** звучали твои будящие слова⁶; Он сохранил и блеск лазурных глаз, и звонкий детский

¹ Смирнов С. Конец серебряного века // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

² Филиппов А. Участие эксперта // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

³ Вера // Словарь русского языка под ред. Д. Н. Ушакова: [сайт]. URL: <https://ushakov.slovaronline.com/4432-VERA> (дата обращения: 03.01.2022).

⁴ Вера // Словарь русского языка / под ред. А. П. Евгеньевой: в 4 т. Т. 1. М.: Русский язык, 1985. С. 149.

⁵ Вера // Новый словарь русского языка / под ред. Т. Ф. Ефремовой. URL: <https://www.efremova.info/word/vera.html> (дата обращения: 03.01.2022).

⁶ Бедный Д. Работнице // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

смех, и речь живую, и **веру** гордую в людей и жизнь иную¹; Меж горцев пленник наблюдал их **веру**, нравы, воспитанье²; Фидеизм есть учение, ставящее **веру** на место знания или вообще отводящее известное значение вере³.

Данные дефиниции не отражают в полной мере всех оттенков концепта ВЕРА. Для выявления дополнительных смыслов представим синонимический ряд; лексема **вера** является его доминантой: **ВЕРА** – вероисповедание, закон, исповедание, религия, верованье, убеждение, правоверие, православие, ересь, доверие, кредит, уверенность [9]. Ср.: Шнейдер же, несмотря на фамилию и **вероисповедание**, парень наш⁴; Сомневался ещё и потому, что определить **вероисповедание** умершего было невозможно⁵; Мы верим в Церковь как в мистическое тело Христово; мы знаем Церковь так же, как собрание верующих того или другого **исповедания**⁶; Да будет она царствующей и господствующей в России, а не уравненной с иноверными **исповеданиями** и неверными...⁷; Я нашла подходящий момент и начала разговор в непринуждённой форме о **религии** и его отношении⁸; Древнеевропейцы выработали общую терминологию в области сельского хозяйства, социальных отношений и **религии**⁹; – Но у вас-то какие-нибудь **верованья**

есть?¹⁰; Фатальным людям настоящего закла не следует выказывать подобные **верованья**: они должны внушать их другим...¹¹; Его **правоверие** возбуждало в последнее время всё большее и большее сомнение¹²; Тогда ограничились тем, что подчеркнули в преамбуле к документу особую роль **православия** в истории России¹³; Смертельно опасна эта **ересь** только для богословских заинтересованных людей¹⁴; **Доверие** к учёному – не столько личное **доверие** к человеку, сколько **доверие** к стоящей за ним системе¹⁵; **Кредит доверия** – на сегодняшний день лучшая валюта¹⁶; Через год я уже с **уверенностью** могла сказать, что я любила Рому¹⁷.

Заключение

На основании анализа словарных дефиниций выделяются следующие смысловые начала концепта ВЕРА: 1) убеждённость в существовании высших сил, божества; 2) вероисповедание; 3) признание чего-либо истинной силой, превосходящей силу аргументов, фактов и логики; 4) твёрдое убеждение в непременном осуществлении, неизбежности чего-либо предстоящего.

Вербализация концепта ВЕРА представляет собой осмысление его сущностных

¹ Лермонтов М. Памяти А. И. Одоевского // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

² Пушкин А. Кавказский пленник // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

³ Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁴ Арифджанов Р. Москва азербайджанская // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁵ Яхина Г. Дети мои // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁶ Соловьёв В. Три речи в память Достоевского // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁷ Глушкова В. Костромская земля // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁸ Наши дети: Подростки // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

⁹ Седов В. Этногенез ранних славян // Национальный

корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

¹⁰ Алданов М. Бегство // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

¹¹ Тургенев И. Стук... стук! // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

¹² Наживин И. Евангелие от Фомы // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

¹³ Пылаев И. Число избранных // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

¹⁴ И. Исаев // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

¹⁵ Филиппов А. Участь эксперта // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

¹⁶ Форум: 12 часов в день? // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

¹⁷ Зуева О. Скажи, что я тебе нужна... // Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

признаков, которые объективируются в виде соответствующих языковых единиц в современном русском языке: «*Вера* как фрагмент внутреннего мира человека, его внутренней жизни в истории развития культуры и социума понимается и подразумевается как один из основополагающих аспектов жизни и признаётся одним из первичных факторов в человеческих взаимоотношениях, что отражено и в языковой концептуализации» [2].

Таким образом, семантическое образование ВЕРА имеет важное значение в русской лингвокультуре и выступает в качестве доминанты макрополя

«Ценность». Полевая организация концепта «Ценность» зависит от лингвокультурологических, социолингвистических, теоцентрических характеристик и имеет антропоцентрическую, «личностную», парадигму; ядро и периферия данного концептуального поля условно.

Смыслообразующими началами концепта ВЕРА выступают качественно-характеризующие семы 'вероисповедание' / 'религиозное учение', 'убеждение' и 'твёрдое убеждение', 'мировоззрение', 'признание' и 'доверие', 'уверенность', 'направление' и т. п.

Статья поступила в редакцию 07.03.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гоголюк Ю. Е. Концепт «вера» в античной философии и библейском дискурсе // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2010. № 20 (91). Вып. 14. С. 115–122.
2. Гоголюк Ю. Е. Лингвокультурологическое исследование концепта «вера» // Труды Белгородской духовной семинарии. 2022. № 14. С. 52–56.
3. Голованова А. В. Ценности и оценки в языковом отражении: на материале русского и польского языков: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Пермь, 2002. 16 с.
4. Колесникова С. М., Чибисова А. В. Макроконцепт «хлеб» в поликультурном пространстве // Культуры и цивилизация. 2017. Т. 7. № 6А. С. 71–79.
5. Колесникова С. М. Концепт «любовь» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2006. № 1. С. 17–27.
6. Колесникова С. М., Тянь М. Категории «качество» и «ценность» в лингвистике [Электронный ресурс] // Языковые единицы и категории русского языка: грамматическое описание / под. ред. С. М. Колесниковой. М.: Московский педагогический государственный университет, 2022. 1 электрон. оптич. диск (CD-ROM).
7. Колесникова С. М. Смыслообразующие начала понятия *семья* в русской лингвокультуре // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2018. № 5. С. 53–59.
8. Колесникова С. М. От смысла к тексту: лингвокогнитивное исследование. М.: Московский педагогический государственный университет, 2023. 240 с.
9. Крюкова Г. А. Концепт. Определение объёма содержания понятия // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2008. № 59. С. 128–135.
10. Мерзлякова И. С. Понятие лингвокультурного концепта и его методологическое значение для изучения национальной культуры // Гуманитарный вектор. 2008. № 2. С. 36–39.
11. Средства репрезентации идиоглосс «Дети», «Семья», «Жизнь» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / С. М. Колесникова, Е. А. Бурская, В. В. Леденёва, О. В. Шаталова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2021. № 1. Т. 20. С. 47–62.
12. Талапова Т. А. Концепт «вера / неверие» в русской языковой картине мира: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Абакан, 2008. 22 с.

REFERENCES

1. Gogolyuk J. E. [Concept "Faith" at the Ancient Philosophy and Biblical Discourse]. In: *Nauchnye ведомosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sociologiya. Pravo* [Belgorod State University Scientific Bulletin. Series: Philosophy. Sociology. Law], 2010, no. 20 (91), no. 14, pp. 115–122.
2. Gogolyuk J. E. [Linguoculturological Investigation of the Concept "Faith"]. In: *Trudy Belgorodskoj duhovnoj seminarii* [Proceedings of the Belgorod Orthodox Theological Seminary], 2022, no. 14, pp. 52–56.
3. Golovanova A. V. *Cennosti i ocenki v yazykovom otrazhenii: na materiale russkogo i pol'skogo yazykov:*

- avtoref. dis. ... kand. filol. nauk [Values and Assessments in Linguistic Reflection: On the Material of the Russian and Polish Languages: Abstract of Cand. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Perm, 2002. 16 p.
4. Kolesnikova S. M., Chibisova A. V. [Macro-concept "Bread" in the Multicultural Space]. In: *Kul'tury i civilizatsiya* [Culture and Civilization], 2017, vol. 7, no. 6A, pp. 71–79.
 5. Kolesnikova S. M. [Concept "love"]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblasnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology], 2006, no. 1, pp. 17–27.
 6. Kolesnikova S. M., Tian M. [Categories "Quality" and "Value" in Linguistics]. In: *Yazykovye edinitsy i kategorii russkogo yazyka: grammaticheskoe opisanie* [Language Units and Categories of the Russian Language: Grammatical Description]. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2022. 1 CD-ROM.
 7. Kolesnikova S. M. [Meaning-Forming Sources of the Family Concept in the Russian Linguoculture]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblasnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology], 2018, no. 5, pp. 53–59.
 8. Kolesnikova S. M. *Ot smysla k tekstu: lingvokognitivnoe issledovanie* [From Meaning to Text: Linguistic and Cognitive Research]. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2023. 240 p.
 9. Kryukova G. A. [Concept. Determination of Content Denotation]. In: *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gercena* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences], 2008, no. 59, pp. 128–135.
 10. Merzlyakova I. S. [The Linguocultural Concept and Its Methodological Significance National Culture Research]. In: *Gumanitarnyy vector* [Humanitarian Vector], 2008, no. 2, pp. 36–39.
 11. Kolesnikova S. M., Burskaya E. A., Ledeneva V. V., Shatalova O. V. [Means of representation of idio-glossas "Children", "Family", "Life" in the Novel by F. M. Dostoevsky "The Brothers Karamazov"]. In: *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Yazykoznanie* [Bulletin of Volgograd State University. Series 2: Linguistics], 2021, no. 1, vol. 20, pp. 47–62.
 12. Talapova T. A. *Koncept "vera / neverie" v russkoj yazykovoj kartine mira: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [The Concept of "Faith / Disbelief" in the Russian Language Picture of the World: Abstract of Cand. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Abakan, 2008. 22 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Колесникова Светлана Михайловна – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка Института филологии Московского педагогического государственного университета; e-mail: asya28@list.ru

Тянь Мэнчжу – ассистент кафедры восточных языков Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета; e-mail: tianmengzhu@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Svetlana M. Kolesnikova – Dr. Sci. (Philological Sciences), Prof., Head of the Department of the Russian Language, Institute of Philology, Moscow State Pedagogical University; e-mail: asya28@list.ru

Tian Mengzhu – Assistant, Department of Oriental Languages, Institute of Foreign Languages, Moscow State Pedagogical University; e-mail: tianmengzhu@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Колесникова С. М., Тянь Мэнчжу. Смыслообразующие начала концепта *вера* как доминанты макро-поля «Ценность» в русской лингвокультуре // Отечественная филология. 2024. № 1. С. 61–68. DOI: 10.18384/2949-5008-2024-1-61-68

FOR CITATION

Kolesnikova S. M., Tian Mengzhu. Meaning-Forming Beginnings of the Concept Faith As Dominants Of The Macrofield "Value" in Russian Linguistic Culture. In: *Russian Studies in Philology*, 2024, no. 1. pp. 61–68. DOI: 10.18384/2949-5008-2024-1-61-68