

УДК 81'373

DOI: 10.18384/2949-5008-2023-5-115-123

## АКТУАЛЕМА «ИРКУТСК» В ЯЗЫКЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕКСТОВ 2019 И 2020 ГГ.

**Проконова Д. В.***Государственный университет просвещения**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

### **Аннотация.**

**Цель.** Изучить смысловой объём актуалемы «Иркутск» в 2019 и 2020 гг.**Процедура и методы.** Проанализирован корпус электронных текстов, осуществлён концептуальный анализ, направленный на описание содержания актуалемы «Иркутск».**Результаты.** По итогам исследования на примере трансформации актуалемы «Иркутск» сделан вывод о свойстве актуальных концептов относиться к разным дискурсам в ходе своего развития.**Теоретическая и/или практическая значимость.** Исследование углубляет представление о медиа-тексте, языке блогов, о понятии «актуалема», развивает теорию об актуализации смысловых компонентов концепта под влиянием социокультурных факторов.**Ключевые слова:** актуалема, концепт, концептуализация, лингвоментальная категория актуальности, медиатекст, смысловой компонент

## “IRKUTSK” AKTUALEMA IN THE LANGUAGE OF ELECTRONIC TEXTS IN 2019–2020

**D. Prokopova***State University of Education**ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

### **Abstract**

**Aim.** To examine the semantic value of “Irkutsk” aktualema in 2019 and 2020.**Methodology.** The corpus of electronic texts was analyzed, conceptual analysis aimed to describe the content of “Irkutsk” aktualema was conducted.**Results.** In accordance with the results of the study, the conclusion was made on tendency of relevant concepts to relate to various discourses in the course of their development.**Research implications.** The study deepens the concept of media text, blog language, the notion of “aktualema” and develops the theory of actualization of semantic components of the concept under the influence of socio-cultural factors.**Keywords:** aktualema, concept, conceptualization, linguomental category of relevance, media text, semantic component

### **Введение**

Актуалема – социокультурный концепт, перешедший в светлую зону сознания человека под влиянием внеязыковых факторов [13; 14]. Актуалема «Иркутск» начала распространяться в связи с наводнением, случившимся в конце июня 2019 г. в Иркутской области. По разным

данным, катастрофа унесла жизни более двух десятков человек. Трагедия активно обсуждалась в СМИ, социальных сообществах, личных блогах. По соотнесённости с участвующими в наблюдении и оценке фактов, событий, а далее – в концептуализации, изучаемую актуалему можно отнести к национальной концептосфере. Сравнение смысловых компонентов, фор-

мирующих актуалему на разных этапах её развития, позволяет сделать вывод о трансформации структуры концепта: одни понятия закрепляются в ядре концепта, а другие остаются на его периферии. Значит, становится возможным проследить и эволюцию мыслей пользователей, участвующих в обсуждении актуалемы. Интернет, социальные сети позволяют оперативно обмениваться информацией, а отсутствие языкового контроля не ограничивает пользователей в выборе средств репрезентации [2; 5; 12]. Медиапространство становится площадкой для диагностики общественного мнения по важнейшим вопросам [4; 15]. Изучение медиатекста, языка интернета, социальных сетей ввиду их популярности является одним из актуальных вопросов как отечественной, так и зарубежной лингвистики [6; 10; 16; 17]. В своих текстах авторы поднимают проблемы общенародного характера, обнажают тревожащие их вопросы, получают отклик от своих читателей. Таким образом, анализ смыслового содержания концепта на разных исторических этапах позволяет идентифицировать изменения в национальной концептосфере [11].

### Смысловой компонент 'бедствие'

Трагедия нанесла большой ущерб инфраструктуре, более 10 тыс. жилых зданий оказались затопленными. Люди потеряли свои дома. С этим связана актуализация лексем, относящихся к понятию 'бедствие'. Семантику трагедии в анализируемых публикациях привносят ресурсы разговорной лексики, исключение составляет один зафиксированный нами контекст употребления книжной единицы: *Тысячи людей остались без крова и сейчас живут "друг у друга на головах"*<sup>1</sup>. Коллокация *остаться без крова*, включающая высокое *кров* по сравнению с нейтральным *дом* оказывает на читателя более сильное воздействие:

его понятийное содержание имеет глубину, которую придают традиционно актуальные семы 'защита, охрана' (ср. *покро́в, укрыва́ть*), определяющие мелиоративный коннотативный ассоциативный аспект и высокую стилистическую значимость: номинируется не просто жилое здание. *Кров* в сознании реципиента вызывает ассоциацию с чем-то незабываемым, с тем, что обязательно необходимо каждому человеку. Благодаря этому убедительнее транслируется смысл трагедии: людей лишили самого главного – их жизненной опоры. Разговорное устойчивое выражение *друг у друга на головах* контрастирует с лексемой *кров*, описывая чрезвычайное положение людей, в котором они оказались.

В следующем контексте сочувствие к людям выражается через негативно окрашенные разговорные лексемы, отражающие критические суждения: *Их пускают в расход, как брёвна. Чтобы просто урвать очередной миллиард?; А вам, лошкам по 100 дерева*<sup>2</sup>. Экспрессивный разговорный фразеологизм *пускать в расход*, рекомендованный для военного дискурса, разговорная лексема *урвать*, разговорно-пренебрежительное существительное *лошки* (уничиж. от жаргонного «лох» – «Неотёсанный, неуклюжий человек, увалень, простак...»<sup>3</sup>) выражают недовольство положением пострадавших. Перечисленные лексические единицы представляют мнение автора о несправедливом отношении к людям.

### Смысловой компонент 'коррупция'

Обсуждая причины трагедии, пользователи в публикациях актуализировали понятие 'коррупция'. Реализовано это при помощи разговорной лексемы *дармовой* («полученный бесплатно, даром»<sup>4</sup>) (обе-

<sup>1</sup> Savvateev. Тулун. Что всё-таки произошло? [Электронный ресурс]. URL: <https://savvateev.livejournal.com/277175.html> (дата обращения: 30.07.2019).

<sup>2</sup> Крыса из нержавеющей стали. Наводнение в Иркутске [Электронный ресурс]. URL: <https://stainlesstrat.livejournal.com/3875232.html> (дата обращения: 12.07.2019).

<sup>3</sup> Лошок // Елистратов В. С. Словарь русского арго: материалы 1980–1990-х гг. М.: Русские словари, 2000. С. 231.

<sup>4</sup> Дармовой // Большой современный толковый сло-

спечивая Русал почти **дармовой** электро-энергией) и просторечного фразеологизма с местоимённой семантикой неопределённости: *Купить **хрен** знает какое поме-стье...*<sup>1</sup>. Из-за дармовой электроэнергии, ради своей выгоды людей подвергли опасности. В связи с этим формируется смежный концептуальный пласт, связанный с недовольством органами власти: *Пока наверху жадные, **тупые** неквалифициро-ванные **ублюдки**...*<sup>2</sup>, *Власти **обделались** с наводнением...*<sup>3</sup>. Разговорно-сниженные лексемы-вульгаризмы *ублюдки*, *обделаться* несут негативную коннотацию, повышаю-т экспрессивность текста и отражают отрицательную оценку событий.

Анализируя действия властей, один из пользователей актуализирует советизмы, сравнивая Россию и СССР: *СССР был не очень хорошим государством, и на сохране-ние окружающей среды Политбюро всегда было **наплевать**: и кедры в тайге рубили, и в Байкал сливали **дёрмо**, и чего только не творили “генеральные секретари”*<sup>4</sup>. Используя разговорные пейоратив-ные лексемы *дёрмо*, *наплевать* (перен. «Проявить равнодушие, безразличие, през-рение, не считаясь с кем-либо...»<sup>5</sup>), автор передаёт свою оценку действий «гене-ральных секретарей», т. е. не оправдав-шей себя в глазах народа высшей партий-ной власти, скованной коррупцией.

варь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/22451.html> (дата обра-щения: 01.12.2022).

<sup>1</sup> Крыса из нержавеющей стали. Наводнение в Иркутске [Электронный ресурс]. URL: <https://stainlesslrat.livejournal.com/3875232.html> (дата об-ращения: 12.07.2019).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Klasson. Власти обделались с наводнением в Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://klasson.livejournal.com/128059.html> (дата об-ращения: 19.07.2019).

<sup>4</sup> Terra0. Наводнение в Иркутской области: то ли ещё будет... [Электронный ресурс]. URL: <https://terrao.livejournal.com/8533324.html> (дата обращения: 28.07.2019).

<sup>5</sup> Наплевать // Большой современный толковый сло-варь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/56063.html> (дата обра-щения: 01.12.2022).

Таким образом, актуалема «Иркутск-2019» насыщена смыслами: ‘бедствие’, ‘коррупция’. Приядерную зону экспликаторов составляют используемые в роли предикатов глаголы и глагольные фразеологизмы *пускать в расход*, *урвать*, *обделаться*, *наплевать*, *трещать*, *пля-сать на костях*, атрибутивы *потерявшие*, *дармовой*, *жадные*, *тупые неквалифициро-ванные*. В ближайшую периферию входит образная номинация – сравнение *пускают в расход*, как *брёвна*. Репрезентация актуа-лемы осуществлена преимущественно при помощи разговорных или общеупотребительных лексем. Используемая книжная единица *кров* (*лишиться крова*) является не только стилистической, но и смысловой оппозицией, т. к. *кров* – символ беззащит-ности людей, обездоленных стихией (ядро ‘бедствие’).

#### Актуалема «Иркутск-2020». Смысловой компонент ‘Левченко’

Особый интерес представляет то, как трансформировалась данная актуалема в 2020 г.: пользователей волновали в боль-шей степени вопросы состоятельности ре-гиональных властей, в том числе и в связи с наводнением 2019 г.

Центральным смысловым компонен-том, формирующим актуалему «Иркутск» в 2020 г., является прецедентное имя *Левченко*. Сергей Георгиевич Левченко – бывший гу-бернатор Иркутской области, подавший в отставку в декабре 2019 г. Образ полити-ка создаётся в текстах публикаций на раз-ные темы. Так, положительная оценка экс-губернатора даётся в связи с анализом его деятельности по ликвидации последствий наводнения 2019 г. Работа С. Г. Левченко характеризуется как *изнурительная*<sup>6</sup>, что находит обоснование: «... он (Левченко. – Д. П.). “**разжёвывал**” ситуацию при ЧС с наводнением *подробно* и не спеша»<sup>7</sup>. Автор допускает создание плеоназма: *глагол раз-*

<sup>6</sup> Bg\_irkutsk. Как Кремль «спас» Иркутскую область? [Электронный ресурс]. URL: <https://bg-irkutsk.livejournal.com/6745242.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>7</sup> Там же.

*жёвывать* (разг.) в переносном значении определяется как «объяснять, растолковывать что-либо очень подробно»<sup>1</sup>. Таким образом, рассматриваемая лексема уже несёт в себе семантику ‘детально, обстоятельно’, и её совместное использование с наречием *подробно* является ошибочным. Однако в данном контексте речевая избыточность не случайна и направлена на усиление впечатления о качественной работе губернатора. Стилистически, прагматически осознанным представляется и обращение к разговорному стилю речи: это создаёт впечатление более доступного для массового читателя объяснения интенций автора. С целью привлечения внимания читателя журналистом использован такой метод подачи контента, как «информационный пакет»: создано несколько «точек входа» в текст (кричащий заголовок, видео, фото) [8, с. 310–311].

В следующем контексте усилительная однокомпонентная частица *даже* призвана подчеркнуть высокий профессионализм команды С. Левченко, отмеченный местными СМИ: Газета “Байкальская Сибирь” ... *даже вручила благодарственные письма руководителю пресс-службы губернатора...*<sup>2</sup>. Как «экспрессивное средство выделения ремы» [14, с. 308; ср.: 8, с. 422–427] *даже* является инструментом актуализации внимания читателя. Мы понимаем, что автору важно, чтобы реципиенты отметили, что высоко оценивает деятельность губернатора авторитетный источник – СМИ. Описываемая частица обладает семантикой неожиданности: работа была настолько слаженная, что оказалась удостоенной не просто устной благодарности, а письма. Ю. Д. Апресян так описывает семантику частицы: «Даже А действовал = ‘другие действовали, и А действовал, и говорящий не ожидал, что А будет действовать’» [1].

<sup>1</sup> Разжёвывать // Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/97433.html> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>2</sup> Bg\_irkutsk. Как Кремль «спас» Иркутскую область? [Электронный ресурс]. URL: <https://bg-irkutsk.livejournal.com/6745242.html> (дата обращения: 15.10.2022).

Но не все так высоко оценили действия губернатора в режиме ЧС. И здесь авторы используют изобразительно-выразительные средства языка с пейоративными коннотациями: *Свою политическую карьеру экс-губернатор практически похоронил во время наводнений...*<sup>3</sup>, «Ещё одним событием, которое *поставило крест* на политической карьере Левченко, стало наводнение...»<sup>4</sup>. Метафора *похоронить карьеру*, разговорный экспрессивный фразеологизм *поставить крест* говорят не только о том, что, по мнению авторов, губернатор не справился со своими обязанностями, но и о том, что наводнение стало главным поражением С. Левченко на политической арене, стоило ему карьеры.

Негативная оценка деятельности политика распространяется на весь срок его пребывания в губернаторском кресле. Так, в большей степени пользователей волнуют коррупционные вопросы. (Левченко. – Д. П.) *приказывает им выдать чиновникам премии за их успешную работу на 600 миллионов рублей. Ну, успешно люди поработали, что тут непонятного?*<sup>5</sup> Междометие *ну* в составе риторического вопроса обуславливает иронический эффект. Созданию иронии, пейоративных коннотаций способствует и лексический повтор: работа чиновников, дважды охарактеризованная как успешная, таковой читателю не представляется, напротив, создаётся впечатление о необоснованности выданной премии. Пользователь под никнеймом *channel\_sk1n* в двух своих публикациях называет С. Г. Левченко *закоренелым капиталистом, озабоченным*

<sup>3</sup> Channel-sk1n. Никудышный экс-губернатор, член КПРФ Сергей Левченко надеется на второй срок [Электронный ресурс]. URL: <https://channel-sk1n.livejournal.com/1257591.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>4</sup> Vince\_crane. Вор и коррупционер: член КПРФ Левченко намерен баллотироваться в губернаторы Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://vince-crane.livejournal.com/2467034.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>5</sup> Andrey0100. Ещё одна жертва режЫма? [Электронный ресурс]. URL: <https://andrey0100.livejournal.com/209069.html> (дата обращения: 15.10.2022).

своим благосостоянием, а не проблемами граждан<sup>1</sup> и **заядлым коррупционером**<sup>2</sup>. Существительное *капиталист* в сочетании с прилагательным *закоренелый* («П. Неисправимый, укрепившийся в каких-либо привычках, взглядах (обычно отрицательных)»<sup>3</sup>) как предикатные единицы несут пейоративную коннотацию, транслируют отрицательную оценку. Во втором контексте разговорная лексема *заядлый* («Сильно пристрастившийся к чему-либо»<sup>4</sup>) усиливает негативную характеристику политика.

### Смысловой компонент 'выборы'

Исследование фактического материала показало, что на рассматриваемом историческом этапе в связи с падением рейтинга действующих властей, трудностями в регионе, отчасти спровоцированными наводнением, актуализируется понятие *выборы*. Данный концепт оценивается исследователями как «напрямую связанный с ... государствообразованием», что позволяет его отнести к политико-институциональному дискурсу [3, с. 190]. Пользователи возмущены желанием С. Левченко вновь баллотироваться на пост губернатора, поэтому в публикациях, посвящённых данному вопросу, встречается и оценка деятельности политика, которая призвана доказать невозможность переизбрания С. Г. Левченко.

Высказывается недоверие к мотивам поступков С. Левченко, мнение о его отношении к своей работе: *Очевидно, что на самом деле Левченко плевать на людей, а это мнимая озабоченность их проблемами не более, чем попытка набрать политические очки накануне выборов*<sup>5</sup>, ... он попросту *умыл руки и бросил граждан в беде. А теперь ... намекает на свои губернаторские амбиции*<sup>6</sup>. С этой целью авторы используют ресурсы разговорной, стилистически сниженной лексики и фразеологии (*плевать, умыть / умыть руки*), которая в данном контексте не только создаёт экспрессию, но и сигнализирует о пренебрежении, безразличии, которые, по мнению авторов, характерны в отношении дела для С. Левченко. А это не достойно политика, который должен служить народу. В первом контексте стремление разоблачить деятельность экс-губернатора поддерживается вводным словом *очевидно* с модальностью достоверности / недостоверности и устойчивым выражением *на самом деле*, что должно создать впечатление об авторе как о человеке, хорошо знающем предмет разговора.

Некоторые заголовки публикаций передают не только их главную мысль, но и отношение авторов к политику: *Коммунист Левченко вновь собрался грабить жителей Иркутской области*<sup>7</sup>; *Вор и коррупционер: член КППРФ Левченко намерен баллотироваться в губернаторы Иркутской области*<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Channel-sk1n. Никудышный экс-губернатор, член КППРФ Сергей Левченко надеется на второй срок [Электронный ресурс]. URL: <https://channel-sk1n.livejournal.com/1257591.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>2</sup> Channel-sk1n. Оскандалившийся коммунист Левченко захотел вернуться на пост губернатора Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://channel-sk1n.livejournal.com/1301834.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>3</sup> Закоренелый // Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/30474.html> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>4</sup> Заядлый // Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/33560.html> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>5</sup> Vince\_crane. Вор и коррупционер: член КППРФ Левченко намерен баллотироваться в губернаторы Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://vince-crane.livejournal.com/2467034.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>6</sup> Channel-sk1n. Никудышный экс-губернатор, член КППРФ Сергей Левченко надеется на второй срок [Электронный ресурс]. URL: <https://channel-sk1n.livejournal.com/1257591.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>7</sup> Lohmatiy77. Коммунист Левченко вновь собрался грабить жителей Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://voskhodinfo.livejournal.com/6089074.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>8</sup> Vince\_crane. Вор и коррупционер: член КППРФ Левченко намерен баллотироваться в губернаторы Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://vince-crane.livejournal.com/2467034.html> (дата обращения: 15.10.2022).

Отдельное внимание хочется уделить одной из таких публикаций: *Оскандалившийся ... Левченко захотел вернуться на пост губернатора...*<sup>1</sup>. Её автор не только высказывает свою точку зрения, но и пытается оказывать воздействие на читателей. Так, за сентенцией *Напомним, ещё в декабре Левченко облажался по полной программе*<sup>2</sup> скрывается желание автора не просто упомянуть об отставке губернатора, а заявить об этом как о провале политической карьеры, для чего использован жаргонизм *облажаться* ('опозориться'). Степень неудачи политика идентифицирована разговорным устойчивым сочетанием *по полной программе* ('в полной мере'). Стилистический интерес вызывает использование предиката *напомнить* («заставлять кого-либо вспоминать о ком-либо или о чём-либо»<sup>3</sup>), демонстрируется установка на осмысление констатирующей ситуации: читатели действительно могут вспомнить об отставке С. Левченко, но необязательно это событие будет у них ассоциироваться с его поражением. Однако именно это мнение автор намерен сформировать, создавая такую синтаксическую конструкцию и характеризуя в заголовке С. Левченко *оскандалившимся*. Далее возможность переизбрания С. Левченко автор комментирует при помощи вопросно-ответной формы изложения: *Неужели он думает, что жители региона забыли про его гнилой поступок? Это маловероятно, тем более, что и без этого случая у Левченко имеются скелеты в шкафу*<sup>4</sup>. Очевидно, такое построение текста не-

случайно: читателю не предоставляется возможности самостоятельно рассуждать над поставленным вопросом, автор не хочет это допустить, поэтому сразу же приводит свой ответ. Последними словами в анализируемой публикации и её главной мыслью, к которой всеми предыдущими рассуждениями подводил автор, является вывод: *Совершенно очевидно, что ни один уважающий себя человек не станет голосовать за подобного представителя КПРФ с таким "багажом"*<sup>5</sup>. Этот вывод нацелен на формирование впечатления о достоверности представленной информации, точности представленного рассуждения. Таким образом, данная публикация обладает субъективной модальностью, предстающей как модальность достоверности. Учитывая, что «ядерное субъективно-модальное значение достоверности-недостоверности (персуазивности) имеет градуированный характер» [9, с. 16], убеждаемся в том, что уверенность автора в выдвигаемых им суждениях нарастает плавно и достигает своего пика в конце текста публикации.

### Смысловой компонент 'жесты режима'

В формировании вышеперечисленных смысловых пластов актуальными участвуют также понятие *жесты режима*. В данных публикациях подчёркивается принадлежность С. Левченко к политической партии КПРФ. Сторонники губернатора видят в этом одну из причин его отставки. *Все остались на местах, за исключением Левченко, ... потому что он – коммунист*<sup>6</sup>. Пользователи не согласны с признанием неэффективной деятельности С. Левченко по ликвидации последствий наводнения и начавшуюся после этого критику считают необоснованной. Так, обвинения в недостаточной осведомлённости населения названы *травлей*: *В это же время на-*

<sup>1</sup> Channel-sk1n. Оскандалившийся коммунист Левченко захотел вернуться на пост губернатора Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://channel-sk1n.livejournal.com/1301834.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Напомнить // Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/56146.html> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>4</sup> Channel-sk1n. Оскандалившийся коммунист Левченко захотел вернуться на пост губернатора Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://channel-sk1n.livejournal.com/1301834.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Bg\_irkutsk. Как Кремль «спас» Иркутскую область? [Электронный ресурс]. URL: <https://bg-irkutsk.livejournal.com/6745242.html> (дата обращения: 15.10.2022).

чалась **“травля”** пресс-секретаря “красного” губернатора Ирины Алашкевич<sup>1</sup>. Об искусственно созданной волне статей, порочащих репутацию С. Г. Левченко, сигнализируют существительные *кампания*, *диффамация*: *Думаю, не ошибусь, если скажу, что **кампания диффамации** иркутского губернатора коммуниста Сергея Левченко **не обошла** никого прошлым летом<sup>2</sup>*. Использование книжной лексики даёт автору преимущество не выражать открыто свои эмоции, однако его вовлечённость в обсуждение данного вопроса показывает употребление глагола *обойти* («4. Избежать чего-либо»<sup>3</sup>).

Статья, заключающая в заголовке риторический вопрос *Ещё одна жертва режЫма?*<sup>4</sup>, посвящена выдвинутому сыну С. Левченко обвинениям в экономических преступлениях. Вульгаризируя форму слова (умышленно допуская орфографическую ошибку) [7, с. 129], автор иронизирует над понятием *жертва режЫма*, говоря о нём как об одном из способов избежать наказание и снять с себя вину. Поддерживает ироническое повествование разговорная лексема *детки*, глагол *творить* («делать что-то плохое»), обладающие в данном контексте пейоративной коннотацией: *Детки продвигаются с самой юности в депутаты, ... **творить** можно всё, что угодно. ... Чтобы не **натворил**, **вали** всё на режИм<sup>5</sup>*. Разговорный глагол *валить* создаёт

впечатление небрежности повествования, которая, очевидно, была выбрана специально, в стилистических целях. Автор рисует картину лёгкой, беззаботной жизни «золотой молодёжи», противопоставляя «разные реальности».

## Заключение

Развитие актуалемы «Иркутск» в 2020 г. перешло в поле политического дискурса, что повлекло за собой обсуждение характерных для данной сферы общественных отношений тем. Понятийным ядром актуалемы становится прецедентное имя *губернатора региона Левченко*, на втором плане находятся понятия ‘выборы’, ‘жертва режЫма’. Но также релевантными остаются смыслы, составлявшие содержание концепта в 2019 г.: ‘наводнение’, ‘коррупция’. Однако смысловой компонент ‘наводнение’ (‘бедствие’) в 2020 г. оказывается в светлой зоне сознания авторов текстов из-за проблем с ликвидацией последствий чрезвычайного происшествия и деятельностью чиновников Иркутской области. Таким образом, актуалема не остаётся закреплённой за каким-либо одним дискурсом, а может переходить из одной области обсуждения в другую в зависимости от смыслового наполнения, которое отражает актуальные, злободневные вопросы, тревожащие пользователей.

*Статья поступила в редакцию 21.02.2023.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Ю. Д. Значение и оттенок значения // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. 1974. Т. 32. Вып. 4. М.: Наука, 1974. С. 320–330.
2. Булатова И. З., Билялова А. А. Особенности интернет-коммуникации в системе национального русского языка // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 3–3 (105). С. 107–110.
3. Прошева А. В. Политико-институциональные концепты в российских медиа: к определению понятия // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2019. № 1. С. 184–191.

<sup>1</sup> Bg\_irkutsk. Как Кремль «спас» Иркутскую область? [Электронный ресурс]. URL: <https://bg-irkutsk.livejournal.com/6745242.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>2</sup> Pomorjanka. На капиталистическом фронте без перемен [Электронный ресурс]. URL: <https://pomorjanka.livejournal.com/2505272.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>3</sup> Обойти // Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/65255.html> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>4</sup> Andrey0100. Ещё одна жертва режЫма? [Электронный ресурс]. URL: <https://andrey0100.livejournal.com/209069.html> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>5</sup> Там же.

4. Дзялошинский И. М. Интернет в системе медиапространства // Медиа. Информация. Коммуникация. 2015. № 13. С. 46–58.
5. Дзялошинский И. М., Лободенко Л. К., Пильгун М. А. Социальные сообщества и коммуникационные сервисы в эпоху цифровой цивилизации. Челябинск: Южно-Уральский государственный университет, 2020. 746 с.
6. Добросклонская Т. Г. Вопросы изучения медиатекстов: опыт исследования современной английской медиаречи. М.: URSS, 2010. 286 с.
7. Котлярова В. В., Куцова Э. Л. Трансформация языка в пространстве интернет-коммуникаций // Манускрипт. 2017. № 2 (76). С. 128–130.
8. Лапко А. В. Эффективные методы подачи контента // Литература и журналистика стран Азиатско-Тихоокеанского региона в межкультурной коммуникации XX–XXI вв.: материалы V Международной научно-практической конференции, Хабаровск, 18–19 ноября 2020 г. / отв. ред. Л. В. Чердниченко. Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2021. С. 308–313.
9. Лутовинова О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса. Волгоград: Перемена, 2009. 476 с.
10. Орехова Е. Н. Субъективная модальность высказывания: форма, семантика, функции. М.: Московский государственный областной университет, 2011. 296 с.
11. Симашко Т. В., Леденёва В. В. Концепт «Либерализм» в осмыслении современного российского социума // Вестник Московского государственного областного университета. 2020. № 2. С. 298–316.
12. Тюленева В. Н., Шушарина И. А. Язык Интернета: характеристика, особенности и влияние на речь // Вестник Курганского государственного университета. 2018. № 1 (48). С. 20–25.
13. Черникова Н. В. Лексико-семантическая актуализация как средство отражения изменений в русской концептосфере (1985–2008 гг.). М.: Московский государственный областной университет; Мичуринск: БиС, 2008. 395 с.
14. Черникова Н. В., Рассказов Н. Ю., Орлова И. А. Лингвоментальная категория актуальности и лексические средства её репрезентации // Вестник Чувацкого государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2021. № 1 (110). С. 89–96.
15. Щербань Г. Е. Частица «даже» как средство организации экспрессивного повтора // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2011. № 13. С. 306–309.
16. Du X. Public Opinion Matters: Mining Social Media Text for Environmental Management // ACM SIGWEB Newsletter. 2020. № Autumn. P. 1–15.
17. Gao D., Bazanova A. E. The Main Lexical Features of the Newspaper-Journalistic Style in Modern Chinese Media Texts // RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism. 2021. Vol. 26. № 2. P. 256–261.

## REFERENCES

1. Apresyan Yu. D. [Meaning and Shade of Meaning]. In: *Izvestiya AN SSSR. Otdelenie literatury i yazyka*. 1974. T. 32. Vyp. 4 [Izvestia of the USSR Academy of Sciences. Department of Literature and Language. 1974. Vol. 32. Iss. 4]. Moscow, Nauka Publ., 1974, pp. 320–330.
2. Bulatova I. Z., Bilyalova A. A. [Aspects of Internet Communication in the System of the National Russian Language]. In: *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal* [International Scientific Research Journal], 2021, no. 3–3 (105), pp. 107–110.
3. Grosheva A. V. [Political-Institutional Concepts in Russian Media: Define of the Term]. In: *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva* [Vestnik of the Volga University named after V. N. Tatishchev], 2019, no. 1, pp. 184–191.
4. Dzyaloshinskiy I. M. [The Internet in the Media Space System]. In: *Mediya. Informatsiya. Kommunikatsiya* [Media. Information. Communication], 2015, no. 13, pp. 46–58.
5. Dzyaloshinskiy I. M., Lobodenko L. K., Pil'gun M. A. *Sotsial'nye soobshchestva i kommunikatsionnye servisy v epokhu cifrovoj tsivilizatsii* [Social Communities and Communication Services in the Era of Digital Civilization]. Chelyabinsk, South Ural State University Publ., 2020. 746 p.
6. Dobrosklonskaya T. G. *Voprosy izucheniya mediatekstov: opyt issledovaniya sovremennoj anglijskoj mediarechi* [Issues in the Study of Media Texts: Experience in the Study of Modern English Media Speech]. Moscow, URSS Publ., 2010. 286 p.
7. Kotlyarova V. V., Kutsova E. L. [Transformation of Language in the Internet Communication Space]. In: *Manuskript* [Manuscript], 2017, no. 2 (76), pp. 128–130.

8. Lapko A. V. [Effective Methods of Submission of Content]. In: *Literatura i zhurnalistika stran Aziatsko-Tihookeanskogo regiona v mezhkul'turnoj kommunikacii XX–XXI vv: materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Khabarovsk, 18–19 noyabrya 2020 g.* [Literature and Journalism of the Countries of the Asia-Pacific Region in Intercultural Communication of the 20–21<sup>st</sup> centuries: Materials of the V International Scientific and Practical Conference, Khabarovsk, November 18–19, 2020]. Khabarovsk, Pacific State University Publ., 2021, pp. 308–313.
9. Lutovinova O. V. *Lingvokul'turologicheskie harakteristiki virtual'nogo diskursa* [Linguistic and Cultural Characteristics of Virtual Discourse]. Volgograd, Peremena Publ., 2009. 476 p.
10. Orekhova E. N. *Subktivnaya modal'nost' vyskazyvaniya: forma, semantika, funkcii* [Subjective Modality of Utterance: Form, Semantics, Functions]. Moscow, Moscow State Regional University Publ., 2011. 296 p.
11. Simashko T. V., Ledenyova V. V. [The Meaning of the Concept “Liberalism” in Modern Russian Society]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* [Bulletin of Moscow Region State University], 2020, no. 2, pp. 298–316.
12. Tuleneva V. N., Shusharina I. A. [Internet-language: profile, characteristic features and effect on Speech]. In: *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kurgan State University], 2018, no. 1 (48), pp. 20–25.
13. Chernikova N. V. *Leksiko-semanticheskaya aktualizaciya kak sredstvo otrazheniya izmenenij v russkoj konceptosfere (1985–2008 gg.)* [Lexico-Semantic Actualization as a Means of Reflecting Changes in the Russian Concept Sphere (1985–2008)]. Moscow, Moscow Region State University Publ., Michurinsk, BiS Publ., 2008. 395 p.
14. Chernikova N. V., Rasskazov N. Yu., Orlova I. A. [Linguomental Category of Relevance and Lexical Means of Its Representation]. In: *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva* [I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin], 2021, no. 1 (110), pp. 89–96.
15. Scherban G. E. [The Particle “Even” in the Creative Process of Expressive Repetitions]. In: *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki* [Current Problems of Philology and Pedagogical Linguistics], 2011, no. 13, pp. 306–309.
16. Du X. Public Opinion Matters: Mining Social Media Text for Environmental Management. In: *ACM SIGWEB Newsletter*, 2020, Autumn, pp. 1–15.
17. Gao D., Bazanova A. E. The Main Lexical Features of the Newspaper-Journalistic Style in Modern Chinese Media Texts. In: *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 2021, vol. 26, no. 2, pp. 256–261.

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Прокопова Дарья Викторовна – аспирант кафедры современного русского языка имени профессора П. А. Леканта Государственного университета просвещения, младший редактор издательства «Национальное образование»;  
e-mail: dariprok@yandex.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Daria V. Prokopova – Postgraduate Student, Department of Modern Russian Language named after Professor P. A. Lekant, State University of Education, Junior Editor, Publishing House “National Education”;  
e-mail: dariprok@yandex.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Прокопова Д. В. Актуалема «Иркутск» в языке электронных текстов 2019 и 2020 гг. // Отечественная филология. 2023. № 5. С. 115–123.  
DOI: 10.18384/2949-5008-2023-5-115-123

### FOR CITATION

Prokopova D. V. “Irkutsk” Aktualema in the Language of Electronic Texts in 2019–2020. In: *Russian Studies in Philology*, 2023, no. 5, pp. 115–123.  
DOI: 10.18384/2949-5008-2023-5-115-123