

УДК 81'373.43: 821

DOI: 10.18384/2310-7278-2022-4-60-71

ОЦЕНОЧНЫЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ ПРИ ИМЕНАХ СОБСТВЕННЫХ В ПУБЛИЦИСТИКЕ А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА

Цынк С. В.

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,
Дмитровградский инженерно-технологический институт (филиал)
433511, Ульяновская обл., г. Дмитровград, ул. Куйбышева, д. 294, Российская Федерация

Аннотация.

Цель. Проанализировать оценочные имена прилагательные при именах собственных, использованные А. И. Солженицыным в публицистических произведениях.

Процедура и методы. В исследовании представлены понятия оценки, оценочности, приведены классификации оценочной лексики, рассмотрены особенности оценочной квалификации лиц в текстах публициста. В работе использовался метод первичного лингвистического описания, метод компонентного анализа.

Результаты. По итогам изучения темы сделан вывод, что для произведений А. И. Солженицына характерно психологическое оценивание, при этом преобладают интеллектуальные оценки, а также знаки-прагмемы. Все оценки публициста – узуальные, общепринятые. Употребление адъективной оценочной лексики при именах собственных – это «авторская» черта языка А. И. Солженицына, способ воздействия на адресата.

Теоретическая и/или практическая значимость. Теоретическая значимость представленного классификационного описания определяется необходимостью исследования прилагательных характеристики лица – имени собственного – в произведениях публициста с целью дальнейшего системного анализа оценочной лексики этого автора.

Ключевые слова: имя собственное, классификация оценочной лексики, оценка, оценочность, оценочные имена прилагательные, публицистика, А. И. Солженицын

EVALUATIVE ADJECTIVES FOR PROPER NAMES IN PUBLICISTIC WORKS BY A. I. SOLZHENITSYN

S. Tsynk

National Research Nuclear University MEPhI (Moscow Engineering Physics Institute)
Dimitrovgrad Engineering and Technological Institute (Branch)
ul. Kuibysheva 294, Dimitrovgrad 433511, Ulyanovsk Region, Russian Federation

Abstract

Aim. The purpose of this work is to analyze evaluative adjectives with proper names used by A. Solzhenitsyn in publicistic works.

Methodology. The paper presents the concepts of evaluation and evaluativity; the characterization of evaluative vocabulary is given; the features of evaluative qualification of persons in the texts of a publicist are considered. Use is made of the method of primary linguistic description and the method of component analysis.

Results. Based on the results of the study, we have found that the works of A. Solzhenitsyn are characterized by psychological assessment, with predominating intellectual assessments, as well as by pragmeme signs. All assessments of the author are usual and generally accepted. The use of adjectival evaluative vocabulary with proper names is a feature of A. Solzhenitsyn's language and a way of influencing the addressee.

Research implications. The theoretical significance of the presented classification description is determined by the need to study the adjectives of the characteristics of a person – a proper name – in the works of a publicist for further systematic analysis of the author's evaluative vocabulary.

Keywords: proper name, classification of evaluative vocabulary, evaluation, evaluativeness, evaluative adjectives, journalism, A. I. Solzhenitsyn

Введение

Имена собственные являются идеальными идентификаторами, потому что «значения собственных имён отображают индивидуализированные объекты и в дополнительной актуализации они обычно не нуждаются» [12, с. 165]. Однако в текстах художественных и публицистических произведений наблюдается совсем иная картина: наличие большого числа эпитетов при собственных именах лица. И это вполне объяснимо. Личность в творении писателя или публициста – главный объект описания, разностороннего показа. Центральным объектом изображения в публицистическом и литературном произведении выступает человек, а все описываемые в тексте события и ситуации есть средство его всестороннего изображения.

В публицистике А. И. Солженицына активно используются адъективные оценочные лексические единицы со значением характеристики лица – имени собственного (48 слов). **Цель** работы – описать оценочные имена прилагательные при собственных именах как важное языковое средство идиостиля публициста, используемое для реализации авторских интенций. **Задачи** работы: 1) привести понятия оценки, оценочности, классификации оценочных слов как основ исследования; 2) рассмотреть особенности оценочной квалификации лиц в публицистических произведениях А. И. Солженицына; 3) проанализировать определители при именах собственных с точки зрения раскрытия их содержания в определённой «текстовой зоне», фрагменте текста; 4) сделать вывод о роли адъективных оценочных слов – характеристик лица в реализации функций текста. **Объект** исследования – прилагательные – характеристики собственного имени, функционирующие в публицистике А. И. Солженицына.

Предмет изучения – слова с оценочной семантикой при антропонимах в аспекте возможности их воздействия на адресата. В работе использовались метод первичного лингвистического описания, т. е. отбор, систематизация и описание языкового материала; метод компонентного анализа (на основе статей толковых словарей и контекстуальной реализации семантики лексемы). Материалом для исследования служат публицистические произведения А. И. Солженицына, вошедшие в собрание сочинений автора в 9 томах (том 7 и 8), изданное в Москве в 1999–2005 гг.

Категория оценки в лингвистике

Категория оценки выявляется на всех уровнях языка, она связана с внутренним миром человека, и поэтому изучение оценки в языке – это многоаспектный и во многом спорный вопрос. Исследованию оценочной лексики посвящены работы Е. А. Важаевой [4], Е. П. Волковой [6], Н. И. Голубникова [8], И. М. Джафаровой и О. В. Моргуновой [10], В. С. Кабардиной [11], С. О. Малевинского и С. А. Ахмадзаи [18], Н. А. Прокофьевой и Е. А. Щегловой [25], С. С. Фомина [28] и др. М. Л. Лебедева [14], У. О. Малярчук-Прошина и К. В. Светличная [19] подчёркивают важную роль лексики данного типа при воздействии на читателя публицистического текста. Оценочная лексика – это своеобразная подсистема; она совмещает функцию замещения (обозначение субъектом отношения объекта к стереотипу, соответствие или несоответствие ему) и функцию выражения (обозначение субъектом ценностного отношения к объекту) [7, с. 34]. Имена прилагательные, по наблюдениям Н. Н. Беловой [3], А. Р. Минемуллиной [24], являются одним из регулярных и важ-

ных средств выражения оценочного значения. Признаки, отображаемые именами прилагательными, объективно не принадлежат объекту (в настоящем исследовании – лицу), а формируются в результате умозаключений субъекта. Так же, как и Н. Д. Арутюнова [1], Е. М. Вольф [7] и др., понимаем оценку как отрицательную или положительную характеристику объекта, данную на основе мыслительной деятельности говорящего, анализа им той или иной ценности. Определяем оценочность, опираясь на исследование В. А. Марьянчик [23, с. 77], как языковое выражение категории оценки, выявляющее качества предмета, лица, явления. Существует множество классификаций оценочных слов. На наш взгляд, наиболее обоснованными и подробными являются классификации, представленные в работах Т. В. Маркеловой [20; 21; 22] и Н. Д. Арутюновой [2]. Т. В. Маркелова полагает, что оценка – это функционально-семантическая категория, она проявляется в ценностном отношении субъекта к определённом объекту. Исследователь сопоставляет три типа оценочных знаков – функции (значение лексемы включает оценку), коннотации (приобретают оценку только в контексте), прагмемы (в их лексическом значении является оценочный компонент (сема или семема). Н. Д. Арутюнова выделяет два типа значений: общеоценочные (в их реализации участвуют синонимические ряды с доминантами «плохой» и «хороший») и частнооценочные (характеризуют отдельные аспекты объекта). К частнооценочным значениям Н. Д. Арутюнова относит гедонистические (сенсорно-вкусовые), интеллектуальные и эмоциональные (психологические), утилитарные, эстетические, нормативные, телеологические оценки. Вслед за исследователем под сенсорно-вкусовыми оценками понимаем оценки, связанные с чувственным опытом, ощущениями. Интеллектуальные оценки – это оценки мира с рациональных позиций; эмоциональные оценки отражают чувства и эмоции человека. Эстетические оценки приписывают объекту эстетическую

ценность. Утилитарные оценки сводят впечатления к общему знаменателю: «полезно / вредно»; нормативные – соотносят предмет с определённой нормой; телеологическая оценка имеет отношение к целесообразности, цели.

Имена прилагательные-характеристики лица имени собственного в публицистике А. И. Солженицына

Компонент «очень хорошо» выявляется в двух оценочных именах прилагательных, употреблённых А. И. Солженицыным в публицистических произведениях, – *безупречный, блистательный* («превосходный») (это знаки-функции). Метафорическая оценка в контексте произведений автора характерна для лексем *оглядчивый* и *фонтанирующий* (это знаки-коннотации). К прагмемам относятся слова: *безвольный, бездарный, безликий, безответственный, больной, беспечный, несчастный, воинственный, враждебный, вялый, глупый, дерзкий, достойный, знаменитый, искренний, кроткий, легковесный, малоизвестный, мечтательный, миролюбивый, многоликий, недооценённый, нерешительный, неумелый, непоследовательный, ничтожный, ослепительный, остроумный, предприимчивый, пустоголовый, раздумчивый, раздражённый, сердитый, сдержанный, сметливый, сумасбродный, себялюбивый, терпеливый*. Например, имя прилагательное *ничтожный* имеет денотативную сему 'качество', оценочную сему – 'мелкий, жалкий'. Слово можно интерпретировать как неодобрительное ('плохой'). Таким образом, публицист (субъект оценки) основывается на конкретных признаках и качествах объекта оценки, делает выводы.

Интеллектуальные оценки-характеристики представлены в большинстве анализируемых словоупотреблений (39). Ряд имён прилагательных обозначает черты характера общественных и политических деятелей, исторических лиц.

1. *Всегда такой оглядчивый, сдержанный, терпеливый* Алексеев ... подписал

фантастическую телеграмму, призывающую генералов переступить свою генеральскую компетенцию и судить о судьбах императорского трона¹.

Имя прилагательное *оглядчивый* находится вне литературной лексики. А. И. Солженицын использует в этом контексте слово из Словаря В. И. Даля *оглядчивый* («у кого привычка часто оглядываться назад»)² в переносном значении – «действовать с оглядкой на прошлое».

2. Наиболее из всех **раздумчивый** Шрагин настойчиво убеждает нас: «дело не в марксистской идеологии, а в нас самих»³.

Лексема *раздумчивый*, которую употребляет публицист, является разговорной («склонный к раздумью, размышлению»⁴). По наблюдениям Л. Г. Смирновой [27, с. 213], оценочный компонент семантики производного слова ярче проявляется тогда, когда слово является стилистически маркированным – книжным или, как в данном случае, разговорным.

3. Или, как выразился левый «Мидстрим» (*остроумный* Макс Гельтман)...⁵

4. ...откуда и зачем вытащили генерала Хабалова ... *бездарного, безвольного, глупого*⁶.

5. Почему при остром напряжении с хлебом в столице – его распределение поручено *безликому безответственному* Вейсу?⁷

6. Ещё обложка предупреждает нас, в чём будут состоять прогулки: *франтоватость беспечного* Пушкина...⁸

Прусского монарха Фридриха II А. И. Солженицын в статье «Русский вопрос к концу XX века» характеризует как *дерзкого*, т. е. «безрассудно смелого, отважного»⁹, а также как *сметливого* (хорошо и быстро соображающего)¹⁰.

Примеры:

7. ... вмешательством России остановлена война за польское наследство, война за австрийское наследство и *дерзкий* Фридрих¹¹.

8. Тем временем *сметливый* Фридрих сообразил, что на фоне кровоеобильной русско-турецкой войны очень удобно разделить Польшу¹².

9. Это – о Севастополе, которого и *сумасбродный* Хрущёв не догадался «подарить» Украине...¹³.

10. Как и к началу страшной Мировой войны царь застигнут был со своими избавцами – *легковесным* Сазоновым, *пустоголовым* Сухомлиновым, которые и во главе России в войну¹⁴.

Публицист включает в текст статьи наряду с нейтральным по стилю словом *легковесный* разговорное имя прилагательное *пустоголовый* со значением «бестолковый, глупый»¹⁵.

11. А *кроткий, чистый, почти безупречный* Николай II ...¹⁶

¹ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 407.

² Оглядчивый // Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 2. М.: ТЕРРА, 1994. С. 572.

³ Солженицын А. И. Наши плюралисты // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 572.

⁴ Раздумчивый // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 1070.

⁵ Солженицын А. И. Наши плюралисты // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 318.

⁶ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 395.

⁷ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 395.

⁸ Солженицын А. И. Колеблет твой треножник // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 434.

⁹ Дерзкий // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 253.

¹⁰ Сметливый // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 1218.

¹¹ Солженицын А. И. «Русский вопрос» к концу XX века // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 8. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2005. С. 137.

¹² Там же. С. 146.

¹³ Там же. С. 197.

¹⁴ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 396.

¹⁵ Легковесный // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 490.

¹⁶ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 400.

В данном предложении синонимы полагаются от семантически менее интенсивного к семантически более интенсивному, образуют градационный ряд.

12. *Может быть все предшествовавшие цари романовской династии были нравственно ниже Николая II, – и конечно Пётр, топтавший народную душу, и себя-любивая Екатерина...*¹

13. *Почему в эти испытательные недели России назначен премьер-министром... отрёкающийся от власти неумелый вялый князь Голицын?*²

Согласно Большому толковому словарю русского языка, лексема *вялый* имеет значение «лишённый живого интереса к окружающему, равнодушный и бездеятельный»³, она точно выражает отношение субъекта и эксплицирует дескриптивные свойства лица.

В следующих примерах автором определены внутренние качества человека с опорой на причины появления признака.

1. *Почему в эти испытательные недели России назначен премьер-министром... отрёкающийся от власти неумелый вялый князь Голицын?*⁴

В тексте работы «Размышления над Февральской революцией» использовани-ем лексемы *неумелый* подчёркивается то, что названное лицо не владеет достаточным опытом, навыками, знаниями в политической деятельности.

2. *Но вот Пруссия, воинственный и предприимчивый Фридрих II захватил у Австрии Силезию...*⁵

Основание оценки *воинственный* – готовность к столкновению⁶, а оценки *предприимчивый* – обладание практической сметкой⁷.

А. И. Солженицын использует ряд оценочных слов – кратких прилагательных, или предикативов. Вопрос о месте предикатива в грамматической системе русского литературного языка является дискуссионным. Предикатив как новая, «гибридная», аналитическая часть речи всесторонне изучена П. А. Лекантом [15; 16], М. В. Дегтярёвой [9], А. А. Козловской [13], Д. А. Савостиной [26] и другими. Для них характерно широкое понимание предикатива (к нему относят и краткие прилагательные, и слова категории состояния).

В следующих примерах представлены отадективные предикативы, они демонстрируют читателю устойчивые, доминирующие черты характера исторического лица.

1. *А кроткий, чистый, почти безупречный Николай II... не прощён тем более, чем, не по месту, не по времени, был он кротче и миролюбивей*⁸.

Вслед за М. В. Дегтярёвой [9], Д. А. Савостиной [26] считаем компаративные формы *кротче, миролюбивей* «скрещёнными», произведёнными от основы положительной степени предикатива (*кроток, миролюбив*), а не прилагательного (*кроткий, миролюбивый*). Полагаем, что в контексте публицистического произведения данные формы экспрессивны, выражают интенсивность предикативного признака.

2. *Современники и историки сходятся в оценке характера Александра I: ... мечтателен, непоследователен, нерешителен, неуверен, многолик*⁹.

¹ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 400.

² Там же. С. 395.

³ Вялый // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 190.

⁴ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 395.

⁵ Солженицын А. И. «Русский вопрос» к концу XX века // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 8. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2005. С. 137.

⁶ Воинственный // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 145.

⁷ Предприимчивый // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 961.

⁸ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 400.

⁹ Солженицын А. И. «Русский вопрос» к концу XX века // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 8. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2005. С. 149.

Книжное слово *многоликий* в литературном языке употребляется по отношению к множеству людей и по отношению к абстрактным понятиям (жизнь, искусство и т. п.)¹. Однако, согласно данным Национального корпуса русского языка, конструкция «многоликий (многолик) + имя собственное» также находится в пределах узуса, встречается в публицистических и художественных текстах XX в. (18 контекстов)².

3. И *достойн* уважения, *безупречен* серьёзностью и трудолюбием только *Шингарёв*³.

Краткие прилагательные-характеристики имени собственного (*достойн*, *безупречен*) отражают результат оценочной деятельности субъекта – высокую положительную оценку. В выражении «безупречен серьёзностью и трудолюбием» наблюдается окказиональная лексическая сочетаемость.

Слово с компонентом оценки *фонтанирующий* приобретает в тексте публициста метафорическое значение. Сравним: фонтанирующая скважина (специальное)⁴ – *фонтанирующий Шульгин*⁵. Автор произведения осуществляет перенос наименования, основанный на сходстве действия: бить фонтаном (о жидкости и об идеях (переносное значение)). Метафора выполняет в данном предложении характеризующую функцию.

Интеллектуальную оценку содержат лексемы *мягкий* и *реакционный*. Эти иронически употреблённые слова публицист заключает в кавычки.

Имя прилагательное *мягкий*, имеющее изначально положительное значение («кроткий, уступчивый, поддающийся какому-либо воздействию, напору»)⁶, в ироническом контексте приобретает противоположный заряд:

А «*мягкий*» Косыгин... – он, по стенограмме, на Политбюро советовал отправить меня в Верхоянск, чтоб я там уж и кончился⁷.

Употребление иронизма автором демонстрирует его критическое отношение к советскому государственному деятелю.

Реакционный, т. е. «действующий в интересах реакции, поддерживающий старое, отжившее в борьбе против нового, передового, прогрессивного»⁸. Реакционным был для образованщины, по мнению публициста, Ф. М. Достоевский, хотя для Запада, для всего мира он, напротив, был прогрессивным:

«*Реакционный*» Достоевский был и во все интеллигенцией ненавидим...⁹

Ирония А. И. Солженицына, обусловленная его менталитетом, является стилистической особенностью текстов анализируемых произведений.

С точки зрения известности-неизвестности, значимости даются публицистом интеллектуальные оценки Н. И. Подвойскому, И. М. Бикерману, Г. И. Успенскому.

1. *Арестовали – 5 большевиков, петербургский комитет, среди них сестру Ленина Анну Елизарову и вскоре знаменитого Подвойского*¹⁰.

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1993. С. 368.

² Многоликий // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2010. С. 548.

³ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 419.

⁴ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1993. С. 886.

⁵ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 395.

⁶ Мягкий // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 567.

⁷ Солженицын А. И. Выступление в Новосибирском академгородке 28 июня 1994 // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 8. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2005. С. 233.

⁸ Реакционный // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 1108.

⁹ Солженицын А. И. Образованщина // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 105.

¹⁰ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 391.

2. Был такой **малоизвестный**... Иосиф Бикерман¹.

3. Сильно **недооценённый**, глубоко искренний Глеб Успенский...²

Имена прилагательные **недооценённый** и **искренний** интенсифицированы наречиями степени **сильно** и **глубоко**. Лингвисты квалифицируют подобные лексемы как слова с экспрессивно-синонимической семантикой [5]. В их лексическом значении наблюдается определённый уровень развития признака.

Эмоциональные оценки (содержатся в 5 словах) возникают, как правило, из тех ощущений, которые, независимо от самоконтроля и воли, испытывает автор. С эмоциональной сферой связана характеристика **ничтожный** («мелкий, жалкий, лишённый внутренней значительности»)³.

1. А если «профессиональному историку потребуется срочно под перо славянофил XX века, так... хватает **ничтожного** Шарапова и сдувает с него пыль в глаза⁴.

2. ... так и в Москву был назначен такой же **ничтожный** Мрозовский⁵.

Эмоционально-психические состояния объекта описания выражают адъективные лексические единицы **сердитый** («выражающий гнев, раздражение; проникнутый или вызванный такими чувствами»)⁶ и **раздражённый** («находящийся в состоянии возбуждения, раздражения»)⁷:

1. **Сердитый** на них [российских либералов] Бубликов ... справедливо писал о них...⁸.

2. ... об этом и все рефрены постоянно **раздраженного** Зиновьева⁹.

Имя прилагательное **бессчастный** уточняет и углубляет характеристику А. С. Пушкина:

Бессчастный наш Пушкин!¹⁰

В Словаре русского языка это слово имеет пометы «просторечное» и «устаревшее» («не имеющий счастья, удачи; несчастный»)¹¹.

Характеристику **искренний**, т. е. «выражающий подлинные мысли и чувства; правдивый, открытый»¹², автор даёт Г. И. Успенскому. Это определение описывает чувственный мир лица.

Эмоциональные оценки, таким образом, представляют собой экспрессивную реакцию публициста на оцениваемое.

Нормативная оценка содержится в двух лексемах – **больной** и **враждебный**. Имена прилагательные – антонимы к этим словам – **здоровый** и **дружественный**. Примеры:

1. И к тем же дням... **возвратился** в ставку **больной** Алексеев...¹³

2. Не как врагов-плюралистов... не как **враждебного** Сияевского..., «единственно опасного из писателей эмигрантов», ... освободили из лагеря досрочно¹⁴.

¹ Солженицын А. И. Интервью с Дэвидом Эйкманом для журнала «Таймс» // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 391.

² Солженицын А. И. «Русский вопрос» к концу XX века // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 165.

³ Ничтожный // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 653.

⁴ Солженицын А. И. Наши плюралисты // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 304–305.

⁵ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 395–396.

⁶ Сердитый // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 1179.

⁷ Раздражённый // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 1069.

⁸ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 418.

⁹ Солженицын А. И. Наши плюралисты // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 299.

¹⁰ Солженицын А. И. Колеблет твой треножник // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 431.

¹¹ Бессчастный // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1. М.: Русский язык, 1981. С. 86.

¹² Искренний // Большой толковый словарь / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008. С. 399.

¹³ Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 389.

¹⁴ Солженицын А. И. Наши плюралисты // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 305.

Эстетические оценки (выявлены в 2 словах) вытекают из синтеза психологических и сенсорно-вкусовых оценок. У А. И. Солженицына в эстетических оценках М. И. Цветаевой, А. В. Колчака и А. И. Непенина слиты зрительное ощущение и ментальная характеристика. В тексте письма IV всесоюзному съезду Союза советских писателей высокая эстетическая оценка эксплицирует уникальность поэта для русской культуры:

*Первое робкое напечатание **ослепительной** Цветаевой... было объявлено «грубой политической ошибкой»¹.*

Объекты описания (А. В. Колчак и А. И. Непенин) характеризуются способностью производить приятные впечатления:

*Только на флоты незадолго стали **блистательные** Колчак и Непенин, два самых молодых адмирала Европы...².*

Оценочная адъективная лексика А. И. Солженицына отличается большим разнообразием: публицистом представлены и положительные (мелиоративные) оценки (безупречный, безупречен, блистательные, воинственный, дерзкий («смелый»), достоин, знаменитый, искренний, кроткий, кротче, миролюбивей, недооценённый, оглядчивый, ослепительная, остроумный, предприимчивый, раздумчивый, «реакционный», сдержанный, сметливый, терпеливый, фонтанирующий, чистый), и отрицательные (пейоративные) (бездарный, безвольный, безликий, безответственный, несчастный, беспечный, больной, враждебный, вялый, глупый, легковесный, малоизвестный, мечтателен, многолик, «мягкий», неумелый, непоследователен, нерешителен, неуверен, ничтожный, пустоголовый, раздражённый, сердитый, себялюбивая, сумасбродный).

Таким образом, для публицистических произведений А. И. Солженицына харак-

терно психологическое оценивание, преобладают интеллектуальные оценки, а также знаки-прагмемы. Все оценки автора – узальные, общепринятые для всего языка, ингерентные (термин Н. А. Лукьяновой) [17]. Используются наиболее типичные для выражения оценки в языке качественные имена прилагательные, выполняющие двойную функцию – денотативную и субъективно-характеризующую. Качественные имена прилагательные со значением характеристики лица – имени собственного у А. И. Солженицына служат одним из основных элементов описания ведущих черт характера, а также внутреннего психологического состояния героя.

Заключение

Как мы подчёркивали, А. И. Солженицын – автор, «глубоко проникающий в законы родной речи, стремящийся использовать до предела её возможности» [29, с. 26]. Высокой значимостью для публициста обладают качественные характеристики личных имён, реализуемые категорией имён прилагательных. Автор использует, как правило, имена прилагательные, обозначающие неочевидные признаки человека. Выбор оценочных слов А. И. Солженицыным диктуется описанием реальных лиц, формирует определённый взгляд на эти лица. Даже метафорическое употребление оценочных имён прилагательных придаёт речи публициста выразительность. Оценочные имена прилагательные отражают мировоззрение, духовный облик А. И. Солженицына, являются важным языковым средством идиостиля автора. Публицист выступает и как ценитель (употребляет прилагательные с положительной оценочной семантикой), и как критик (использует слова с отрицательной оценочной семантикой). Оценка признака человека с точки зрения автора служит средством воздействия на читателя (слушателя), способствует более глубокому пониманию авторской позиции.

Статья поступила в редакцию 13.07.2022.

¹ Солженицын А. И. Письмо IV всесоюзному съезду Союза советских писателей // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 8.

² Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Солженицын А. И. Публицистика: собрание сочинений: в 9 т. Т. 7. М.: ТЕРРА: Книжный клуб, 2001. С. 396.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988. 341 с.
2. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
3. Белова Н. Н. Семантика оценки в именах прилагательных: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2011. 27 с.
4. Важдаетва Е. А. Оценочная лексика как способ презентации качества в рекламе товаров для детей // Учёные записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 162. № 5. С. 177–194.
5. Виноградов В. В. Основные типы лексических значений // Виноградов В. В. Лексикология и лексикография: избранные труды. М.: Наука, 1977. С. 213–219.
6. Волкова Е. П. Оценочная лексика в контекстах с семантикой необдуманности действия // Педагогическое образование и наука. 2020. № 4. С. 86–88.
7. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М.: Едиториал УРСС, 2002. 280 с.
8. Голубников Н. И. Оценочная лексика как способ формирования образа политического деятеля // Язык, культура и литература: ежегодник. Волгоград: Абсолют, 2021. С. 10–15.
9. Дегтярёва М. В. Частеречный статус предикатива. М.: Московский государственный областной университет, 2007. 162 с.
10. Джафарова И. М., Моргунова О. В. Оценочная лексика в русском языке греко-латинского происхождения // Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения: материалы IV Международной научно-практической конференции молодых учёных и студентов, 10–12 апреля 2019 г. Екатеринбург: Уральский государственный медицинский университет, 2019. С. 132–135.
11. Кабардина В. С. Роль и значение оценочной лексики в законодательстве Российской Федерации // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции, 13 февраля – 24 апреля 2020 г. Абакан: Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова, 2020. С. 97–98.
12. Кацнельсон С. Д. Типология языка и речевое мышление. М.: Едиториал УРСС, 2009. 218 с.
13. Козловская А. А. Личные формы предикатива с семантикой позитивной экспрессии в лирике А. Ахматовой // Верхневолжский филологический вестник. 2021. № 1 (24). С. 104–111.
14. Лебедева М. Л. Функции оценочной лексики в сетевом медиатексте // Медиалингвистика: материалы VI Международной научной конференции, 30 июня – 2 июля 2022 г. СПб.: Медиапайпер, 2022. С. 738–742.
15. Лекант П. А. Часть речи предикатив // Структура, семантика и функционирование в тексте языковых единиц. М.: МПУ, 1995. С. 3–8.
16. Лекант П. А. Грамматические категории слова и предложения. М.: МГОУ, 2007. 213 с.
17. Лукьянова Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления. Проблемы семантики. Новосибирск: Новосибирск Наука, 1986. 230 с.
18. Малевинский С. О., Ахмадзаи С. А. Телеологические оценки и их языковое выражение // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Филологические науки. 2019. № 3 (136). С. 107–114.
19. Малярчук-Прошина У. О., Светличная К. В. Оценочная лексика в публицистике // Наука сегодня: вызовы и решения: материалы международной научно-практической конференции, 27 марта 2019 г. Вологда: Маркер, 2019. С. 104–108.
20. Маркелова Т. В. Прагматика и семантика средств выражения оценки в русском языке. М.: Московский государственный университет печати имени Ивана Фёдорова, 2013. 300 с.
21. Маркелова Т. В. Знак-прагмема как семиотическая доминанта аксиологического поля // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2019. Т. 10. № 3. С. 581–592.
22. Маркелова Т. В., Петрушина М. В. Оценочные высказывания в коммуникативном пространстве русского языка. М.: Институт современного искусства, 2019. 232 с.
23. Марьянчик В. А. Аксиологичность и оценочность медиа-политического текста. М.: Едиториал УРСС, 2013. 272 с.
24. Минемуллина А. Р. Оценочные прилагательные в языке современных средств массовой информации: дис. ... канд. филол. наук. Киров, 2015. 264 с.
25. Прокофьева Н. А., Щеглова Е. А. Особенности обращения к оценочной лексике в журнале «Вокруг света» первого периода // Медиалингвистика: материалы V Международной научной конференции, 30 июня – 2 июля 2021 г. СПб.: Медиапайпер, 2021. С. 374–378.

26. Савостина Д. А. Употребление форм предикатива в русской литературе 1 трети XX века: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2008. 22 с.
27. Смирнова Л. Г. Лексика русского языка с оценочным компонентом значения: системный и функциональный аспекты: дис. ... д-ра филол. наук. Смоленск, 2013. 610 с.
28. Фомин С. С. Оценочная лексика в статье Н. С. Лескова «О русской иконописи» // Мир Н. С. Лескова: поэтика, прагматика, стилистика: сборник докладов участников Национальной научно-практической конференции, 18 февраля 2021 г. / под ред. А. В. Антюхова, О. А. Головачевой, И. И. Киятиной, Н. В. Трошиной. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, 2021. С. 408–411.
29. Цынк С. В. Собственно лексические архаизмы в произведении А. И. Солженицына «Двести лет вместе» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2012. № 1. С. 24–30.

REFERENCES

1. Arutyunova N. D. *Tipy yazykovykh znachenii: Otsenka. Sobytie. Fakt* [Types of Language Meanings: Evaluation. Event. Fact]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 341 p.
2. Arutyunova N. D. *Yazyk i mir cheloveka* [Language and the Human World]. Moscow, Yazyki russkoj kul'tury Publ., 1999. 896 p.
3. Belova N. N. *Semantika otsenki v imenakh prilagatel'nykh: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Semantics of Evaluation in Adjectives: Abstract of Cand. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2011. 27 p.
4. Vazhdaeva E. A. [Evaluative Vocabulary as a Way of Presenting Quality in Advertising Goods for Children]. In: *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Scientific Notes of Kazan University. Series: Humanities], 2020, vol. 162, no. 5, pp. 177–194.
5. Vinogradov V. V. [The Main Types of Lexical Meanings]. In: Vinogradov V. V. *Leksikologiya i leksikografiya* [Lexicology and Lexicography]. Moscow, Nauka Publ., 1977, pp. 213–219.
6. Volkova E. P. [Evaluative Vocabulary in Contexts with the Semantics of Thoughtlessness of Action]. In: *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical Education and Science], 2020, no. 4, pp. 86–88.
7. Vol'f E. M. *Funktsional'naya semantika otsenki* [Functional Semantics of Evaluation]. Moscow, Editorial URSS Publ., 2002. 280 p.
8. Golubnikov N. I. [Evaluative Vocabulary as a Way of Forming the Image of a Political Figure]. In: *Yazyk, kul'tura i literatura* [Language, Culture and Literature]. Volgograd, Absolyut Publ., 2021, pp. 10–15.
9. Degtyaryova M. V. *Chasterechnyi status predikativa* [Partial Status of the Predicative]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2007. 162 p.
10. Dzhafarova I. M., Morgunova O. V. [Evaluative Vocabulary in the Russian Language of Greek–Latin Origin]. In: *Aktual'nye voprosy sovremennoi meditsinskoi nauki i zdoravoohraneniya: materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh i studentov, 10–12 aprelya 2019 g.* [Topical Issues of Modern Medical Science and Health Care: Materials of the IV International Scientific and Practical Conference of Young Scientists and Students, April 10–12, 2019]. Yekaterinburg, Ural State Medical University Publ., 2019, pp. 132–135.
11. Kabardina V. S. [The Role and Significance of Evaluative Vocabulary in the Legislation of the Russian Federation]. In: *Pravo i zakonnost': voprosy teorii i praktiki: sbornik materialov X Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 13 fevralya – 24 aprelya 2020 g.* [Law and Legality: Issues of Theory and Practice: Collection of Materials of the X All-Russian Scientific and Practical Conference, February 13 – April 24, 2020]. Abakan, Hakas State University named after N. F. Katanov Publ., 2020, pp. 97–98.
12. Kacnel'son S. D. *Tipologiya yazyka i rechevoe myshlenie* [Typology of Language and Speech Thinking]. Moscow, Editorial URSS Publ., 2009. 218 p.
13. Kozlovskaya A. A. [Personal Forms of the Predicative with the Semantics of Positive Expression in the Lyrics of A. Akhmatova]. In: *Verkhnevolzhskii filologicheskii vestnik* [Upper Volga Philological Bulletin], 2021, no. 1 (24), pp. 104–111.
14. Lebedeva M. L. [Functions of Evaluative Vocabulary in the Network Media Text]. In: *Medialingvistika: materialy VI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, 30 iyunya – 2 iyulya 2022 g.* [Medialinguistics: Materials of the VI International Scientific Conference, June 30 – July 2, 2022]. St. Petersburg, Mediapapir Publ., 2022, pp. 738–742.
15. Lekant P. A. [Part of Speech Predicative]. In: *Struktura, semantika i funktsionirovanie v tekste yazykovykh*

- edinit* [Structure, Semantics and Functioning in the Text of Language Units]. Moscow, Moscow Pedagogical University Publ., 1995, pp. 3–8.
16. Lekant P. A. *Grammaticheskie kategorii slova i predlozheniya* [Grammatical Categories of Words and Sentences]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2007. 213 p.
 17. Luk'yanova N. A. *Ekspressivnaya leksika razgovornogo upotrebleniya. Problemy semantiki* [Expressive Vocabulary of Colloquial Use. Problems of Semantics]. Novosibirsk, Novosibirsk Nauka Publ., 1986. 230 p.
 18. Malevinsky S. O., Akhmadzai S. A. [Teleological Assessments and Their Language Expression]. In: *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Filologicheskie nauki* [Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University. Philological Sciences], 2019, no. 3 (136), pp. 107–114.
 19. Malyarchuk-Proshina Yu. O., Svetlichnaya K. V. [Evaluative Vocabulary in Journalism]. In: *Nauka segodnya: vyzovy i resheniya: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 27 marta 2019 g.* [Science Today: Challenges and Solutions: Materials of the International Scientific and Practical Conference, March 27, 2019]. Vologda, Marker Publ., 2019, pp. 104–108.
 20. Markelova T. V. *Pragmatika i semantika sredstv vyrazheniya otsenki v russkom yazyke* [Pragmatics and Semantics of Means of Expressing Evaluation in Russian]. Moscow, Ivan Fedorov Moscow State University of Printing Arts Publ., 2013. 300 p.
 21. Markelova T. V. [Sign-pragmeme as a Semiotic Dominant of the Axiological Field]. In: *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Theory of language. Semiotics. Semantics], 2019, vol. 10, no. 3, pp. 581–592.
 22. Markelova T. V., Petrushina M. V. *Otsenochnye vyskazyvaniya v kommunikativnom prostranstve russkogo yazyka* [Evaluative Statements in the Communicative Space of the Russian Language]. Moscow, Institute of Contemporary Art Publ., 2019. 232 p.
 23. Mar'yanchik V. A. *Aksiologichnost' i otsenochnost' media-politicheskogo teksta* [Axiological and Evaluative Media-political Text]. Moscow, Editorial URSS Publ., 2013. 272 p.
 24. Minemullina A. R. *Otsenochnye prilagatel'nye v yazyke sovremennykh sredstv massovoi informatsii: dis. ... kand. filol. nauk* [Estimated Adjectives in the Language of Modern Media: Cand. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Kirov, 2015. 264 p.
 25. Prokof'eva N. A., Shcheglova E. A. [Peculiarities of Addressing Evaluative Vocabulary in the Journal "Vokrug Sveta" of the First Period]. In: *Medialingvistika: materialy V Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, 30 iyunya – 2 iyulya 2021 g.* [Medialinguistics: Materials of the V International Scientific Conference, June 30 – July 2, 2021]. St. Petersburg, Mediapapir Publ., 2021, pp. 374–378.
 26. Savostina D. A. *Upotreblenie form predikativa v russkoi literature 1 treti XX veka: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [The Use of Predicative Forms in Russian Literature of the 1st Third of the Twentieth Century: Abstract of Cand. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2008. 22 p.
 27. Smirnova L. G. *Leksika russkogo yazyka s otsenochnym komponentom znacheniya: sistemnyi i funktsional'nyi aspekty: dis. ... d-ra filol. nauk* [Vocabulary of the Russian Language with an Evaluative Component of Meaning: Systemic and Functional Aspects: Dr. Sci. Thesis in Philological Sciences]. Smolensk, 2013. 610 p.
 28. Fomin S. S. [Estimated Vocabulary in the Article by N. S. Leskov "On Russian Icon Painting"]. In: Antyuhov A. V., Golovacheva O. A., Kiyutina I. I., Troshina N. V., eds. *Mir N. S. Leskova: poetika, pragmatika, stilistika: sbornik dokladov uchastnikov Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 18 fevralya 2021 g.* [World of N. S. Leskov: Poetics, Pragmatics, Stylistics: Collection of Reports of Participants of the National Scientific and Practical Conference, February 18, 2021]. Bryansk, Bryansk State University named after I. G. Petrovsky, 2021, pp. 408–411.
 29. Tsynk S. V. [Actually Lexical Archaisms in the Work of A. I. Solzhenitsyn "Two Hundred Years Together"]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya Filologiya* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Russian Philology], 2012, no. 1, pp. 24–30.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Цынк Светлана Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных наук филиала Национального исследовательского ядерного университета МИФИ Димитровградского инженерно-технологического института;
e-mail: stsynk@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Svetlana V. Tsynk – Cand. Sci. (Philological Sciences), Assoc. Prof., Department of Humanities, Branch of the National Research Nuclear University MEPhI of the Dimitrovgrad Institute of Engineering and Technology;
e-mail: stsync@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Цынк С. В. Оценочные прилагательные при именах собственных в публицистике А. И. Солженицына // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 4. С. 60–71.
DOI: 10.18384/2310-7278-2022-4-60-71

FOR CITATION

Tsynk S. V. Evaluative Adjectives for Proper Names in Publicistic Works by A. I. Solzhenitsyn. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2022, no. 4, pp. 60–71.
DOI: 10.18384/2310-7278-2022-4-60-71