

сионалов количество специфических реакций, относящих предъявленные стимулы к юридической сфере, значительно ниже. Сделанный нами анализ позволяет утверждать, что у профессионалов при толковании словосочетаний профессиональный фактор не преобладает, но проявляется. В то время как у непрофессионалов очевидна субъективная доминанта, позволяющая делать попытки определения незнакомых терминов с опорой на свой индивидуальный когнитивный перцептивно-аффективный опыт.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Большой юридический энциклопедический словарь. – М.: Книжный мир, 2004. – 720 с.
2. Залевская А.А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды. – М.: Гнозис, 2005. – 543 с.
3. Лебедева С.В. Синонимы или проксонимы. – Курск: Изд-во Курского гос. пед. ун-та, 2002. – 203 с.
4. Лебедева С.В., Зубкова О.С. Медицинская метафора в современном языке: Монография. – Курск: Курск. гос. ун-т., 2006. – 128 с.
5. Международные правила толкования торговых терминов. Инкотермс, 2000. – М.: Эксмо, 2009. – 112 с.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2011. – 224 с.

УДК 811.161.1

Лапшина С.С.

Московский государственный областной университет

ОСОБЕННОСТИ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ГНЕЗДА С ВЕРШИНОЙ «НОГА» В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

S. Lapshina

Moscow State Regional University

CHARACTERISTICS OF THE WORD-FORMATIVE FAMILY WITH THE TOP "LEG" IN MODERN RUSSIAN LANGUAGE

Аннотация. В статье на материале лексикографических источников анализируется состав словообразовательного гнезда с вершиной «нога» в современном русском языке и русских говорах с точки зрения мотивации его производных разными лексико-семантическими вариантами лексемы «нога» как вершины-полисеманта. Рассматриваются деривационные возможности словообразовательно продуктивных значений вершины-полисеманта и семантика мотивированных ими новых лексем. Анализ и сравнение групп производных слов делает возможным выявление причин большей словообразовательной продуктивности того или иного значения полисеманта.

Ключевые слова: полисемант, словообразовательное гнездо, значение, словообразовательная продуктивность, лексико-семантический вариант.

Abstract. Basing on lexicographic sources the author of the article researches the the composition of the word-formative family with the top "leg" in the modern Russian language and Russian dialects in terms of motivation of its derivatives by different lexical-semantic variants of the lexeme "leg" as the top-polysemantic word. The derivational possibilities of derivational productive meanings of the top-polysemantic word and semantics of new lexemes, motivated by these meanings, are considered in the paper. The analysis and comparison groups of the derivative words make it possible to reveal the reasons of most formative productivity of different meanings of the polysemantic word.

Key words: polysemantic word, word-formative family, meaning, word-formative productiveness, lexical-semantic variant.

Полисемант *нога*, являясь частью соматического культурного кода русского языка, выступает важной единицей обогащения словарного состава языка, в том числе благодаря своей словообразовательной продуктивности. Анализ словообразовательного гнезда «позволяет понять, какие элементы внеязыковой действительности как словообразовательно маркируются, почему они удерживаются сознанием, ибо уже сам выбор того или иного объекта словообразовательной детерминации свидетельствует о значимости для носителя языка» [2, с. 8]. Признак производящей номинации ложится в основу нового, производного наименования, таким образом выражая представление о том или ином объекте действительности.

Лексема *нога*, являясь вершиной словообразовательного гнезда с большим количеством производных слов и словообразовательных типов, имеет в нём статус «семантического центра, вокруг которого группируются целые ряды слов и понятий» [3, с. 88]. Этот полисемант и его производные занимают заметное место в лексической системе языка, о чём свидетельствует само количество производных и широкая сфера охватываемых ими понятий.

В дериватах слова *нога* разных ступеней прослеживается не только семантическая мотивированность (полная или частичная) их производящими, но и семантическая связь с производящим для всех них словом *нога* в определённом значении. Многие компоненты словообразовательного гнезда с вершиной *нога* являются полисемантами, развившими новые значения, в которых иногда довольно сложно усмотреть связь со значениями слова *нога*, что также говорит об актуальности новых лексем для носителей языка.

При анализе словообразовательного гнезда с вершиной *нога* становится очевидно, что эта лексема является исходной для большого пласта производных разной семантики, обладая при этом неодинаковыми словообразовательными возможностями в различных значениях.

Семантика производных единиц рассматриваемого словообразовательного гнезда

очень разнообразна. В новых лексемах воспроизведена не только нога как орган человеческого тела или конечность животного, с её физическими особенностями, но и нога как опора, нечто, расположенное внизу (как ноги относительно тела), и многообразные предметы, связанные с ногой по ряду признаков (сходство с ногой, использование на ногах или ногами, предназначение для действия ногами), и человек и его физические и психические особенности, а также животные, растения и явления окружающей действительности. Полисемант развивает большую словообразовательную активность не только в литературном языке, но и в народных говорах. Производные от имени существительного *нога* слова, функционирующие в говорах, часто не имеют аналогов среди литературных лексических единиц и мотивируются теми значениями производящего полисеманта *нога*, которые в литературном языке потеряли свою актуальность и стали словообразовательно неактивными.

Словообразовательная активность лексико-семантических вариантов полисеманта *нога* неодинакова: от очень значительной (более 190) до нулевой.

Интересно, что из всего многообразия лексико-семантических вариантов полисеманта *нога* (всего 33 по данным лексикографических источников) по-настоящему словообразовательно активными являются только первые два из них, известные литературному языку: 1 'одна из двух нижних конечностей человека, а также одна из конечностей птиц, некоторых животных' [8, с. 1369-1375; 7, с. 506; 1, с. 654] и 2 'опора, нижняя часть (мебели, сооружения, механизма и т. п.); ножка' [8, с. 1369-1375; 7, с. 506; 1, с. 654]. Значения, имеющие место в литературном языке, как наиболее известные, являющиеся в определенной степени нормой, эталоном, мотивируют почти все производные лексические единицы, как литературные, так и диалектные. Наибольшая словообразовательная продуктивность слова в значениях 1 и 2 подтверждает закономерность, выявленную А.Н. Тихоновым: «подавляющее большинство производных

слов возникает в языке на базе прямых номинативных значений производящего слова» [9, с. 13].

Эти значения (1 – в силу своей древности, непроизводности, актуальности для человека, наибольшей простоты семного состава, значение 2 – также в силу своей актуальности для человека и максимальной близости значению 1 по функции) образуют большое количество производных многообразной семантики.

Так, значение 1 *‘одна из двух нижних конечностей человека, а также одна из конечностей птиц, некоторых животных’* является мотивирующим для 9 групп производных лексем с разнообразной семантикой, каждая из которых, в свою очередь, обладает рядом подгрупп: 1) нога – нижняя конечность человека, одна из конечностей птиц, животных – с дополнительной характеристикой (например, **ножка**, образованное непосредственно от первого значения вершины словообразовательного гнезда, в своём первом из четырёх значений *‘уменьш.-ласк. к нога (в 1 значении)’* [1, с. 655], где уменьшительный компонент значения выражен суффиксом -к-; **ножонка** со значением *‘уменьш.-уничиж. к 1 знач. нога’* [1, с. 654], где уничижительный компонент значения выражен суффиксом-деминутивом -онк-); 2) наименование или характеристика живого существа, растения или его части по физическим особенностям, особенностям внешнего вида ноги, ног как одной из нижних конечностей с самым большим количеством подгрупп (всего 7) в словообразовательном гнезде (например, **велоногий** со значением *‘имеющий конечности, похожие на вёсла, действующие как вёсла’* [1, с. 121], мотивированным непосредственно первым значением вершины словообразовательного гнезда, с дополнительным компонентом значения в первом корне – наименованием по конечностям, внешне и функционально похожим на вёсла; **семяножка** со значением *‘ботан. нитевидный отросток, прикрепляющий семя к стенке плода, семяпочку к стенкам завязи’* [1, с. 1175 с новым компонентом значения в первом корне – наименованием конечности,

части, внешне и функционально похожей на ногу); 3) наименование или характеристика человека по физическим особенностям нижних конечностей; наименование процесса физических изменений нижних конечностей человека (например, **длинноногий** со значением *‘имеющий длинные ноги’* [1, с. 263], непосредственно мотивированным первым значением вершины словообразовательного гнезда, с новым компонентом значения в первом корне – характеристика человека по размеру, величине его ног); 4) наименование или характеристика человека или животного по двигательным способностям его ноги, ног, нижних конечностей (например, **быстроногий** со значением *‘быстрый в ходьбе, беге’* [1, с. 107], непосредственно мотивированным первым значением вершины словообразовательного гнезда, с новым компонентом значения – характеристика человека по его скорости передвижения с помощью ног – в новом корне, интерфиксе -о- и нулевом суффиксе); 5) относящийся к ноге – нижней конечности человека или животного (только **ножной** в своём первом значении *‘прил. к 1 знач. нога; имеющий отношение к ноге’* [1, с. 665], лексема образована по продуктивному словообразовательному типу с помощью суффикса -н-, посредством которого выражен новый компонент значения – отношение к ноге); 6) предметы, использование которых связано с ногами – нижними конечностями человека или животного, или характеристика человека или животного по наличию на его ногах таких предметов (например, **ноговица** со значением *‘(обл. и спец.) принадлежность обуви или одежды, закрывающая голень с коленом’* [10], где новый компонент значения – наименование детали одежды, облегающей ногу, – передан с помощью суффикса -овиц-); 7) характеристика или наименование предмета по действию, оказываемому на него ногой, ногами человека или животного (например, **обножка** со значением *‘спец. цветочная пыльца, переносимая пчелами на задних ножках и служащая им пищей’* [5; 1, с. 676], где новый компонент значения – наименование предмета по действию, оказываемому на

него ногами, конечностями пчел, – передан с помощью префикса *об-* и суффикса *-к-*); 8) характеристика или наименование предмета или человека через пространственное отношение к ноге, ногам; действие, характеризующееся через пространственное отношение к ногам (например, *подножный* в первом и втором значениях ‘1. расположенный внизу, под ногами; 2. подстилаемый или подставляемый под ноги’ [1, с. 873], где новый оттенок значения, касающийся пространственного отношения «под ногами», передан с помощью префикса *под-*; компонент значения – характеристика предмета, характеризующегося этим отношением, – передан с помощью суффикса *-н-*); 9) характеристика или наименование физического действия или психологического влияния, оказываемого на человека или животное, посредством ног (например, *сногшибательный* со значениями ‘разг. 1. такой, который способен свалить с ног; очень сильный; 2. перен. вызывающий крайнее удивление, изумление; потрясающий, поразительный’ [5; 1, с. 1223], где дополнительный компонент значения – характеристика физического и психологического действия, оказываемого на человека, посредством его ног – отражен с помощью нового корня, приставки *с-* и суффикса *-тельн-*).

Значение 2 ‘опора, нижняя часть (мебели, сооружения, механизма и т.п.); ножка’ обладает не столь высоким, но все же большим словообразовательным потенциалом. Оно является мотивирующим для 5 групп производных лексем, каждая из которых также делится на подгруппы: 1) нога – опора, нижняя часть (мебели, сооружения, механизма и т. п.); ножка – с дополнительной характеристикой (например, *ножечка* в своем первом значении ‘уменьш. к ножка в знач. 2: опора, нижняя часть (мебели, утвари и т. п.)’ [5], где дополнительное значение уменьшительности выражено с помощью суффикса *-к-*); 2) относящийся к ноге – опоре, нижней части (мебели, сооружения, механизма и т. п.); ножке (например, *ножечный* в первом значении ‘соотн. с сущ. ножка в знач. 2: опора, нижняя часть (мебели, утвари и т. п.), свя-

занный с ним’ [5], где дополнительный компонент значения – наличие отношения к опорам, ножкам – выражен суффиксом *-н-*); 3) характеристика или наименование чего-либо по его воздействию на ногу / ноги – опоры, нижние части (мебели, сооружения, механизма и т. п.); ножи (например, *ножечный* во втором значении ‘относящийся к изготовлению ножек в знач. 2: опора, нижняя часть (мебели, утвари и т. п.)’ [5], где дополнительный компонент значения – наличие отношения к изготовлению опор, ножек – выражен суффиксом *-н-*); 4) характеристика или наименование предмета по внешнему виду его ноги / ног – опор, нижних частей (мебели, сооружения, механизма и т. п.); ножек (например, *одноногий* во втором значении ‘на одной ножке (о мебели)’ [1, с. 702], где новый компонент значения – характеристика предмета по количеству его опор, ножек – выражен с помощью нового корня с количественным значением, интерфикса *-о-* и нулевого суффикса); 5) характеристика или наименование предмета, места через пространственное отношение к ноге, ногам – опорам, нижним частям, ножкам (например, *разнога* в первом значении ‘спец. распорка между частями какой-л. конструкции, какого-л. устройства’ [1, с. 1075], где новый компонент значения – наименование устройства по его расположению между опорами, ножками – передан с помощью префикса *раз-*).

И совсем скромными словообразовательными возможностями обладают три лексико-семантических варианта, встречающиеся в говорах: 6 ‘колодка в образе ноги человека, для разбивки и чистки сапог, лапка’ [4, с. 551; 6, с. 263; 11, с. 150] (*подног* имеет значение ‘подъем у сапожной колодки’ [6, 101], непосредственно мотивированное значением 6; новый компонент значения — наименование части колодки в образе ноги человека по ее подъему вверх – передан с помощью префикса *под-*); 10 ‘расстоянье, коим чертят круг, раствор циркуля, кружала; полудиаметр, полуперечник, радиус, луч’ [4, с. 551] (*ножка* имеет значение ‘одна из раздвижных деталей измерительного или чертежного инструмента’ [1, с. 655],

непосредственно мотивированное значением 10; новый компонент значения — наименование детали инструмента по тому расстоянию, что он чертит, — выражен с помощью суффикса *-к-* в производной лексеме) и 13 'мн. *подводная ледяная коса, идущая иногда далеко от стамухи, надводной ледяной горы*' [4, с. 551; 6, с. 263] (*но́гильда* имеет значения '1. *подводный ледяной риф, отходящий от закрепившейся на мели ледяной глыбы, горы; 2. длинный выступ льдины*' [6, с. 265], непосредственно мотивированные значением 13; первое значение совпадает со значением производящего, а второе образовано от первого метафорическим переносом).

Как видим, изучение производных от слова *нога* способствует выявлению характеристик ноги, наиболее значимых для человека, его ассоциаций с понятием «нога, ноги». При формировании производных учитываются многообразные характеристики ноги (как чисто внешние, например, длина, ширина, так и явно не выраженные, носящие ассоциативный характер, такие как опорная функция, способность к передвижению посредством ног, приобретающие символическое значение). Отмечается много как литературных, так и диалектных слов с конкретно-предметным значением (предметы быта, одежда, инструменты). Таким образом, слово *нога*, принадлежащее к основному словарному фонду, формирует большое количество производных и оказывает заметное влияние на лексическую систему языка и говоров.

Актуальность понятия «нога» настолько велика, что в большом ряду производных человек (целое) или животное, растение (целое), а то и целый класс животных, растений (целое) характеризуется через ноги (часть), их функции, способности, внешний вид.

Лексема *нога* активно функционирует в лексической системе, его семантика продолжает своё развитие в лексических единицах литературного языка, территориальных и социальных диалектах. И хотя не все лекси-

ко-семантические варианты полисеманта находят своё выражение в словообразовательных производных, а лишь малая их часть, широкая семантическая структура слова *нога* в целом несомненно оказывает большое положительное влияние на развитие словообразовательных способностей её отдельных лексико-семантических вариантов.

Немаловажно, что состав исследуемого словообразовательного гнезда является открытым. Словообразовательное гнездо включает несколько словообразовательных моделей, предполагающих возможности для словопроизводства. Лексические единицы различных степеней деривации сохраняют соотношение по семантике с рядом значений исходного слова *нога*.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Большой толковый словарь русского языка. – СПб., 1998. – 1536 с.
2. Вендина Т.И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования (макрокосм). – М., 1988. – 238 с.
3. Виноградов В.В. Лексикология и лексикография. Избранные труды. – М., 1977. – 310 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1994. – Т. 1-4.
5. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка / Под ред. Т.Ф. Ефремовой. – М., 2000. [сайт]. URL: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova> (дата обращения 23.05.2011 г.)
6. Словарь русских народных говоров / Гл. ред. Ф.П. Сороколетов. – СПб., 1965-2003. – Вып. 1. – С. 37.
7. Словарь русского языка. – М., 1981. – Т. 1-4.
8. Словарь современного русского литературного языка. В 17 томах. – М.-Л., 1950-1965. – Т. 7, 1958. – 752 с.
9. Тихонов А.Н. Формально-семантические отношения слов в словообразовательном гнезде: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – М., 1974. – 35 с.
10. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 1935-1940. [сайт]. URL: <http://slovari.yandex.ru> (дата обращения 23.05.2011 г.)
11. Ярославский областной словарь. – Ярославль, 1981-1991. – Т. 1-10.