

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «И.И. СРЕЗНЕВСКИЙ И РУССКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ» (РЯЗАНЬ, 26–28 СЕНТЯБРЯ 2012 Г.)

В 2012 г. отмечалась памятная дата — 200-летие со дня рождения выдающегося отечественного слависта академика И.И. Срезневского, которого по праву можно назвать одним из первооткрывателей и созидателей особого пространства нашего духовного мира в его «антропологическом» понимании — филологии. Его имя стоит в одном ряду с такими талантливыми умами России, как А.Х. Востоков, Ф.И. Буслаев, А.Н. Веселовский, А.А. Шахматов, открывавшими новые ориентиры для исторического познания национальных традиций словесной культуры, проникновения в её дух и плоть, — будто средневековые рыцари, они принимались за титаническую работу по просвещению людей своим оружием — Словом, которое для них было единственно возможным средством борьбы и реальной силой.

И.И. Срезневский — из той плеяды самородков, которые предугадали и всей своей жизнью проповедовали высокое назначение филологического труда в России, обогащая его подлинно научными методами и совершенствуя образовательную систему — от обучения детей в детском возрасте до профессиональной работы по составлению словарей и становлению лексикографической науки. Своими знаниями, личным опытом и многогранной работой на благо просвещения Родины И.И. Срезневский показывал ориентиры общественного служения человека, посвятившего себя филологическому труду.

Его вкладу в русское историческое языкознание и современным аспектам изучения диахронической лингвистики была посвящена международная научная конференция, организованная РГУ имени С.А. Есенина и Институтом русского языка имени В.В. Виноградова РАН при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 12-04-14131/12) и Правительства Рязанской области.

Во вступительном слове к участникам конференции проректор РГУ имени С.А. Есенина проф. В.В. Страхов отметил важность проводимого мероприятия не только для работников университета, но для всей научной общественности. Он особо подчеркнул, что старейший вуз региона гордится великим земляком и проводит активную работу и по изучению и пропаганде наследия И.И. Срезневского среди молодёжи на базе Научно-просветительского и культурно-образовательного центра академика И.И. Срезневского и межфакультетского студенческого научного общества срезневедов. Гости были вкратце ознакомлены с большой краеведческой и научно-педагогической работой, которую ведут сотрудники РГУ имени С.А. Есенина по увековечению памяти знаменитого земляка. В частности, и это стоит отметить прежде всего, в университете действует первый в России Музей академика И.И. Срезневского (его руководитель — заслуженный учитель РФ Н.В. Колгушкина — более 20 лет отдавала «срезневедению», по крупницам собирая реликвии, восстанавливая генеалогическое древо учёного и его славистические связи).

От имени Губернатора Рязанской области О.И. Ковалева заместитель Председателя Правительства Рязанской области Т.Н. Панфилова также поздравила участников и гостей конференции с юбилейными торжествами, подчеркнув, что имя Измаила Ивановича Срезневского

стало своего рода символом культурного человека. Она информировала гостей и участников конференции о создании в с. Срезневе Шиловского района Рязанской области ещё одного музея И.И. Срезневского в здании школы, построенной до революции по плану учёного на средства его учеников с целью увековечения памяти учителя. Т.Н. Панфилова выразила надежду, что имя и деятельность И.И. Срезневского будут способствовать активизации поисковой работы, связанной с воскрешением забытых имён, прославивших Рязанскую землю.

Официальную часть конференции завершил выступлением один из потомков И.И. Срезневского и его сына Б.И. Срезневского Айн Труу (Эстония), рассказавший о своем роде, его семейных ценностях и реликвиях, которые скрепляют родословное древо всех Срезневских.

Пленарное заседание открылось докладом В.Б. Крысько (Москва) «Русская историческая лексикография: под сенью И.И. Срезневского», в котором автор ознакомил слушателей с традициями подготовки и издания словарей в Институте русского языка имени В.В. Виноградова РАН. К.М. Мак Роберт (Оксфорд, Великобритания) в своём выступлении «Новгородские антифональные псалтыри: языковые особенности и текстологическое значение» обратила внимание участников конференции на малоизученные рукописи и проанализировала редакции Софийской летописи, а также рассмотрела проблему авторства новгородских книжников. На лексическом уровне учёный аргументированно доказал участие новгородцев в создании исследованных текстов. О.В. Никитин (Москва) в докладе «Академик И.И. Срезневский: у истоков изучения истории русского языка» охарактеризовал основные направления развития языкознания, у истоков которых стоял И.И. Срезневский. О.В. Никитин особо выделил исключительный вклад учёного в составление древнерусских словарей и формирование им исторического словаря как особого жанра, в становление этнологического подхода к изучению языка, палеографии и лингвистического источниковедения.

В ходе секционных заседаний были обсуждены вопросы исторической грамматики древнерусского периода, источниковедения и лексикографии, русско-славянских связей учёного и его роли в становлении научного подхода к анализу исторических фактов.

Из прозвучавших докладов хотелось бы отметить выступления Г.С. Баранковой (Москва) «Текстологические и языковые особенности раннего древнерусского канонического сочинения «Предисловие покаянию», К.Р. Галиуллина (Казань) «Языковые интернет-комплексы — источники исторической русистики», И.М. Ладыженского (Москва) «Проблемы датировки и локализации первой части Софийского пролога», Л.Л. Мазитовой (Соликамск) «Рукописные источники Северного Прикамья: принципы издания и аспекты лингвистического описания» (секция «Источниковедение»).

На секции «Лексика древнерусского периода» особый интерес вызвали доклады Г.В. Судакова (Вологда) «О системе названий напитков в старорусском языке», рассказавшего об истории наименования русских кислых напитков — квас, кисель, лимонад и др.; Л.Я. Костючук (Псков) «Внимание в древнему слову в свете идей И.И. Срезневского», которая использовала богатейшие фонды псковского древлехранилища и рассмотрела отражение в старинных текстах региональных языковых черт (*всегли на конь* – *вм. всели* и т. п.); В.В. Плешаковой (Рязань) «О древнерусских благопожеланиях»; М.В. Пименовой (Владимир) «Устойчивые лексико-семантические единицы в «Материалах для словаря древнерусского языка» И.И. Срезневского и проблемы их изучения», изучившей проблемы анализа древнерусских устойчивых лексических единиц (*ариевъ ледъ, благодать воздати, Божию милостию, бесудная грамота, въ оутробе басни* и др.); В.И. Аннушкина (Москва) «Язык – речь – слово в истории русской филологии: фрагмент «Словаря» И.И. Срезневского» (секция «Лексика древнерусского периода»); К. Ватсон Кристин (Упсала, Швеция); Л.В. Прокопенко (Москва), детально проанализировавшей случаи лексико-семантических трансформаций в практике

древнерусских писцов и переводчиков (*различать – разлучать, ригати – рикати* и т. д.). В докладе Л.Ю. Астахиной (Москва) были рассмотрены так называемые «призрачные» слова в «Словаре» И.И. Срезневского (*кошенник, попудився, киперити сверлы* и др.).

В секции «Общая лексика и лексикография Нового времени» выделим доклады И.А. Малышевой (С.-Петербург) «Лексический фонд русского языка XVIII века: основные проблемы», проанализировавшей основные проблемы подготовки сводных реестров лексики для Словаря русского языка XVIII в.; Н. В. Николенковой (Москва), которая остановилась на особенностях лексики перевода Атласа Блау; знатока словарного дела Т.К. Ховриной (Ярославль) «Из истории переводной лексикографии Петровской эпохи»; В.Л. Васильева (Великий Новгород), ознакомившего аудиторию с этимологическими наблюдениям над лексикой русского северо-запада и севера (*водос, черёх*); С.М. Шамина (Москва), представившего историю возникновения слова *комета* в русском языке (*копийник, звезда-копие, звезда хвостатая* и т. д.). Доклад Л.С. Плавинской (Рязань) был посвящён происхождению фамилий рязанского дворянства XVI–XVII вв.

Оригинальным и содержательным был доклад С.А. Мызникова (С.-Петербург) «О некоторых скандинавских заимствованиях в древнерусском языке». Выступление Н.И. Зубова (Одесса) было посвящено исследованию вопроса о двойственном числе в древнерусском *Слове Исаии пророка*. А.Ю. Красикова (Вологда) проанализировала качественные прилагательные в русском языке XVIII века. Несостоявшийся доклад В.Ю. Конновой (Оксфорд, Великобритания) по имевшимся тезисам также привлёк внимание учёной аудитории интересным, новаторским подходом к «распознаванию» словообразовательных особенностей в материалах «Словаря русского разговорного языка» Марка Ридлея. Е.В. Глинка (Брянск) в своём выступлении рассказала о развитии семантической структуры глаголов с отрицанием, основываясь на Словаре И.И. Срезневского (секция «Историческая грамматика»).

Работа секции «И.И. Срезневский и научное наследие» проходила в Музее академика И.И. Срезневского РГУ имени С.А. Есенина. Было заслушано и обсуждено восемь докладов. О.В. Прискока (Киев, Украина) в выступлении «Византийская культура в научном наследии И.И. Срезневского» отметил высокий уровень филологической культуры в работе учёного с греческим материалом, его великолепное знание византийско-славянских связей, текстологически достоверную передачу исходных греческих эквивалентов древнерусских слов. К.В. Каверина (Москва) выявила значительный вклад Срезневского в области истории русской орфографии, сопоставив с данными М. Смотрицкого, раскрыла актуальность его трудов по палеографии, образцовый характер работы с рукописями (доклад «И.И. Срезневский о правописании»). В докладе Е.Н. Бекасовой (Оренбург) «И.И. Срезневский: классика предупреждений» был затронут острый вопрос об основе русского литературного языка. Опираясь на труды Срезневского, докладчица показала, что самым надёжным источником для моделирования лингвистической ситуации служат тексты, как книжные, так и деловые. Н.К. Жакова (С.-Петербург) в докладе «И.И. Срезневский и В. Ганка» рассказала о малоизвестных биографических фактах периода трёхлетнего пребывания Срезневского в славянских странах, о его дружбе с Вацлавом Ганкой. В докладе А.Ю. Козловой (Коломна) «Роль И.И. Срезневского в исследовании Толковой Палеи» уточняется датировка Александро-Невского списка Толковой Палеи (РНБ. СПбДА. А. I/119): версия Срезневского оказывается наиболее близкой к новейшей, сравнительно с другими. Д.Г. Демидов (С.-Петербург) в докладе «“Материалы...” И.И. Срезневского как источник исторической идеографии» показал неприменимость современной понятийной схемы к древнерусской лексике. Он предложил изменить её по типу: 1. Божественное. 2. Небесное. 3. Категория. 4. Существо. 5. Вещь. 1.1. Действие. 1.2. Отношение. 1.3. Человек. 2.1. Духовное. 2.2. Действие. 3.1. Бытие. 3.2. Различие. 3.3. Символ. 4.1. Бестелесное разумное. 4.2. Человек. 4.3. Живое. 4.4. Неживое. 5.1. Духовное. 5.2. Символ. 5.3. Неживое. 5.4. Действие.

5.5. Место и т. д. А.А. Никольский (Рязань) в докладе «Опыт словаря из “Ипатьевской летописи” Н.Г. Чернышевского» сообщил о работе Чернышевского над словарем в период его ученичества у Срезневского, оценил значение этой работы, опираясь на источник, исторические и биографические материалы. Т.В. Федосеева (Рязань) обратилась к вопросу о современном значении сложившегося при непосредственном участии И.И. Срезневского и Ф.И. Буслаева сравнительно-исторического метода, отметив, что обращение современных учёных к наследию академической отечественной науки может послужить средством к выходу из методологического кризиса. Работа секции была живой и результативной, доклады участников сопровождались дискуссиями и комментариями присутствовавших на заседании.

Одним из ярких событий, произошедших на конференции, стали круглый стол и презентация книги Н.В. Колгушкиной «Академик И.И. Срезневский в культурном пространстве России» (Рязань, 2011). Эта работа, по признанию её автора, задумывалась первоначально как собрание отдельных статей о жизни и научных работах учёного, но вскоре стало ясно: предпочтительнее построить её по тематическому принципу, при этом уделить внимание не только историко-культурным и литературным традициям XIX века, связанным с именем великого слависта, но и показать читателю развитие его замыслов в настоящее время, а замыслов этих было так много...

Представленная на конференции монография состоит из семи глав: I. И.И. Срезневский в кругу современников. II. К поискам родословной семьи Срезневских. III. И.И. Срезневский в кругу семьи. IV. Потомки рода Срезневских. V. «Дорогой для меня уголок Срезнева». VI. Срезневское в школе. VII. Музей академика И.И. Срезневского в современном университете и его роль в образовательной и воспитательной деятельности вуза. В книге читатель, прежде всего вузовский филолог, найдёт весьма ценные для него приложения, в частности: Положение об условиях и порядке присвоения премий Рязанской области имени академика И.И. Срезневского.

Участники конференции отметили, что книга рязанского краеведа-филолога Н.В. Колгушкиной исключительно богата свидетельствами человеческого и научного общения И.И. Срезневского с многими видными деятелями российской науки, литературы и искусства: Н.В. Гоголем, Ф.И. Буслаевым, Л.А. Загоскиным, Д.И. Менделеевым, Я.П. Полонским, А.Н. Майковым и др. Так, заслуживает внимания описанный в книге эпизод творческой дружбы И.И. Срезневского и Н.В. Гоголя, рассказ о трепетной любви молодого учёного к украинской старине, о сборе и публикации им богатейших материалов малорусской духовной культуры. Интересно и живо повествуется в ней о сотрудничестве В.И. Даля с И.И. Срезневским в деле создания «Толкового словаря живого великорусского языка», о чём свидетельствуют использованные Н. В. Колгушкиной письма В.И. Даля, хранящиеся в РГАЛИ.

Заключительный день конференции был отмечен памятным событием — поездкой в село Срезнево, в которой приняли участие потомки И.И. Срезневского из Эстонии — Айн Труу и Олег Лисенко, участники и гости конференции, общественность Шиловского района Рязанской области.

Итак, в ходе конференции были проанализированы и введены в научный аппарат редкие архивные материалы и исторические источники русского Средневековья и Нового времени, установлены и уточнены неизвестные факты из биографии И.И. Срезневского, собраны и обобщены результаты и достижения отечественных и иностранных учёных в области лингвистического источниковедения, подготовлен к печати сборник научных трудов участников конференции.

Жизнь И.И. Срезневского — «драгоценное достояние и памятник нашей народной образованности» — эти слова, сказанные учёным при разборе академического словаря, мы можем отнести и к Измаилу Ивановичу, чей облик будет жить в нашей памяти всегда.

О.В. Никитин,
Е.П. Осипова,