

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СЛОВО. СЛОВАРЬ. СЛОВЕСНОСТЬ: (К 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.И. ГЕРЦЕНА)»

14 – 16 ноября 2012 года в Санкт-Петербурге прошла Всероссийская научная конференция «Слово. Словарь. Словесность: (к 200-летию со дня рождения А.И. Герцена)», организованная кафедрой русского языка РГПУ им. А.И. Герцена. Конференция «Слово. Словарь. Словесность» проводится ежегодно в середине ноября и традиционно посвящается одной из знаменательных дат или актуальной теме. Цель всех конференций под общим названием «Слово. Словарь. Словесность» – объединение научных усилий в работе над актуальными проблемами исследования текста, лексическими, лексикографическими и грамматическими аспектами изучения языка писателя, исследованиями языковой личности, речевой коммуникации, речевого поведения, а также проблемами изучения русского языка в вузе и школе. В прошедшем году мероприятие прошло при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда.

Не случайно Российский государственный педагогический университет, носящий имя А.И. Герцена, стал местом проведения конференции, посвящённой двухсотлетию со дня рождения выдающегося мыслителя, писателя и публициста Александра Ивановича Герцена. В последние десятилетия имя Александра Ивановича Герцена и его творческое наследие было незаслуженно обделено вниманием исследователей. Однако результаты прошедшей конференции показали, что научный интерес как к идеям и языку писателя и философа, так и к его языковой личности велик.

На конференции рассматривались не только лингвистические аспекты изучения творчества А.И. Герцена, но и актуальные проблемы исследования текста; изучения языковой личности, речевой коммуникации и речевого поведения.

Пленарное заседание открыла д.ф.н. зав. кафедрой русского языка РГПУ им. А.И. Герцена Валентина Даниловна Черняк, председатель оргкомитета конференции.

Доклад «Петербург глазами А.И. Герцена: эссе «Москва и Петербург» профессор В.А. Ефремов (Санкт-Петербург) посвятил эссе-«шутке» «Москва и Петербург», в котором А.И. Герцен с помощью разнообразных логических и языковых средств и приёмов, с одной стороны, создаёт комическое начало, с другой – обнаруживает двойственное и не до конца осознанное им самим отношение к Петербургу, тем самым продолжая традицию сложно организованного «Петербургского текста».

Профессор С.Г. Ильенко (Санкт-Петербург) в докладе «Пушкинские мотивы и интертекстуальные вкрапления на страницах «Былого и дум» А.И. Герцена» представила интересные диалогические параллели в творчестве двух русских писателей.

Профессор В.Д. Черняк (Санкт-Петербург) описала мастерство речевых портретов, созданных А.И. Герценом в «Былом и думах» в докладе «Риторическая тема» в «Былом и думах».

Доцент Т.В. Гончарова (Липецк) в докладе «Чужих певцов блуждающие сны...» рассмотрела интертекстуальные связи, представленные в произведении А.И. Герцена «Былое и

думы». Она убедительно продемонстрировала, что в «Былом и думах» переплетаются знаки, восходящие к разным произведениям, сочетаются элементы разных прецедентных текстов, которые исследователи называют «материальными знаками интертекстуальности». Прецедентные имена, по мнению учёного, могут стать средством идентификации и самоидентификации автора-повествователя или персонажа.

А.В. Крейцер (Санкт-Петербург) в своём выступлении «“Новый” А.И. Герцен» опирался на мысль В.Г. Белинского, писавшего А.И. Герцену о его «осердеченном» уме, т. е. уме, согретом сердцем. Учёный попытался ответить на вопрос, как цитаты из произведений А.И. Герцена были использованы представителями разных политических направлений.

Профессор **И.Г. Милославский** (Москва) в докладе «Потребности и возможности совершенствования русского литературного языка XXI в.» подчеркнул, что главные функции языка состоят в том, чтобы 1) именовать окружающую действительность и 2) обеспечить оптимальное взаимопонимание между носителями языка. Докладчик обратил внимание на особую ответственность, которая лежит в обеспечении этих обеих функций на профессиональном сообществе специалистов по русскому языку. По мнению автора, в настоящий момент русский язык не поспевает за стремительно меняющейся действительностью, и следует выделить три требующие особого внимания аспекта: 1) явления без номинаций (языковые лакуны); 2) непреодолеваемая контекстом многозначность; 3) ограниченная в употреблении лексика без литературных эквивалентов.

Более 80 учёных из Санкт-Петербурга, Москвы, Нижнего Новгорода, Пскова, Архангельска, Екатеринбургa, Перми, Ставрополя и других научных центров России выступили на секционных заседаниях конференции «Слово. Словарь. Словесность». Московский государственный областной университет представляла к.ф.н., доцент **В.В. Никульцева**, доклад которой был посвящён проблеме изучения окказиональных паронимов и вариантов в неолексиконах Велимира Хлебникова и Василия Каменского.

Конференцию завершил **Круглый стол, посвящённый 90-летию профессора Веры Васильевны Степановой**. Участники круглого стола вспоминали выдающегося педагога, большого учёного, замечательного человека и обсуждали результаты научного творчества В.В. Степановой, нашедшие отражение в современной лингвистике.

Выступления с докладами на пленарном и секционных заседаниях, круглый стол, презентации научных монографий и учебных пособий позволили создать благоприятную среду для научного общения, представления новых идей и распространения опыта преподавания русского языка. К началу работы конференции был издан сборник материалов, с которым можно ознакомиться на кафедре русского языка и в Фундаментальной библиотеке Герценовского университета.

По общему мнению, высказанному многими участниками конференции, проведённое юбилейное мероприятие способствовало исследованию актуальных проблем современной лингвистики и открыло новые направления в изучении языка писателей в целом и А.И. Герцена в частности.

В.В. Никульцева, А.И. Дунев